A close-up photograph of a person's hands writing on a document. The person is wearing a light blue shirt. The right hand holds a silver pen, and the left hand, adorned with a gold ring, rests on the paper. The document contains some text, including the words 'Advertising' and 'deadline'.

Priprema izvještaja: Kako govoriti o tehničkim problemima s pomoću poslovne terminologije

CONTENT



Vrste izvještaja o reviziji IT-a

Dobre i loše prakse

Tekstualno u usporedbi s vizualnim

Kako izgleda dobra praksa?

Primjeri

VRSTE IZVJEŠTAJA O REVIZIJI IT-A



IZVJEŠTAJ O REVIZIJI IT-A: ŠTO UKLJUČITI?



Tko čini vašu publiku?

Hoćete li održati izlaganje?

- **Koliko imate vremena za svoje izlaganje?**

Subjekti revizije vole duuuge, detaljne izvještaje

A što je s članovima Revizijske komisije?

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI IT-A: DOBRE I LOŠE PRAKSE

Izvještaj bi trebao biti:

Točan i objektivan

- ✓ Temeljen na dovoljnoj količini revizijskih dokaza, bez grešaka i nepravilnosti, činjeničan
- ✓ Vjerodostojan, nepristran, temeljen na relevantnim činjenicama i okolnostima te na uravnoteženim procjenama



Jasan i sažet

- ✓ Jasna poveznica između prikupljenih dokaza i zaključaka, na temelju pristupa Kriterij-uvjet-uzrok-posljedica
- ✓ Jasne poveznice s drugim relevantnim dokumentima
- ✓ Predstaviti srž problema bez dugih rečenica, ponavljajućih riječi, nepotrebnih detalja, zagonetnih izraza i žargona
- ✓ Upotrebljavati tablice, grafikone i druge vizualne alate kad god je moguće



IZVJEŠTAJ O REVIZIJI IT-A: DOBRE I LOŠE PRAKSE

Izvještaj bi trebao biti:

Konstruktivan

- ✓ Koristan za subjekta revizije
- ✓ Sadržavati pozitivne pronalaskе
- ✓ Može doprinijeti nužnim promjenama



Potpun

- ✓ Potpun i sadrži sve informacije koje su važne za ciljane korisnike
- ✓ Uključuje sve potrebne i dovoljne informacije za potkrepljivanje zaključaka i preporuka



Pravodobnost

- ✓ dostupan tijekom razdoblja kad su zaključci i preporuke i dalje relevantni u pogledu evaluacije sustava unutarnje kontrole



Western Australian Auditor General's Report



Information Systems Audit Report 2018

https://audit.wa.gov.au/wp-content/uploads/2018/08/report2018_14-IS-GCC-App-Pass.pdf

Audit Report

Audit of Information Technology Asset Management

Audit and Evaluation Branch

April 2015

[https://www.ic.gc.ca/eic/site/ae-ve.nsf/vwapj/Audit_IT_Asset_Report-eng.pdf/\\$file/Audit_IT_Asset_Report-eng.pdf](https://www.ic.gc.ca/eic/site/ae-ve.nsf/vwapj/Audit_IT_Asset_Report-eng.pdf/$file/Audit_IT_Asset_Report-eng.pdf)

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI IT-A: KAKO IZGLEDA DOBRA PRAKSA, PRIMJER

- Šesnaest od 25 testiranih servera nije imalo evidenciju izvršavanja ili je evidencija bila nepotpuna.
- Tehnički vodiči za oporavak ne sadržavaju dovoljno detalja za potpuni oporavak servera.

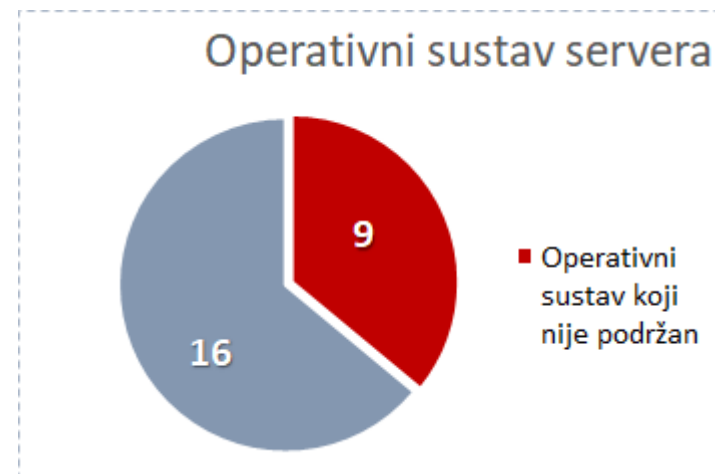
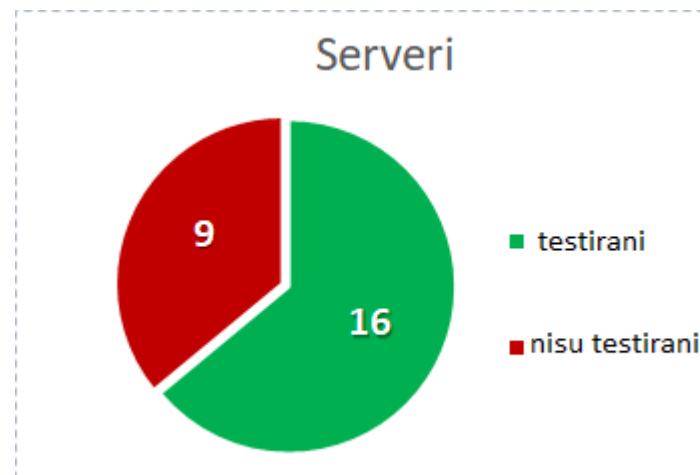
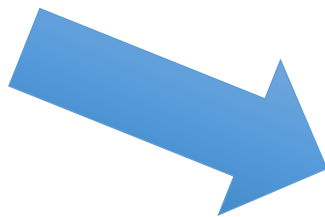
Kao vlasnici sustava i podataka, Komisija i zdravstvene službe te službe za pružanje socijalnih usluga trebali bi biti uključeni u pregled, odobravanje i ispitivanje planova oporavka od katastrofe za svoje sustave.

Komisija bi se trebala baviti upotrebom zastarjelog softvera koji više ne podržava dobavljač. |

Softver koji dobavljači više ne podržavaju naziva se softverom „na isteku roka valjanosti”. Korištenje softverom na isteku roka valjanosti predstavlja rizik jer, osim što nema podrške za proizvod, dobavljač prestaje nuditi zakrpe za ispravljanje programskih pogrešaka, a zlonamjerni kodovi posebno ciljaju nepodržane i neupravljene operativne sustave. Sve ranjivosti povezane s nepodržanim softverom stvaraju rizik od gubitka podataka, neovlaštenog pristupa podacima ili nedostupnosti sustava. Ti su rizici dodatak stalnom riziku od napada zlonamjernog softvera s kojim se sustavi svakodnevno suočavaju. Neke slabosti lozinke o kojima se govori u poglavlju 1. uzrokovane su nedostatkom funkcionalnosti povezanim s oslanjanjem na zastarjeli softver.

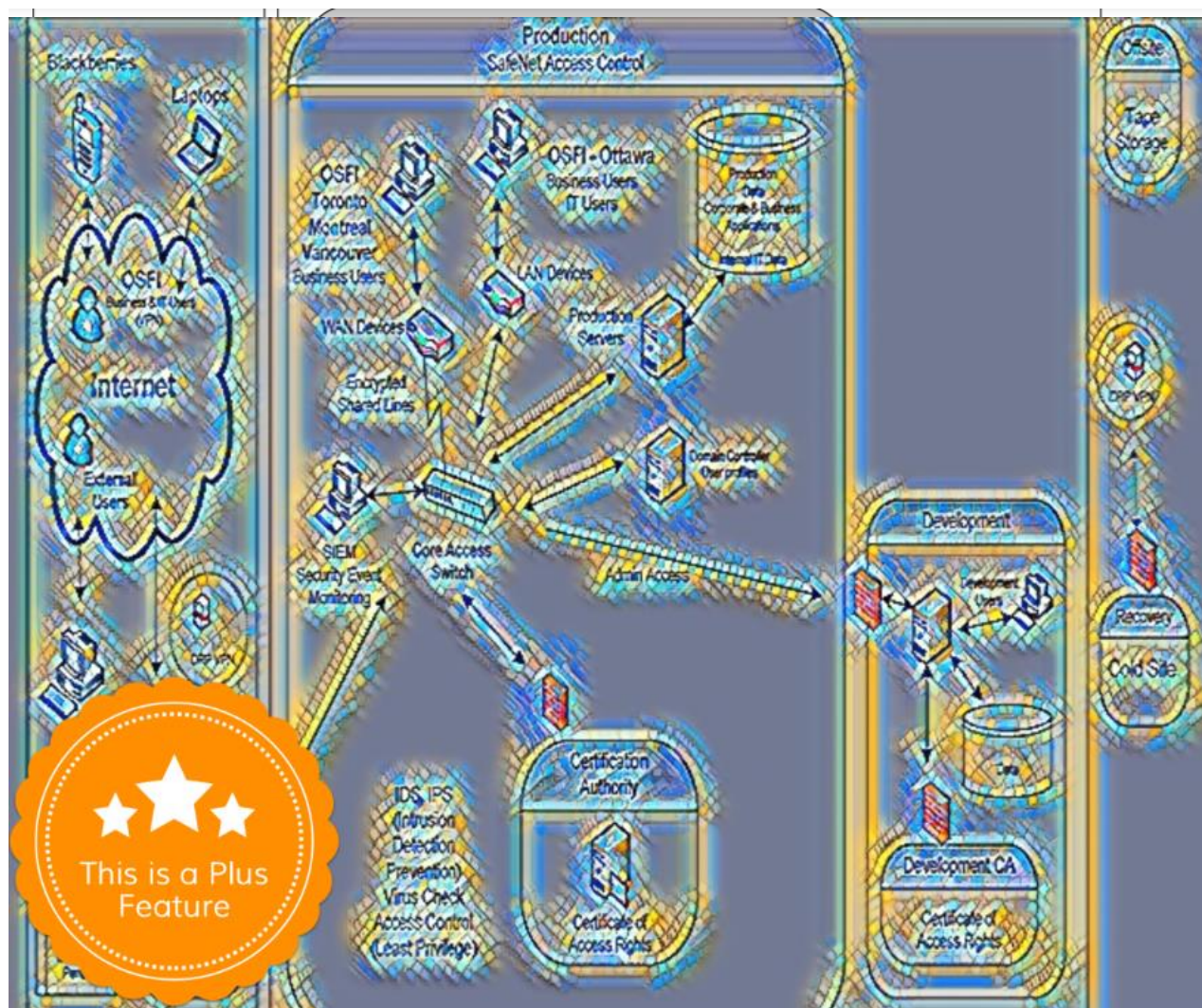
Za servere i baze podataka testirane tijekom ove revizije:

- Devet (36,0 posto) od 25 testiranih poslužitelja ima softver operativnog sustava koji dobavljač više ne podržava.
- Dobavljač više ne podržava četiri (40,0 posto) od 10 testiranih baza podataka.



<https://sao.texas.gov/reports/main/11-033.pdf>

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI IT-A: KAKO IZGLEDA DOBRA PRAKSA, PRIMJER



Hoće li članovi vaše Revizijske komisije ovo razumjeti?

- ✓ Ministar finansija
- ✓ Ministar obrazovanja
- ✓ Ministar zdravstva
- ✓ Ministar vanjskih poslova

Ministar kulture i umjetnosti u potpunosti će razumjeti... zasigurno...



https://www.osfi-bsif.gc.ca/Eng/Docs/IT_Security_Access_report.pdf



Terima Kasih!