

Сессия 4: Оценка индикаторов ПЕФА

Цель упражнения:

Следующие примеры иллюстрируют часто встречающиеся проблемы в оценке индикаторов PI-1, 11 (параметр ii) и 28 (параметр i).

Для каждого из индикаторов, предоставлена информация о состоянии процессов в виде часто встречающемся в отчетах о эффективности УГФ. Группа должна оценить соответствие и достаточность поданной информации, и согласовать оценку каждого индикатора или параметра.

Необходимо:

Каждая группа должна:

1. Оценить достаточно ли информация для оценки каждого параметра или индикатора и идентифицировать необходимую дополнительную информацию;
2. Оценить индикатор и процитировать информацию для обоснования оценки.

Один человек из каждой группы должен быть выбран для презентации выводов группы на пленарной сессии. Группа должна ознакомиться со всеми примерами, так как во время презентации выводов каждой группой, другие группы будут комментировать выводы по каждому индикатору.

Примечание: финансовый год длится с 1 января по 31 декабря

PI-1: Совокупные показатели исполнения расходной части бюджета в сравнении с первоначально утвержденным бюджетом

Общее отклонение первичных расходов от первоначально утвержденного бюджета составило 14.7% в 2007, 27.8% в 2008 и 13.9% в 2010. Отклонение достигло 43.3% в 2009, но это было связано с политическим кризисом, который парализовал правительство на 5 месяцев перед выборами. В течение этого периода невозможно было собрать доходы, государственные служащие не получали заработную плату и финансировались близко к запланированным только расходы на оборону и социальную защиту.

Процент исполнения первичных расходов.

Финансовый год	Фактические первичные расходы как % утвержденных
2003	84.2%
2004	96.3%
2005	79.8%
2007	85.3%
2008	72.2%
2009	56.7%
2010	86.1%

Необходимо

1. Возможно ли оценить этот показатель? Достаточно ли информации? Если нет, то какая дополнительная информация необходима?
2. Если информации достаточно, то какой будет ваша оценка?

PI-11: Упорядоченность подготовки годового бюджета и круг участников этого процесса

Параметр (ii): Ясность и полнота инструкций относительно подготовки бюджетных заявок

На операционном уровне, бюджетный циркуляр, который выпускается Министерством финансов до начала бюджетного процесса, должен предоставлять направлять течение бюджетного процесса. Хотя циркуляр включает в себе обсуждение общей политики в рамках готовящегося бюджета, календарь подготовки бюджета и бюджетные процедуры, он не включает лимиты для министерств и секторов для направления секторных министерств при подготовке бюджетных заявок.

Кабинет министров рассматривает бюджет по крайней мере два раза до презентации законодательному органу, и время для внесения изменений предложенных Кабинетом является достаточным.. Комитет Кабинета по бюджету (который включает самые большие министерства) рассматривает и предлагает изменения в проект бюджета несколько раз в течение двух месяцев.

Необходимо

1. Возможно ли оценить этот показатель? Достаточно ли информации? Если нет, то какая дополнительная информация необходима?
2. Если информации достаточно, то какой будет ваша оценка?

PI-28: Рассмотрение заключений внешнего аудитора законодательным органом власти

Параметр (i) Своевременность рассмотрения отчетов о результатах аудита законодательным органом (для отчетов, полученных за последние три года)

Комитет государственных счетов (КГС) ответственен за рассмотрение отчета Национального офиса аудиту, который охватывает все счета центрального правительства.

Отчеты, которые получает КГС включают (i) финансовую отчетность индивидуальных министерств, департаментов и автономных ведомств, которая не прошла аудит, а также годовые счета Генерального бухгалтера; (ii) детальные аудиторские отчеты Национального офиса аудита (НОА). КГС получил аудиторский отчет НАО в марте 2010 за 2008 финансовый год (в июле 2009 года за 2007 финансовый год) и завершил рассмотрение отчета в мае 2010 года (в октябре 2009 для отчета за 2007). Все отчеты КГС были рассмотрены Парламентом в полном составе и утверждены во время сессии.

Необходимо

1. Возможно ли оценить этот показатель? Достаточно ли информации? Если нет, то какая дополнительная информация необходима?
2. Если информации достаточно, то какой будет ваша оценка?