

Proces ocenjivanja

Radionica PEMPAL-a

25. jun 2014.

Sekretariat PEFA

Faze u tipičnom procesu

0. Dogovor da se preduzme ocenjivanje na bazi PEFA
 1. Dogovor o cilju, obuhvatu i ulozi glavnih učesnika
 2. Priprema projektnog zadatka
 3. Angažovanje ocenjivačkog tima
 4. Uvodna radionica za zainteresovane strane
 5. Pregled postojećih informacija
 6. Uvodni izveštaj
 7. Glavni terenski rad
 8. Prvi nacrt izveštaja
 9. Provera kvaliteta
 10. Dopunski terenski rad
 11. Nacrt konačnog izveštaja
 12. Seminar na kome se predstavlja izveštaj
 13. Konačni izveštaj

Glavni učesnici

Vlada: učešće određeno interesom i kapacitetom

- Samoocenjivanje (uz eksternu proveru od strane međunarodne agencije)
- Zajedničko ocenjivanje (zajednički tim)
- Saradnja sa ocenjivanjem čiji je nosilac međunarodna agencija
- Očekivanja: kakav će biti učinak u poređenju sa drugima? (Nije određen konkretan standard ali je iz ocenjivanja do sada srednja ocena "C")

Međunarodna agencija: saradnja je često parcijalna (radi se dobro tamo gde je već dobro uhodana grupa za podršku u oblasti upravljanja javnim finansijama ili budžeta, ali...)

Druge zainteresovane strane

- Vrhovna revizorska institucija
- Zakonodavni organ
- Organizacije civilnog društva i privatnog sektora

Kontrolni spisak za projektni zadatak ocenjivanja

- Osnovne/pozadinske informacije i kontekst
- Cilj ocenjivanja
- Učešće zainteresovanih strana u ocenjivanju
- Metodologija za ocenjivanje
- Izveštavanje
- Konsultacije i naknadne radnje kod ocenjivanja
- Plan realizacije i konkretni dokumenti na osnovu ocenjivanja
- Sastav tima i inputi

Ključne definicije: postizanje dogovora

Zašto definisati?

- Mnogi komentari na nacрте rezultat su različitih viđenja onoga što se ocenjuje - razjasniti: obuhvat; transparentnost; deljenje zaključaka i rezultata; konzistentnost između različitih indikatora i tokom vremena.

Utvrđiti pokrivenost po dimenzijama (*Smernice*)

Koje definicije?

- Centralna vlada (GFS?); AGA (autonomne vladine agencije); javna preduzeća
- Dospеле, a neizmirene obaveze (docnje)
- Podnacionalni nivo uprave u odnosu na *Dekoncentraciju*
- Vanbudžetske aktivnosti

Sastav i menadžment tima

- **Tim sa nizom veština:** obuhvata ceo spektar indikatora: planiranje i budžetiranje, računovodstvo i revizija, nabavke, te poreska uprava
- **Član tima sa iskustvom iz oblasti PEFA:** (Vođa?) međunarodni i lokalni konsultanti
- Proces ocenjivanja iziskuje koordinaciju aktivnosti i metodološku doslednost
- Troškovi i korišćenje resursa:
 - Prosek 126.000 USD (raspon 50.000-280.000 USD)
 - Prosek 92 radna dana stručnjaka (30-275)
- Obim vezan za veličinu zemlje

Informisanje i obuka pre ocenjivanja

Radionica pre terenske misije

- Okupiti zainteresovane strane i usaglasiti se oko instrumenta i onoga što se očekuje

Upitnik

- Poslati ga znatno ranije pre terenskog rada
- Unapred dati informacije koji indikatori će se razmatrati i koji podaci su potrebni
- Naglasiti da su potrebni **dokumentarni** dokazi

Uvod na svakom sastanku

- Detaljno objasniti sadržaj indikatora
- Sastanak usmeriti samo na ono što je potrebno

Šta je potrebno da bi izveštaj bio kvalitetan

- Pridržavanje metodologije PEFA
- Podaci/informacije moraju biti adekvatni i tačni
- Kvalitet **Sažete ocene**: jake strane, slabosti i implikacije po ostvarivanje budžetskih rezultata
- Struktura, logika i jezik radi jasnog saopštavanja ključnih poruka
- Blagovremenost i dostupnost

Analiza kvaliteta od strane Sekretarijata PEFA

- Besplatne, brze povratne informacije na zahtev (10 dana)
- Za koncept note/projektne zadatke i izveštaje o ocenjivanju
- Ocenjuje adekvatnost osnovnih informacija (odeljci 1, 2 i 4) i primenu indikatora (odeljak 3)
- Analiza svakog indikatora: ispravan metod bodovanja; tumačenje; dovoljno dokaza?
- Razmatra da li sažeta ocena daje jasnu poruku koja je u skladu sa analizom indikatora i pozadinskim informacijama
- Naknadna analiza – evaluira odgovore

PEFA PROVERA

Unapređeni mehanizam obezbeđenja kvaliteta
za ocenjivanja na bazi PEFA



PEFA PROVERA: šta i zašto?

- Provera da li se u pripremi i realizaciji ocenjivanja postupalo po “**dobrim praksama**”, na osnovu 6 kriterijuma = “**Potvrđivanje kvaliteta procesa**”
- Pošto se priprema sve više ocenjivanja na bazi PEFA i pošto se zainteresovane strane oslanjaju na njih, PEFA PROVERA ima nameru da:
 - Poveća poverenje korisnika u kvalitet izveštaja
 - Sprovodi dobre prakse i stvara podsticaje za njihovo pridržavanje



PEFA PROVERA: kako?

1. Kontrola kvaliteta: najmanje 4 institucije u oblasti upravljanja javnim finansijama koje su nezavisne jedna od druge (vlada, vodeća agencija, Sekretarijat, drugi)

Koncept nota

2. Pregled nacрта/konačnog nacрта
3. Ilustrovati kako se postupalo po primedbama

Izveštaj

4. Pregled nacрта/završnog nacрта
5. Ilustrovati kako se postupalo po primedbama
6. Obelodaniti aranžmane za obezbeđenje kvaliteta u izveštaju



Obelodanjivanje izveštaja

- “Harmonizirana baza podataka/informacija” znači opšti pristup konačnim izveštajima – mnogo potencijalnih korisnika
- Javni pristup, obično objavljivanjem na veb sajtu ako dopusti vlada
- Kada dobije informacije, Sekretarijat PEFA će ih postaviti na veb sajt

Hvala na pažnji