

Процесс оценки

Семинар РЕМРАЛ

25 июня 2014

Секретариат РЕФА

Этапы типичного процесса

0. Согласие провести оценку PEFA
 1. Согласовать цель, охват и роли каждой стороны
 2. Подготовить техническое задание
 3. Мобилизовать оценочную группу
 4. Ознакомительный семинар для сторон
 5. Анализ существующей информации
 6. Предварительный доклад
 7. Основная работа на местах
 8. 1-й проект отчета
 9. Анализ качества
 10. Дополнительная работа на местах
 11. Проект итогового отчета
 12. Презентация
 13. Итоговый отчет

Стороны

На уровне правительства: определяются заинтересованностью & готовностью

- Самооценка (с внешним аудиторским подтверждением)
- Совместная оценка (совместная группа)
- Сотрудничество в оценке под руководством ВА
- Ожидания: как сравнивать с другими по эффективности? (Никаких конкретных сравнительных параметров, но пока медианный балл по оценкам – «С»)

Международное агентство: сотрудничество часто частичное (хорошо работает там, где уже твердо укрепилась группа в поддержку УГФ или бюджета, но ...)

Другие стороны

- Высший Орган Аудита
- Законодательный орган
- Гражданское общество & организации частного сектора

Контрольный список для Технического задания по оценке

- Основные сведения & контекст
- Цель оценки
- Участие сторон в проведении оценки
- Методология осуществления оценки
- Отчетность
- Консультации & контроль после оценки
- График выполнения & результаты работы
- Состав группы & вклад каждого

Ключевые определения: Достижение

Зачем они нужны?

согласия

- Много замечаний по проектам, вызванных различным пониманием того, что именно оценивается – ясность в отношении: охвата; транспарентности; обмена заключениями & результатами; последовательная взаимосвязь всех PIs & в течение всего времени

Определить охват по каждому измерению (*Руководство*)

Какие именно определения?

- Центральное правительство (ГФС?); автономные госорганы; госпредприятия
- Задолженности по расходам
- Поднациональный уровень **правительства** в отличие от *деконцентрированного*
- Внебюджетная деятельность

Состав группы & Управление

- **Многосторонняя группа:** охватывает **полный спектр** показателей: планирование & бюджетирование, бухучет & аудит, закупки & налоговая администрация
- **Член группы с опытом в области PEFA:** (лидер?) международные & местные консультанты
- Для процесса оценки нужны координация деятельности & методологическая последовательность
- **Расходы & использование ресурсов:**
 - В среднем 126 000 долларов США (от \$50 000-\$280,000)
 - В среднем 92 профессиональных рабочих дня (30-275)
 - Объем зависит от размера страны

Собрания & тренинги до оценки

Семинар перед началом работы на местах

- Собрать все заинтересованные стороны вместе & выработать общее понимание инструмента, и чего ожидать

Опрос

- Разослать задолго до начала работы
- Заранее уведомить, какие показатели будут обсуждаться & какие нужны данные
- Подчеркнуть, что нужны **документальные** доказательства

Введение перед каждым собранием

- Объяснить в подробностях содержание показателей
- Направлять собрание только в нужную сторону

Требования к отчету о качестве

- Следование методологии PEFA
- Данные/Информация должна быть адекватной & корректной
- Качество **Обзорной оценки**: сильные стороны, слабые стороны & последствия для получения бюджетных результатов
- Структура, логика & язык, чтобы ясно передавать ключевые послания
- Своевременность & доступность

Анализ качества Секретариатом PEFA

- По запросу, бесплатно, быстрый ответ (10 дней)
- Для концепций/ТЗ & отчетов об оценке
- Оценивается адекватность основных сведений (разделы 1, 2 & 4) & применение показателей (раздел 3)
- Анализ всех показателей: правильная методика рейтинга; интерпретация; достаточно доказательств?
- Анализируется, насколько обзорная оценка содержит четкое послание, соответствующее анализу показателей & основным сведениям
- Последующий анализ – оценивает ответные меры

ПРОВЕРКА PEFA

Крепкий механизм гарантии качества для оценок PEFA



ПРОВЕРКА PEFA: что & зачем?

- Удостовериться, что в процессе подготовки и реализации оценки применялись **«хорошие практики»**, на основе 6 критериев = **«Одобрение качества процесса»**
- По мере того как появляется все больше оценок PEFA & стороны им доверяют: ПРОВЕРКА PEFA все больше нацеливается на:
 - увеличение доверия пользователей к качеству отчетов
 - закрепление хороших практик & создание стимулов к их применению



ПРОВЕРКА PEFA : как?

1. Анализ качества: минимум 4 независимых учреждения УГФ (правительство, ведущее агентство, Секретариат, другие)

Концепция

2. Анализ проекта/итогового проекта
3. Показать, как были учтены замечания

Отчет

4. Анализ проекта/итогового проекта
5. Показать, как были учтены замечания
6. Раскрыть в отчете условия Гарантии качества



Раскрытие информации из отчета

- «Общий банк данных» означает всеобщий доступ к итоговым отчетам для многих потенциальных пользователей
- Доступ общественности, как правило через размещение на вебсайте, если это разрешено правительством
- Получив извещение, Секретариат PEFA подключится к вебсайту

Благодарю за внимание!