

Primjer – savjetodavni angažman

- Jednom davno bio sam unutarnji revizor u poduzeću (od 1999. do 2002.)
- Ovo je poduzeće imalo 3 podružnice – a samo poduzeće i podružnice imali su vlastite aranžmane za obuku, objekte
- Ideja je bila pregledati politike, tražeći dobre prakse i njihovu isplativost
- Kako se nije radilo o klasičnoj reviziji, odlučeno je da to bude savjetodavni angažman
- Kao metodu koristili smo metodu usporedbe

Prepreke koje treba savladati

- U to su vrijeme savjetodavni angažmani bili rijetki – pa sam morao objasniti što to znači – bilo je ključno jer su se partneri bojali da će se kao rezultat ovog angažmana smanjiti proračun za obuku ili da će im se oduzeti objekti – stoga nisu bili spremni na suradnju
- Nije bilo lako pronaći takve pokazatelje koji su usporedivi i koji pokazuju fer pregled aktivnosti obuke
- Pripremni dio oduzimao je više vremena nego terenski rad i izvješćivanje zajedno

Alati

- Upitnik
- Pokazatelji – u slučaju pokazatelja uključili smo partnere – to ih je potaknulo na suradnju
- Podijelio sam rezultate s njima – sve sam ih uključio tijekom cjelokupnih angažmana – tako da su stvarno imali osjećaj da su partneri

Rezultati

- Otkrili smo puno dobrih praksi (npr. e-učenje (bilo je to 2001.!) za Službu za korisnike, obuka novih zaposlenika, planiranje obuka itd.)
- Otkrili smo mogućnosti dijeljenja objekata, trenera, materijala za obuku što sve dovodi do povećanja kvalitete treninga i istovremeno ga čini isplativijim

Gdje se može koristiti metoda usporedbe u javnom sektoru?

- Usporedba regionalnih ureda koji provode iste postupke (u Mađarskoj, npr. Vladini uredi – ako vam treba putovnica, možete je dobiti u bilo kojem državnom uredu – stoga pretpostavljamo da je posvuda isti postupak – ali je li to doista tako? Traje li postupak jednako? Ili neke organizacije rade bolje od drugih? Zašto? Što rade drugačije?)
- Pod ministarstvima su različiti PBO-i – postoje zajedničke aktivnosti koje se mogu mjeriti (IT, javna nabava, obuka, proračun itd.)