Тенденции прозрачности бюджета

в Хорватии

Михаэла Бронич

PEMPAL – Сообщество по управлению бюджетами

Ознакомительная поездка на тему

бюджетной грамотности и прозрачности

2 декабря 2015 г.



Институт

государственных финансов

 Тенденции прозрачности

бюджета в Хорватии

Проблематика:

Менее ½ опрошенных граждан понимают бюджетные документы. Подавляющее большинство граждан **не включается в процесс принятия решений по бюджетам**. А от этого зависит эффективность предоставления государственных услуг ...

**потому что бюджеты влияют на жизнь каждого гражданина!**

**БЮДЖЕТЫ чаще всего являются ЗАКРЫТЫМИ**

**(НЕПРОЗРАЧНЫМИ)**,

НЕДОСТУПНЫМИ И НЕПОНЯТНЫМИ, а граждане не имеют достаточных возможностей включиться в процесс принятия решений касаемо бюджетов.

Тенденции прозрачности

бюджета в Хорватии – Содержание

1. Что такое прозрачность бюджета?

2. Почему это важно?

3. Результаты двух выбранных исследований о прозрачности бюджета в Хорватии

4. Вывод: Какие самые важные проблемы и что можно сделать?

1. Что означает прозрачность бюджета?

• возможность граждан получать информацию о бюджетах, которая:

• важна,

• точна,

• своевременна и

• подана понятным способом.

2. Почему прозрачность бюджета важна для нас ?

3. Результаты двух выбранных исследований о прозрачности бюджета в Хорватии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ:

3.1. Индекс открытости бюджета (2006, 2008, 2010, 2012, 2015 гг.);

РЕГИОНАЛЬНЫЕ /МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ:

3.2. Открытость бюджета хорватских областей, районов и городов (2013, 2014 и 2015 гг.).

3.1. Государственный бюджет: Индекс открытости бюджета, 2006 –2015 гг.

• Единственный независимый и сопоставимый на международном уровне индекс (102 государства)

• **Публикует ли** исполнительная **власть 8 ключевых бюджетных документов**? Насколько **полно и качественно отображены** данные в этих документах?

1. направления экономической и фискальной политики

2. проект бюджета

3. принятый бюджет

4. бюджет для граждан

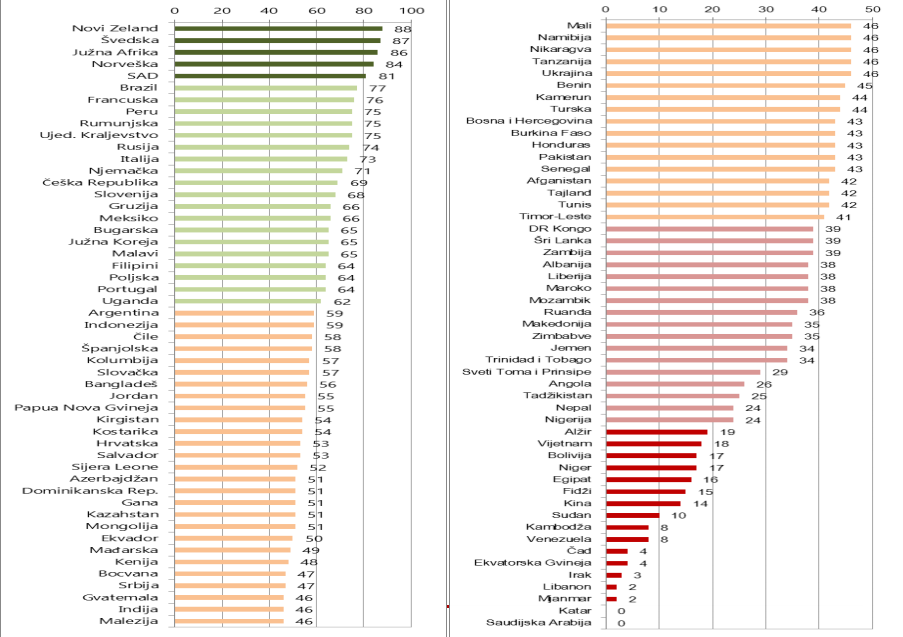
5. ежемесячные отчёты

6. полугодовой отчёт

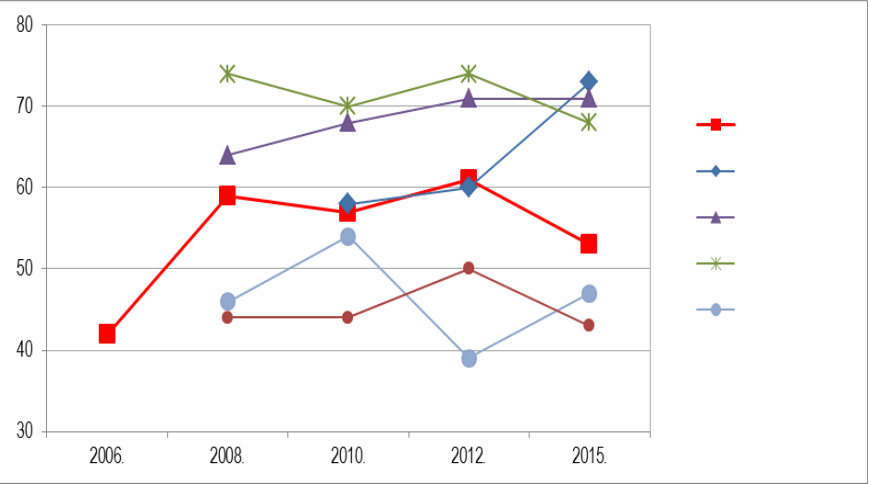
7. годовoй отчет

8. аудиторский отчёт

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Полнота информации  (81-100 очков) | Важная информация  (61-80 очков) | Ограниченная информация (41-60 очков) | Очень мало информации  (21– 40 очков) | Незначительная информация (0-20 очков) |

****Источникwww.ijf.hr/upload/files/file/osvrti/85.pdf

3.1. Государственный бюджет: Индекс oткрытости бюджета, 2006 – 2015 гг.

****

Хорватия

Италия

Германия

Словения venija

Сербия

Источник: www.ijf.hr/upload/files/file/osvrti/85.pdf

3.1. Государственный бюджет: индекс открытости бюджета, 2015 г.

|  |  |
| --- | --- |
| **В проекте бюджета:** | 2015. |
| информация о полученных доходах и расходах минимум за два года до года, на который планируется сформировать бюджет | ☹ |
| анализ “чувствительности” макроэкономических прогнозов | ☹ |
| функциональная классификация расходов | ☹ |
| сведения о процентах, связанных с государственным долгом | ☹ |
| непогашенные в срок задолженности | ☹ |
| выданные гарантии и квази-фискальная деятельность | ☹ |
| налоговые расходы | ☹ |
| описание финансового и нефинансового имущества | ☹ |
| **Остальные бюджетные документы:** |  |
| полугодовой отчёт согласно "самой лучшей практике" | ☹ |

Источник: www.ijf.hr/upload/files/file/osvrti/85.pdf

3.2. Региональные/местные бюджеты: открытость бюджета хорватских областей, районов и городов

(2013-2015 гг.)

• Исследование **всех областей, городов и районов\***

• Цель исследования:

• **Mогут ли граждане** на официальных **интернет-сайтах** своих региональных/местные единиц **найти ключевые бюджетные документы** (проект бюджета, утвержденный бюджет, бюджет для граждан, полугодовой/годовой отчёт)

3.2. Региональные/местные бюджеты: открытость бюджета хорватских областей, районов и городов (2013-15 гг.)

• Республика Хорватия в 2012 году присоединилась к Партнёрство – Открытое правительство как глобальной инициативе, целью которой является обеспечение конкретного прогресса в сфере:

• **открытости работы органов государственного управления**,

• **включения в процесс, расширения прав и возможностей граждан**  и гражданского общества,

• **борьба против коррупции** и

• использование новых технологий для **улучшения качества предоставления государственных услуг гражданам**.

• http://www.opengovpartnership.org/countries

3.2. Региональные/местные бюджеты: открытость бюджета хорватских областей, районов и городов (2013-15 гг.)

• План действий по реализации «Партнерство-Открытое общество», 2012-13 гг.

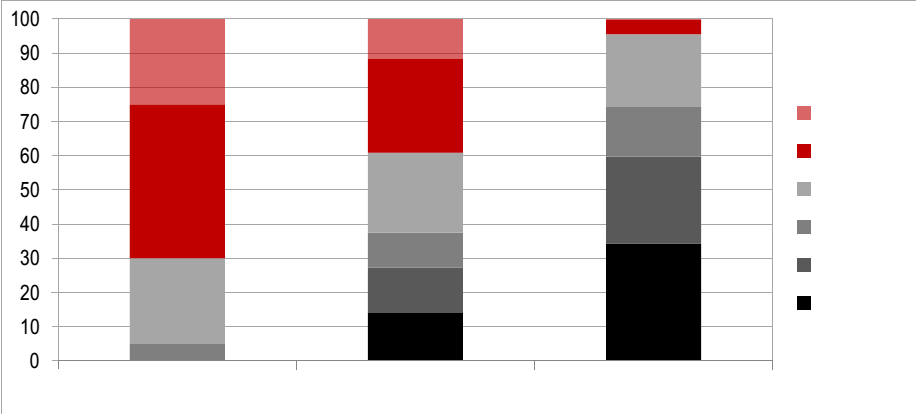
• Mинистерство финансов выдало рекомендации всем органам выставить на своих официальных сайтах:

• проект бюджета, полугодовой и годовой отчёты об исполнении бюджета – когда исполнительная власть направляет их законодательной,

• утвержденный бюджет – когда после голосования его утвердит законодательный орган,

• руководство к бюджету.

3.2. Уровень прозрачности низок

*Уровень прозрачности региональных/местных бюджетов, последний круг исследования, (в %)*

Уровень 0

Уровень 1

Уровень 2

Уровень 3

Уровень 4

Уровень 5

Районы

Города

Области

Источник: www.ijf.hr/upload/files/file/newsletter/97.pdf

3.2. Области очень открыты, города - в меньшей степени, а районы - еще меньше.

Средний уровень прозрачности бюджета, последний круг исследований (ноябрь 2014 г. – март 2015 г.):

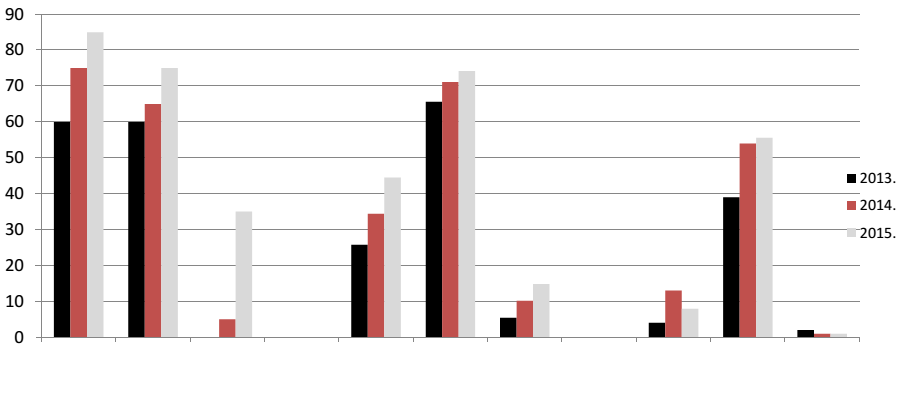
• область - 3,9

• город - 2,7

• район - 1,4

Уровень прозрачности может колебаться в рамках шкалы от 0 до 5.

3.2. Уровень прозрачности региональных/местных бюджетов медленно выравнивается

*Опубликованы бюджетные документы 2013, 2014 и 2015 гг. (в %)*

Районы\*

Города

Области

Бюджет для граждан

Проект бюджета

Бюджет для граждан

Проект бюджета

Бюджет для граждан гжданagrađane

Проект бюджета dlog proračuna

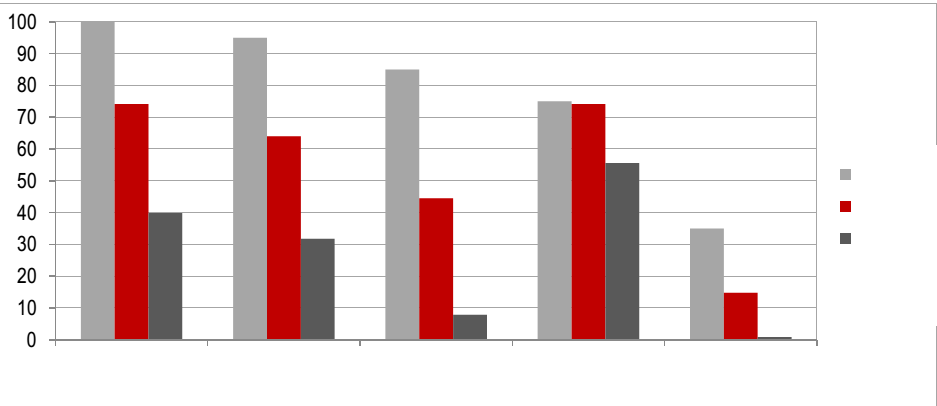
*Источник.*www.ijf.hr/upload/files/file/newsletter/97.pd

Утвержденный бюджет

Утвержденный бюджет

Утвержденный бюджет roračun

3.2. Какие документы больше всего публикуются?

*Oпубликованные бюджетные документы (в %)*

Бюджет для граждан 2015 г.

Утвержденный бюджет 2015 г.

Проект бюджета 2015 г.

Полугодовой отчёт 2014 г.

Годовой отчёт 2013 г.

Районы

Города

Области

Источник: www.ijf.hr/upload/files/file/newsletter/97.pdf

3.2. Результаты по всем областям, городам и районам можно увидеть на

интерактивной карте

<http://www.ijf.hr/transparentnost/>



Институт государственных финансов

3.2. Почему некоторые органы более прозрачны (более открыты)?

Эконометрический анализ показывает, что **прозрачность**  **региональных/местных бюджетов не зависит в значительной степени от**:

• количества населения,

• уровня бюджетных доходов,

• позитивных или негативных результатов работы.

• Mожно предположить, что **определяющее значение** имеет воля **правящей элиты в региональных/местных органах управления**.

• Возможно, что позитивные результаты получены благодаря индивидуальному, **личному вкладу отдельных людей**.

3.2. Что граждане думают о прозрачности бюджета? Результаты он-лайн опроса, 2015 г.

***Oтветы анкетируемых студентов (в %)***

**Правительство и местные власти скрывают некоторую информацию по бюджету от граждан**

**građana**

**Никогда не слышали о Кодексе консультаций с заинтересованной общественностью**

**В ходе обучения они изучали вопросы бюджетирования**

**Информация по бюджету, доступная гражданам, является недостаточной e**

**Не хватает возможностей для участия граждан в бюджетировании**

**Граждане могут принимать участие в бюджетировании**

**Постоянно следят за новостями о бюджете в СМИ**

**Граждане должны принимать участие в бюджетировании**

**Попробовали принять участие в бюджетировании**

**Хотя бы раз видели бюджет**

**Знают, кто вносит бюджет на следующий год**

**Могут назвать хотя бы одну стадию бюджетного процесса**

**Знают в какой срок необходимо утвердить бюджет на следующий год**

Источник: www.ijf.hr/upload/files/file/newsletter/96.pdf

4. Вывод: Какие самый важные проблемы

и что можно сделать?

• Бюджеты для граждан часто „закрыты” (**непрозрачны**).

• Чем **ниже уровень власти, тем менее прозрачны бюджеты!**

• В ходе времени **прозрачность бюджетов всё же повышается.**

Граждане в основном не анализируют бюджеты, так как:

• бюджетные документы не доступны для них,

• они не разбираются в данных бюджета,

• у них нет достаточного количества возможностей включиться в принятие решений по бюджетам.

4. Pекомендации

**Правительству и Министерству финансов** рекомендуется:

• **взять на себя обязательство** обеспечитьполный и своевременный доступ к **ключевым бюджетным документам на государственном и местном уровне,** а также **наказывать тех,** кто не придерживается таких обязательств;

• поощрять граждан к самообразованию по вопросам бюджета; • **усовершенствовать механизмы для включения общественности** в процесс подготовки и исполнения бюджета (создать специальный орган для анализа бюджета в парламенте, совершенствовать реализацию Кодекса консультирования с заинтересованной общественностью).

4. Рекомендации

• Региональные / местные органы самоуправления, которые показали негативные результаты, должны **отслеживать и применять позитивный опыт более успешных**.

• Объединение областей, Ассоциация городов и Ассоциация районов должны **повышать уровень осознания важности обеспечения прозрачности бюджета.**

• Граждане и СМИ должны **требовать ещё большей открытости бюджета в региональных/местных органах, в местах, где на данный момент ее уровень недостаточен,**  как можно больше использовать возможности информирования о бюджетах и участия в принятии решений там, где это возможно уже сейчас.

Спасибо за внимание ☺

Все комментарии приветствуются…

[mihaela@ijf.hr](mailto:mihaela@ijf.hr)



Институт

государственных финансов