



**СОВЕТНИК МВФ ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ФИНАНСАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА**

Дирк Ян Краан
Советник МВФ
по УГФ
В Юго-Восточной
Европе

Тел.: +386 1 369 6186

Факс: +386 1 369 6244

dkraan@imf.org

Анализ расходов в Нидерландах

**Практикующее сообщество РЕМРАЛ в
области бюджета**

Анталия, 6 марта 2014



План презентации

А. Международные основы

- Что такое анализ (переоценка) расходов
- Для чего нужен анализ расходов

В. Анализ расходов в Нидерландах

- Анализ расходов в качестве инструмента оценки
- Методические характеристики
- Результаты
- Выводы



А. Международные ОСНОВЫ



Что такое анализ (переоценка) расходов?

Форма оценки политики, направленная на разработку вариантов, ведущих к сбережению государственных расходов

Примеры:

- Великобритания: Переоценка расходов
- Австралия: Стратегический анализ
Всеобъемлющая переоценка расходов
- Канада: Стратегический анализ
- Нидерланды: (Всеобъемлющая) переоценка расходов
- Франция: Revision Generale des Politiques Publiques (Генеральная ревизия государственной политики)



Основные характеристики :

- Оценка политики
- Варианты
- Сбережения



Оценка политики

Эффективность производства продукции

- Структура производственных затрат
- Стоимость производственных затрат
- Организация производства

Эффективность производства в связи с результатами

- Выбор политических инструментов (структура производственных затрат)
- Создание политических инструментов



Варианты

- Анализ (переоценка) расходов имеет прогнозирующий, а не ретроспективный характер
- Анализ расходов имеет нейтральный (не нормативный) и прагматический характер (в расчете на политическую целесообразность)



Сбережения благодаря:

- Повышению эффективности
- Устранению неэффективной политики
- Сокращению объема услуг (в т.ч. вариант обязательных сбережений)



Зачем нужен анализ расходов?

- Несимметричные стимулы к принятию стратегических решений (среднесрочные рамки расходов)
- Налаживание доверия к ежегодному бюджетному процессу



Несимметричные стимулы

Отраслевые министерства:

- Мотивированы к разработке предложений по новым расходам
- Не мотивированы к разработке качественных предложений по сбережениям

Таким образом: необходимы специальные процедуры для разработки вариантов сбережений, помимо мероприятий бюджетного процесса



Данные, лежащие в основе решений в рамках МТЕФ (среднесрочных расходов)

1. Налогово-бюджетное правило и среднесрочные макро-установки
2. Текущие базовые расчеты
3. Прогноз доходов
4. Запросы на представление новых заявок на расходы, расчет стоимости предложений о расходах, предложения о сбережении средств
5. Варианты доходов



Переоценка расходов в поддержку МТЕФ

- Консолидация (сокращение дефицита)
- Создание налогово-бюджетного пространства для новых расходов
- Всеобъемлющая переоценка расходов в особенности подходит в случае жестких многолетних методов МТЕФ (Великобритания, Нидерланды)



Налаживание доверия

- При нисходящем методе составления бюджета у отраслевых министерств, в принципе, имеются стимулы к сбережениям, как только определены рамки МТЕФ
- Использование переоценки расходов для укрепления бюджетной дисциплины может повысить внутреннее доверие и сотрудничество с министерством финансов
- Переоценка расходов может наладить межминистерские компенсации



В. Анализ (переоценка) расходов в Нидерландах



Анализ расходов в качестве отдельного инструмента оценки

Оценка	Ответственное министерство	Цель	Влияние на бюджет
Предварительная	Отраслевое министерство	Пройдет/не пройдет	Низкое
По факту	Отраслевое министерство	Совершенствование политики	Низкое
Переоценка расходов	Министерство финансов	Варианты сбережений	Высокое



Применение анализа расходов

- Отчеты используются политическими партиями, министерством финансов и отраслевыми министерствами.
- Как один из основных элементов для решения по МТЕФ (чтобы оставить место для новых расходов): раз в четыре года.
- В поддержку бюджетной дисциплины: ежегодно (компенсации в случае перерасхода средств).



Методические характеристики

А. Организация

- Рабочие органы, не подчиняющиеся отраслевому министерству
- Внешний председатель
- Внешние эксперты
- Секретариат: Министерство финансов
- Межминистерский комитет по надзору



Методические характеристики

В. Процесс

- Технические задания, установленные Кабинетом
- Единые правила проведения анализа
- Вариант обязательных сбережений (20% во всеобъемлющей переоценке расходов)
- Нет права на вето
- Краткосрочный период (3-5 месяцев)
- Отчеты публикуются (с мнением или без мнения Кабинета)



Единые правила

- Наметить область политики
- Уточнить расходы и неналоговые поступления
- Определить задачи и инструменты политики
- Оценить эффективность и результативность с помощью информации о результатах (performance information)
- Разработать варианты для повышения эффективности и сворачивания менее результативных методов
- Разработать варианты обязательных сбережений (20%)



Результаты

- Количество проведенных переоценок
- Влияние на избирательные платформы партий
- Влияние на бюджет

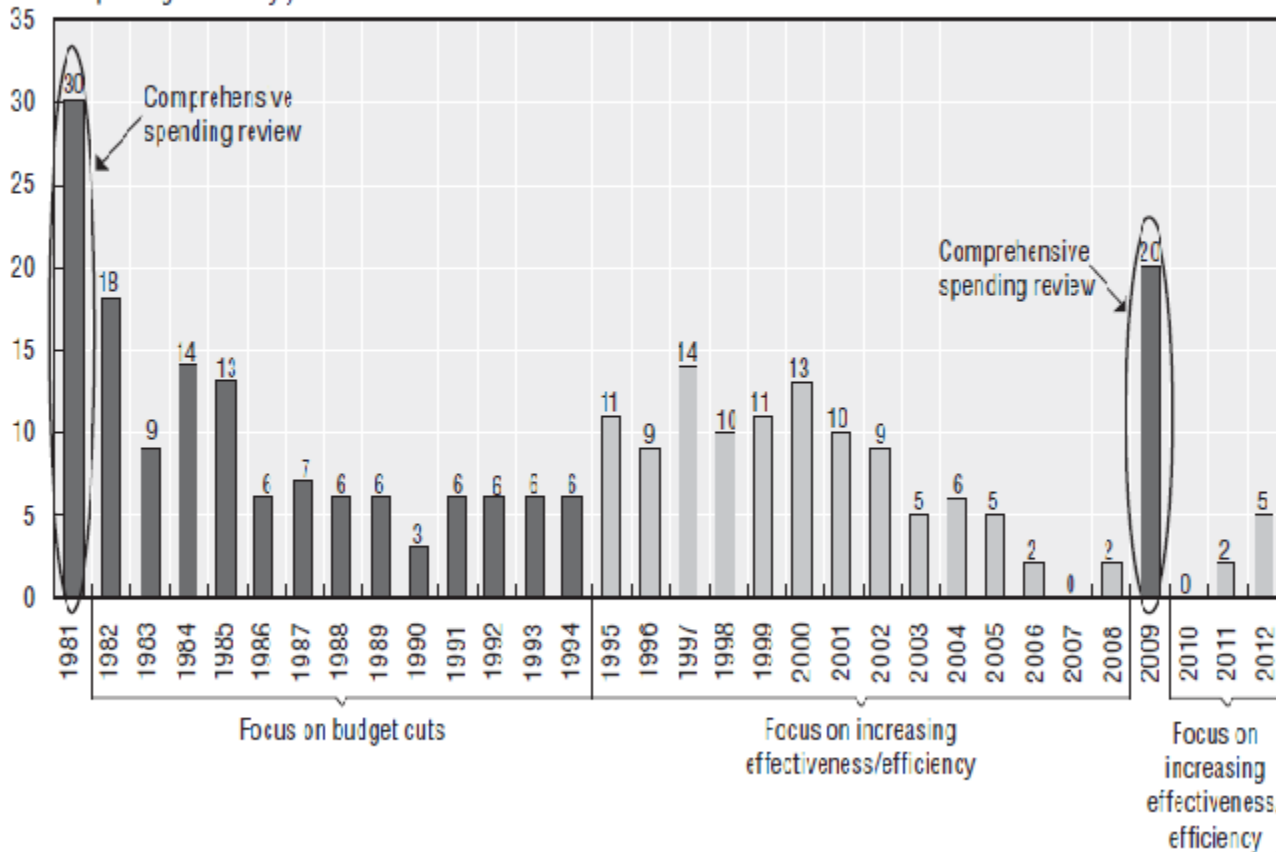


Количество переоценок расходов в год

Рис. 1. Переоценки расходов с 1981 г. (всего выполнено 270)

Figure 1. Spending reviews since 1981 (270 completed)

Number of spending reviews by year of commencement of review



Source: Ministry of Finance, Netherlands.

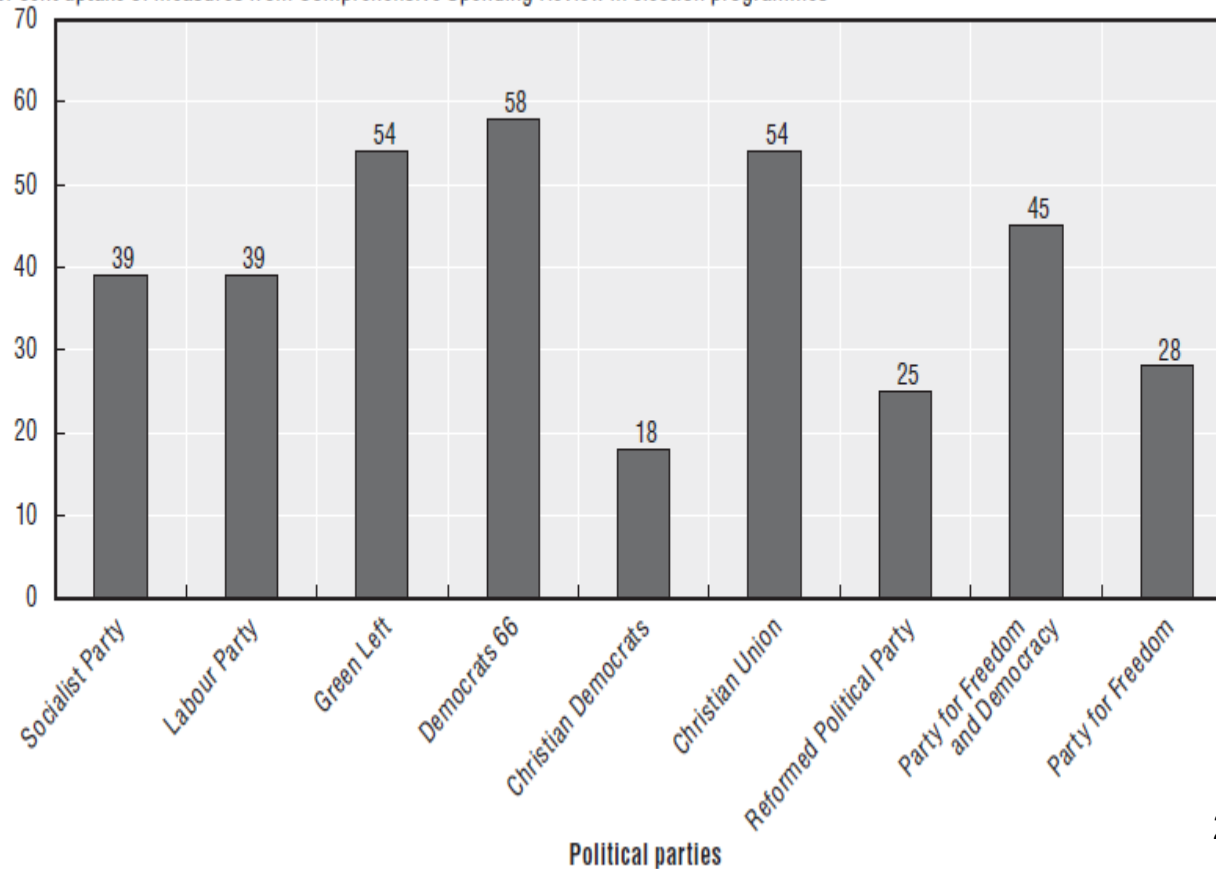


Влияние на избирательные платформы партий

Рис. 2. Влияние Всеобъемлющей переоценки расходов 2009/10 на платформы голландских политических партий во время выборов 2010 г.

Figure 2. Influence of the Comprehensive Spending Review 2009/10 on the platforms of Dutch political parties during the 2010 elections

Per cent uptake of measures from Comprehensive Spending Review in election programmes





Влияние на бюджет

- Процент использованных вариантов сбережений: повышается с 10 до 30 % с течением времени
- Процент осуществленных мер по сбережению средств на основе проведенных переоценок расходов: около 30 %



Выводы

- Оценка политики - это инструмент, используемый отраслевыми министрами в поддержку развития политики; в то время как анализ (переоценка) расходов – это инструмент министерства финансов в поддержку бюджетного процесса
- Для оценки политики необходимы правила обеспечения надлежащего уровня качества, за который министерство финансов несет ответственность
- Как оценка политики, так и переоценка расходов должны быть основаны на ясных правилах или понятной всем практике
- В рабочих органах, занимающихся переоценкой расходов, не должны доминировать отраслевые ²⁴ министерства