

Upitnik ZPT PEM PAL povodom RADIONICE u BAKUU

U periodu od 6-8. novembra 2012. godine, radionica ZPT PEM PAL je održana u gradu Baku, Azerbejdžanu, radi diskutovanja o pitanjima finansijskog računovodstva i izveštavanja.

Nakon održavanja događaja, napravljen je trojezični on-line upitnik. Cilj ovog upitnika je bilo dobijanje povratnih informacija u vezi događaja i učenje o planovima za budućnost.

Link prema upitniku – <http://www.surveymonkey.com/s/VP7ZP67>

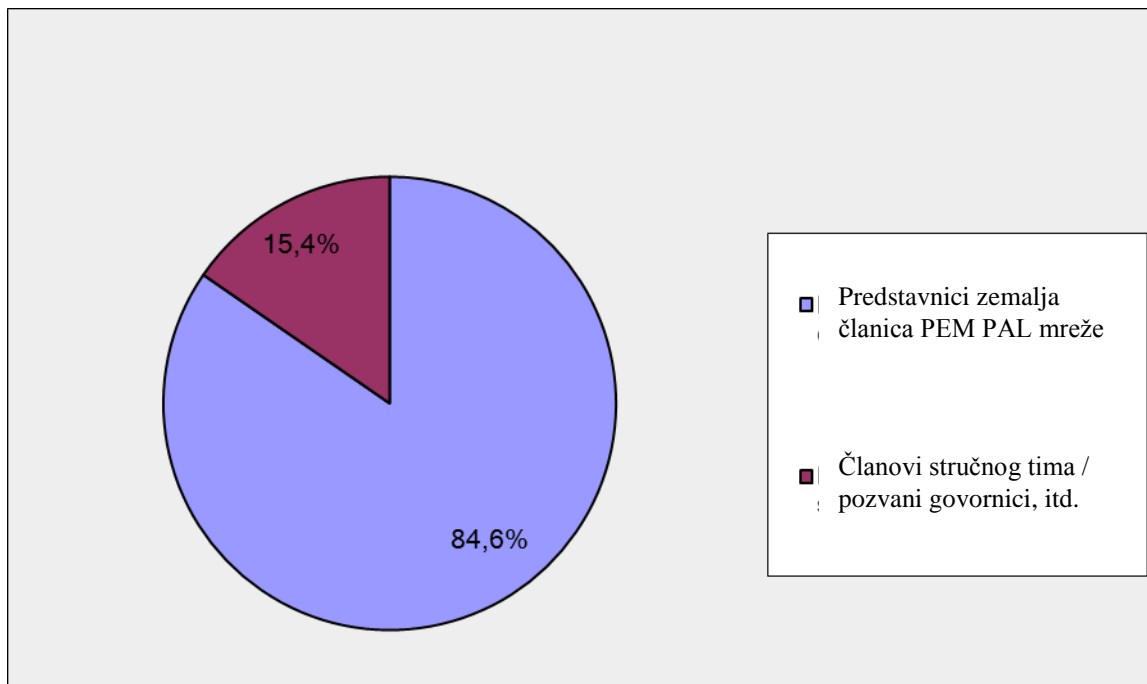
Prikupljanje odgovora preko upitnika je započeto 14. novembra, a završeno 28. novembra 2012. godine. Svim učesnicima radionice su poslani pozivi za uzimanje učešća u upitniku. Poslali smo 62 poziva – 8 članovima stručnog tima i 54 predstavnicima zemalja članica PEMPAL mreže. Ukupno je 41 lice započelo da daje odgovore na upitnik. Od njih, 38 (92,7% od započetih) je dalo kompletne odgovore na sva pitanja. Od pomenutih 41 ispitanika – 6 lica je bilo iz grupe stručnog tima, 33 iz grupe predstavnika zemalja članica PEM PAL mreže, a 2 lica nisu navela ovu vrstu informacije. U ovom izveštaju, analiziramo svih 41 odgovora. Za potrebe daljeg računanja, uzimamo ovu veličinu kao 100%.

Upitnik se sastoji iz pet delova: Informacija, Odvijanje događaja, Administracija događaja, Ukupni utisci, i Planovi za budućnost. U njima se ukupno nalaze 22 pitanja.

INFORMACIJA

P1. Vi ste...

Ukupno je 39 (95,1%) ispitanika dalo odgovor. Od njih: 33 predstavnika zemalja članica PEMPAL mreže i 6 članova stručnog tima.



P2. Da li je ovo bilo Vaše prvo učestvovanje na događaju ZPT PEM PAL mreže?

Ukupno je 40 ispitanika (97,5%) odgovorilo na ovo pitanje. A njih 80% je odgovorilo sa "Ne".

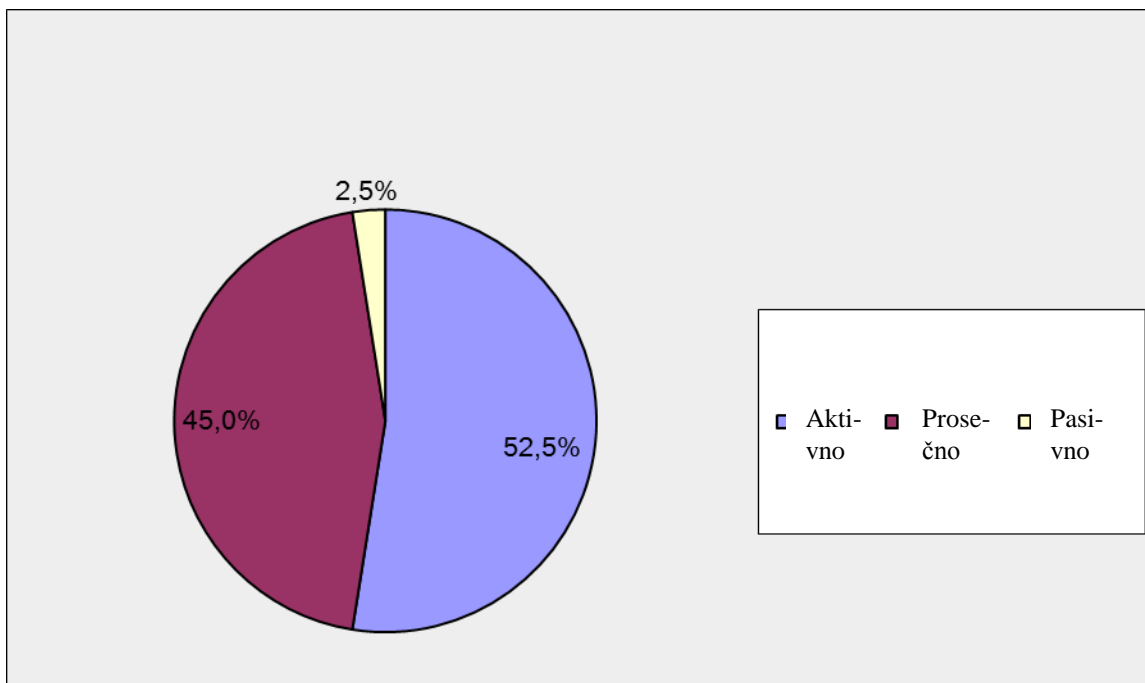
Opcije odgovora	Procenat datih odgovora	Zbir odgovora		
		ukupno	predstavnici zemalja	članovi stručnog tima
Da	20,0%	8	7	0 ¹
Ne	80,0%	32	26	6

¹ Molimo da obratite pažnju da 2 ispitanika nisu dala odgovor na prvo pitanje (da li su predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže, ili članovi stručnog tima). Ovaj podatak utiče na ovde predstavljene cifre, kao i u nastavku dole.

DEO I ODVIJANJE DOGAĐAJA

P3. Kako ocenjujete Vaše učestvovanje na ovom događaju?

Ukupno je dato 40 (97,5%) odgovora. Ukupno 21 (52,5%) ispitanika smatra da je njihovo učestvovanje na događaju bilo “Aktivno”, dok 18 (45%) ispitanika smatra da je njihovo učestvovanje bilo “Prosečno”. Jedan ispitanik (2,5%) je kao odgovor odabrao opciju “Pasivno”.



Od njih:

4 člana stručnog tima su bili “Aktivni”, a 2 – “Prosečni”.

17 predstavnika zemalja članica PEMPAL mreže su bili “Aktivni”, a 16 – “Prosečni”.

P4. Kako ocenjujete dužinu trajanja radionice održane u Bakuu?

Ukupno je 39 ispitanika (95,1%) odgovorilo na ovo pitanje. A najveći deo njih je dužinu trajanja radionice ocenilo na pozitivan način.

Opcije odgovora	Procenat datih odgovora	Zbir odgovora		
		ukupno	predstavnici zemalja	članovi stručnog tima
Nedovoljno vremena	10,3%	4	4	0
Dovoljno vremena	87,2%	34	28	6
Previše vremena	2,6%	1	0	0

P5. Da li smatrate da je na raspolaganju bilo dovoljno vremena za pitanja i vođenje slobodnih diskusija?

Ukupno je 39 (95,1%) ispitanika odgovorilo na ovo pitanje.

Opcije odgovora	1 nedovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Zbir odgovora	Prosek
Za pitanja	1	1	5	13	<u>19</u>	39	<u>4,2</u>
Za slobodne diskusije	3	0	6	7	<u>20</u>	36	4,1

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Opcije odgovora	1 nedovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Zbir odgovora	Prosek
Za pitanja	1	0	4	11	<u>17</u>	33	<u>4,3</u>
Za slobodne diskusije	3	0	4	6	<u>18</u>	31	4,2

Članovi stručnog tima

Opcije odgovora	1 nedovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Zbir odgovora	Prosek
Za pitanja	0	1	1	<u>2</u>	<u>2</u>	6	<u>3,8</u>
Za slobodne diskusije	0	0	<u>2</u>	1	<u>2</u>	5	4

Ostavljeno je 13 komentara.

U 3 takva, ispitanici su napomenuli da nije bilo obezbeđeno dovoljno vremena za obavljanje diskusija: *“Bilo bi bolje kada bi se dodalo određeno vreme za vršenje slobodnih diskusija, pa bi u tom slučaju bilo moguće vođenje dubinskih (detaljnih) diskusija o pitanjima i iskustvima zemalja članica PEMPAL mreže tokom datog predviđenog vremena za vođenje slobodnih diskusija.”* (7).

U 4 komentara, ispitanici su napomenuli da je *“Vreme za pitanja i slobodne diskusije na vrlo dobar način bilo balansirano i bilo dovoljno”* (6).

Postoje predlozi koji su dati u 6 komentara, o tome kako unaprediti raspoređivanje raspoloživog vremena. Na primer: *“Radi unapređeno-strukturisane diskusije, fasilitator bi trebao sažeti pitanja iz predstavljene oblasti nakon svake prezentacije, kako bi istakao ključne teme.”* (3).

P6. Da li smatrate da je bila dobra ideja da se u dnevni red radionice uključi i prezentacija zemlje domaćina koja se odnosila na njihovo iskustvo u oblasti reformisanja nacionalnog sistema trezora?

Ukupno je 36 ispitanika (92,3%) odgovorilo na ovo pitanje. Svi su ideju u pitanju ocenili na pozitivan način.

Opcije odgovora	1 Loša ideja	2	3	4	5 Vrlo dobra ideja	Zbir odgovora	Prosek
	0	0	1	4	32	37	4,8

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Opcije odgovora	1 Loša ideja	2	3	4	5 Vrlo dobra ideja	Zbir odgovora	Prosek
	0	0	1	3	<u>26</u>	30	<u>4.8</u>

Članovi stručnog tima

Opcije odgovora	1 Loša ideja	2	3	4	5 Vrlo dobra ideja	Zbir odgovora	Prosek
	0	0	0	1	<u>5</u>	6	4.8

Takođe, ispitanici su bili zamoljeni da ostave komentar o tome šta im se svidelo, ili šta im se nije svidelo u vezi prezentacija zemlje domaćina koje su bile predstavljene tokom prvog dana održavanja radionice. Ukupno su ostavljena 22 komentara.

Među njima, 2 su bila manje ili više negativna: “*Verujem da prezentacije daju “ulepšano” stanje stvari, kao i da nismo bili u mogućnosti da vidimo koji su njihovi problemi i da o njima onda raspravljamo.*” (21).

Ukupno je 11 komentara bilo pozitivno: “*Sve je bilo organizovano na visokom nivou i radilo se o odličnim prezentacijama.*” (11).

Ostali komentari su bili pozitivni sa manjim napomenama. Neki od njih su naveli: “*Prezentacije su bile vrlo dobro organizovane, ali nije bilo dovoljno vremena za detaljnu diskusiju o njima.*” (18). “*Svidela mi se ideja prezentacija, ali mi se nije dopalo što su prezentacije bile previše uopštene i bez više detalja o temi.*” (20).

P7. Po Vašem mišljenju, da li ćete biti u mogućnosti da primenite znanje koje ste stekli na ovoj radionici u Vašem svakodnevnom radu?

Ukupno je 37 ispitanika (90,2%) odgovorilo na ovo pitanje. Prosečna ocena je pozitivna.

Opcije odgovora	1 Ni malo	2	3	4	5 U potpunosti	Zbir odgovora	Prosek
	0	2	8	<u>19</u>	8	37	3,9

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Opcije odgovora	1 Ni malo	2	3	4	5 U potpunosti	Zbir odgovora	Prosek
	0	1	7	<u>14</u>	8	30	<u>4.0</u>

Članovi stručnog tima

Opcije odgovora	1 Ni malo	2	3	4	5 U potpunosti	Zbir odgovora	Prosek
	0	1	1	4	0	6	3.5

Ostavljeno je 18 komentara.

Većina od njih je pozitivna. Od njih, 2 ispitanika nisu sigurna: “Pošto smo mi i dalje na gotovinskoj računovodstvenoj osnovi, trenutno ima malo toga šta možemo primeniti u našim svakodnevnim poslovnim aktivnostima, jer većina zemalja primenjuje modifikovani obračunski/akrulni model, ali u budućnosti postoji namera za primenom modifikovanog akrulnog/obračunskog računovodstva, kao i na tim osnovama podnošenje izveštaja.” (4).

Ostali smatraju da će biti u mogućnosti da primene znanje u njihovim svakodnevnim poslovnim aktivnostima. Na primer: “Ja već koristim znanje koje sam stekao na seminarima, konkretno, iz kazahstanskih primera u vezi sa IPSAS.” (8). “Posebno, francuski savet: 1 Euro za softver i 1 Euro za trening. Dokument g-dina Majkla Parija na temu prelaska na akrulnu/obračunsku osnovu računovodstva.” (16).

P8. Molimo Vas da pročitate sledeće izjave i da nakon toga odgovorite da li se slažete ili se ne slažete sa svakom od njih posebno. (Molimo da ocenite svaku o njih):

Ukupno je 38 ispitanika (92,7%) odgovorilo na ovo pitanje.

Opcije odgovora	1 U potpunosti se ne slažem	2	3	4	5 U potpunosti se slažem	Zbir odgovora	Prosek
a) Pitanja koja su razmatrana na radionici su važna za moje svakodnevne poslovne aktivnosti	0	1	5	9	<u>23</u>	38	<u>4,4</u>
b) Stekao/stekla sam nova saznanja iz iskustava drugih učesnika radionice	0	1	3	13	21	38	<u>4,4</u>
c) Nivo rasprave na radionici je primeren osobi mog iskustva i znanja	0	2	3	11	22	38	<u>4,4</u>
d) Učesnici su imali približno jednak nivo prethodne stručnosti relevantne za teme radionice	1	4	8	14	11	38	<u>3,8</u>
e) Prezentacije koje su predstavljene tokom održavanja radionice su bile relevantne i sadržale su veliku količinu korisnih informacija	0	1	5	9	<u>23</u>	38	<u>4,4</u>
f) Radionica je pokrila odgovarajući broj tema za vreme koje je bilo opredeljeno za predstavljenje istih	0	4	4	9	21	38	4,2

P9. Da li ste zadovoljni načinom na koji su organizovane sesije posvećene radu u malim grupama?

Ukupno je 38 ispitanika (92,7%) odgovorilo na ovo pitanje.

Opcije odgovora	1 Nisam zadovoljan	2	3	4	5 Vrlo sam zadovoljan	Zbir odgovora	Prosek
	0	0	3	9	<u>26</u>	38	4,6

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Opcije odgovora	1 Nisam zadovoljan	2	3	4	5 Vrlo sam zadovoljan	Zbir odgovora	Prosek
	0	0	2	8	<u>20</u>	31	<u>4.5</u>

Članovi stručnog tima

Opcije odgovora	1 Nisam zadovoljan	2	3	4	5 Vrlo sam zadovoljan	Zbir odgovora	Prosek
	0	0	1	0	<u>5</u>	6	<u>4.7</u>

Ostavljeno je 18 komentara. Od njih, 12 je bilo pozitivno. Određeni komentari su bili pozitivni sa negativnim napomenama, dok su neki drugi bili negativni.

Pozitivni aspekti: “Diskusije su održane u predviđenom vremenskom okviru; svi učesnici su učestvovali; niko nije dominirao u diskusijama. Zaključci koji su predstavljeni su podržani od strane celokupne grupe.” (18).

Negativni aspekti: “Zadovoljan sam, iako bih želeo da dodam jednu manju sugestiju koja se odnosi na činjenicu da bi moderator nekada trebao da bude strožiji, kao i da fokusira diskusiju u pravcu pitanja o kojem bi trebalo da vodimo diskusiju. Veoma često i sami učesnici, tokom predstavljanja svojih pitanja, preusmeravaju diskusiju u pravcu drugih pitanja.” (15). I još jednom, učesnici su primetili nedostatak vremena za vođenje diskusija. (3 komentara). Na primer: “Nije određeno dovoljno vremena”. (14).

Primer negativnih komentara: “Pre svega, jezička barijera je prepreka. Kolege su bile fokusirane na svoje probleme (probleme svojih zemalja), a zaključci rada u maloj grupi su bili samostalno smišljeni i doneti od strane supervizora grupe. To ne bi trebala da bude ideja.” (17).

DEO 2 ADMINISTRACIJA DOGAĐAJA

P10. Molimo Vas da ocenite kvalitet organizacije (administrativne aktivnosti koje su prethodile događaju i logističke pripreme, itd.) i administraciju (ažurno odgovaranje na zahteve od strane zaposlenih lica, itd.) radionice:

Odgovorilo na pitanje – 38 (92,7%). Sve ocene su pozitivne.

Opcije odgovora	1 Nizak	2	3	4	5 Visok	Zbir odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije radionice	0	0	0	5	<u>33</u>	38	4,9
Kvalitet administracije radionice	0	0	1	4	<u>32</u>	37	4,8

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Opcije odgovora	1 Nizak	2	3	4	5 Visok	Zbir odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije radionice	0	0	0	3	<u>28</u>	31	4,9
Kvalitet administracije radionice	0	0	1	2	<u>27</u>	30	4,9

Članovi stručnog tima

Opcije odgovora	1 Nizak	2	3	4	5 Visok	Zbir odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije radionice	0	0	0	1	<u>5</u>	6	4,8
Kvalitet administracije radionice	0	0	0	1	<u>5</u>	6	4,8

Ostavljeno je 18 komentara: najveći njih je bio izuzetno pozitivan. Na primer: “Logističke pripreme za događaj i administrativne aktivnosti su izvrsno odrađene. Sve neophodne informacije su nam bile obezbeđene na vreme. Organizacija sastanka zaslužuje najviše ocene.” (11).

A u samo dva komentara su ostavljene male napomene: “Jedna mala napomena – budžeti sa imenima učesnika trebaju da navode i ime zemlje učesnika!” (1), i “Predviđena vremena za prezentacije su trebale strožije biti praćene.” (5).

P11. Da li ste dnevni red i informacije u vezi događaja dobili dovoljno vremena pre održavanja događaja kako bi Vam isti bili korisni?

Ukupno je dato 37 (90,2%) odgovora.

Opcije odgovora	Procenat datih odgovora	Zbir odgovora		
		ukupno	predstavnici zemalja	članovi stručnog tima
Da	<u>97,3%</u>	36	29	6
Ne	2,7%	1	1	0

P12. Da li ste zadovoljni kvalitetom ponuđenog prevoda tokom održavanja radionice?

Ukupno je dato 37 (90,2%) odgovora.

Opcije odgovora	Procenat datih odgovora	Zbir odgovora		
		ukupno	predstavници zemalja	članovi stručnog tima
Da	94,6%	35	29	5
Ne	5,4%	2	1	1

Od svih onih koji su odgovorili sa “Ne” je traženo da dodaju komentar na svoj odgovor. Takođe su neki od zadovoljnih ispitanika ponudili svoje komentare na ovo pitanje. Tako da je posmatrano 9 komentara. A u 2 od njih je pomenut prevod sa francuskog jezika: “*Nisam zadovoljan prevodom sa francuskog; ostale prevode nisam trebao. Prevod sa francuskog jezika je bio vrlo spor i nesiguran.*” (9).

P13. Da li ste dobili praktične informacije (u vezi sa smeštajem i ostalim uslugama, itd.) pre održavanja događaja?

Ukupno je dato 37 (90,2%) odgovora.

Opcije odgovora	Procenat datih odgovora	Zbir odgovora		
		ukupno	predstavници zemalja	članovi stručnog tima
Da	<u>97,3%</u>	36	29	6
Ne	2,7%	1	1	0

DEO 3 UKUPNI UTISCI

P14. Sveukupno, moje zadovoljstvo događajem je...

Odgovorilo na pitanje – 38 (92,7%) ispitanika. Nije bilo negativnih odgovora. A najveći broj ispitanika sebe smatra “zadovoljnim”.

1 Nisam zadovoljan	2	3	4	5 Zadovoljan sam	Zbir odgovora	Prosek
0	0	2	8	<u>28</u>	38	4,7

Predstavници zemalja članica PEMPAL mreže

1 Nisam zadovoljan	2	3	4	5 Zadovoljan sam	Zbir odgovora	Prosek
0	0	1	6	<u>24</u>	31	4.7

Članovi stručnog tima

1 Nisam zadovoljan	2	3	4	5 Zadovoljan sam	Zbir odgovora	Prosek
0	0	0	2	<u>4</u>	6	4.7

P15. Da li je radionica bila ispod Vaših očekivanja, na nivou očekivanja ili je prevazišla Vaša očekivanja?

Ukupno je 38 (92,7%) ispitanika odgovorilo na pitanje. Za nijednog učesnika radionica nije bila ispod njihovih očekivanja.

Opcije odgovora	Procenat datih odgovora	Zbir odgovora
Ispod očekivanja	0,0%	0
Na nivou očekivanja	78,9%	30
Prevazišla očekivanja	21,1%	8

Ukupno je ostavljeno 11 komentara. Najveći broj istih su vrlo pozitivni. Na primer: “Sveukupno, radionica je ispunila moja očekivanja, pošto sam unapred znao o čemu će biti diskutovano. Da budem iskren u potpunosti, trebao bih da dodam da smatram razgovore sa članovima stručnog tima vrlo interesantnim i informativnim, što predstavlja razlog zašto dajem ocenu 4 od 5.” (2).

Jedan komentar nije previše pozitivan: “Nivo učestvovanja je bio prilično nizak, što treba davati i odraz o kalibru učesnika.” (3).

P16. Šta Vam se najviše dopalo u vezi sa radionicom?

Ostavljen je 31 komentar. Svi ostavljeni komentari su važeći. Od njih, 4 komentara su tipa: ”Sve je bilo na adekvatnom nivou.” (16).

Učesnicima se najviše svidelo:

Razmena iskustava / rad sa kolegama (6 komentara) – “Element umrežavanja; prilika za upoređivanje iskustava sa mnogim zemljama...” (31).

Rasprave u malim grupama / rad u malim grupama (6 komentara) – “Najviše od svega su mi se svidele praktične veštine koje su podeljene od strane predstavnika drugih zemalja, kao i rad sa njima u malim grupama.” (15).

Prezentacije Rusije (3 komentara) – “Prezentacije koje su nam predstavile ruske kolege su bile izuzetno interesantne i impresivne.” (10).

Prezentacije Azerbejdžana (8 komentara): “Prezentacije Azerbejdžana na temu modernizacije informacionog sistema su bile vrlo informativne.” (11).

Prezentacije stručnjaka i učenje o njihovim stavovima (7 komentara): “Prezentacije stručnih konsultanata, jednostavne i primjenjive preporuke, kao i ukupno korisni saveti i preporuke.” (30).

Organizacija i administracija radionice (4 komentara) “Organizacija događaja je bila na izuzetno visokom nivou” (17).

P17. Koji elementi radionice Vam se nisu svideli?

Ostavljen je 21 informativan komentar. Od njih, 11 komentara je bilo tipa: “Ne postoje takvi elementi.” (10), ili “Svideo mi se svaki element seminara.” (11).

To znači da postoji 10 komentara u vezi elemenata koji se određenim učesnicima nisu svideli.

Učesnicima radionice se nisu svideli različiti elementi događaja, na primer:

- “...previše pažnje je posvećeno opisivanju razvoja IT sistema, a ja bih više želeo da sam čuo više diskusija u vezi korišćenih principa računovodstvenih sistema, itd.” (2);

- “Ponekad sam imao utisak da pojedini govornici veći deo svojih izlaganja posvećuju temi istorijata razvoja trezorskog sistema poslovanja i upravljanja, umesto pružanja konkretnijeg izlaganja o izazovima kroz koje su prošli, uslovima i okolnostima koje je trebalo obezbediti, političkoj podršci koju su morali imati, neophodnim resursima, ljudskim i materijalnim i finansijskim resursima, kao i obezbeđenoj konsultanskoj podršci i uslugama, i slično.” (18).

- “Rad u malim grupama.” (17)

P18. Predlozi za unapređivanje sadržaja, pristupa i ostalih aspekata radionice:

Ukupno je ostavljeno 23 važeća komentara, a 18 od njih sadrže predloge.

Ovde se nalazi nekoliko citata:

“Potrebno je da stručnjaci budu interaktivniji sa učesnicima, umesto da sede u odvojenom delu, čime se u nekom smislu pravi silos. Takođe, fasilitatorima bi trebale biti date specifične smernice i instrukcije u vezi uloge koju bi trebali da imaju i na taj način, ne samo da imaju ulogu tokom diskusija u malim grupama, već takođe i tokom plenarnih sesija.” (3).

“Neophodno je očuvati format radionice!” (11).

“Veći broj praktičnih demonstracija na temu upravljanja poslovnim operacijama trezorskih sistema.” (20).

“Smatram da broj slajdova po prezentaciji treba biti ograničen na minimalni broj, čime bi se obezbedio širi prostor za diskusije, kao i da se trebaju sprečiti lokalno-partiotske diskusije koje su se dešavale tokom radionice, jednostavno: napraviti sve dinamičnije.” (23).

P19. Da li planirate da informišete Vaše kolege u vezi ovog događaja?

Ukupno je ostavljeno 36 (87,8% od ispitanika) odgovora. A 100% njih je odgovorilo sa "Da".

Ukupno je ostavljeno 22 komentara, dok je 8 ispitanika u komentaru navelo da je već napravljen izveštaj ili prezentacija o događaju.

Na primer: "Svojim kolegama sam tokom održavanja sastanka izvršnih rukovodilaca predstavio lična iskustva o događaju, a takođe sam kopirao prezentacije konsultanata radi njihove distribucije među kolegama." (22).

DEO 4 PLANOVI ZA BUDUĆNOST

P20. Da li bi Vama i Vašim kolegama bilo korisno da prisustvujete budućim radionicama ZPT?

Ukupno je 38 ispitanika (92,7%) odgovorilo na ovo pitanje, a 100% odgovora su pozitivni.

Ostavljeno je 15 komentara.

Na primer: "Pogotovu u vezi tema koje se odnose na glavnu knjigu trezora i implementaciju IPSAS." (6).

"Bez sumnje bi to bilo korisno, jer nam svaki novi susret donosi nova saznanja i nove ideje, a koje bi naposljetku mogle biti implementirane u pravcu daljeg unapređivanja praktičnih rešenja u našim zemljama." (11).

"Čuli smo kako se odvijaju procesi u ostalim zemljama i identifikovali samo našu poziciju u odnosu na njih, kao i što smo utvrdili koja bi metodologija mogla biti najkorisnija u našoj budućoj implementaciji." (14).

Upitnik je podeljen tokom prvog dana održavanja radionice, tokom održavanja koje su predstavnici svih 19 zemalja članica učesnica iskazali svoje preference u vezi sa temama i formatima budućih događaja ZPT.

P21. Da li ste imali dovoljno vremena da odgovorite na upitnik?

Ukupno je 37 ispitanika (90,2%) odgovorilo na ovo pitanje.

Opcije odgovora	Procenat datih odgovora	Zbir odgovora		
		ukupno	predstavnici zemalja	članovi stručnog tima
Da	94.6%	35	31	3
Ne	5.4%	2	0	2

23. Nakon Vašeg povratka iz Bakua i razmatranja predstavljenog sa Vašim kolegama, da li smatrate da postoji još nešto što želite da bude napomenuto, a što nije pokriveno prethodnim odgovorima?

Opcije odgovora	Procenat datih odgovora	Zbir odgovora		
		ukupno	predstavnici zemalja	članovi stručnog tima
Da	14,7%	5	4	0
Ne	85,3%	29	24	5

Ukupno je ostavljeno 4 komentara, a samo 2 od njih su bili informativni: “*Da, želeo bih da dodam komentare koji se odnose na implementaciju primera kazahstanskih standarda.*” (3), i “*Organizovanje tematskih video-konferencija.*” (4).