

## **ОПРОС ПО СЕМИНАРУ КАЗНАЧЕЙСКОГО ПРАКТИКУЮЩЕГО СООБЩЕСТВА РЕМ РАЛ В БАКУ**

6-8 ноября 2012 года в Баку, Азербайджан состоялся семинар Казначейского практикующего сообщества РЕМ РАЛ по вопросам финансовый бухгалтерского учета и отчетности.

После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылка на опрос – <http://www.surveymonkey.com/s/VP7ZP67>

Ответы начали собирать 14 ноября и закончили 28 ноября 2012 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем участникам семинара.

Было отослано 62 приглашения – 8 экспертам и 54 представителям стран РЕМРАЛ.

41 человек начал отвечать на опрос. 38 (92,7% из начавших) из них ответили на все вопросы. Из этих 41 ответа – 6 ответов от экспертов, 33 – от представителей стран РЕМРАЛ и 2 человека не указали, кто они такие.

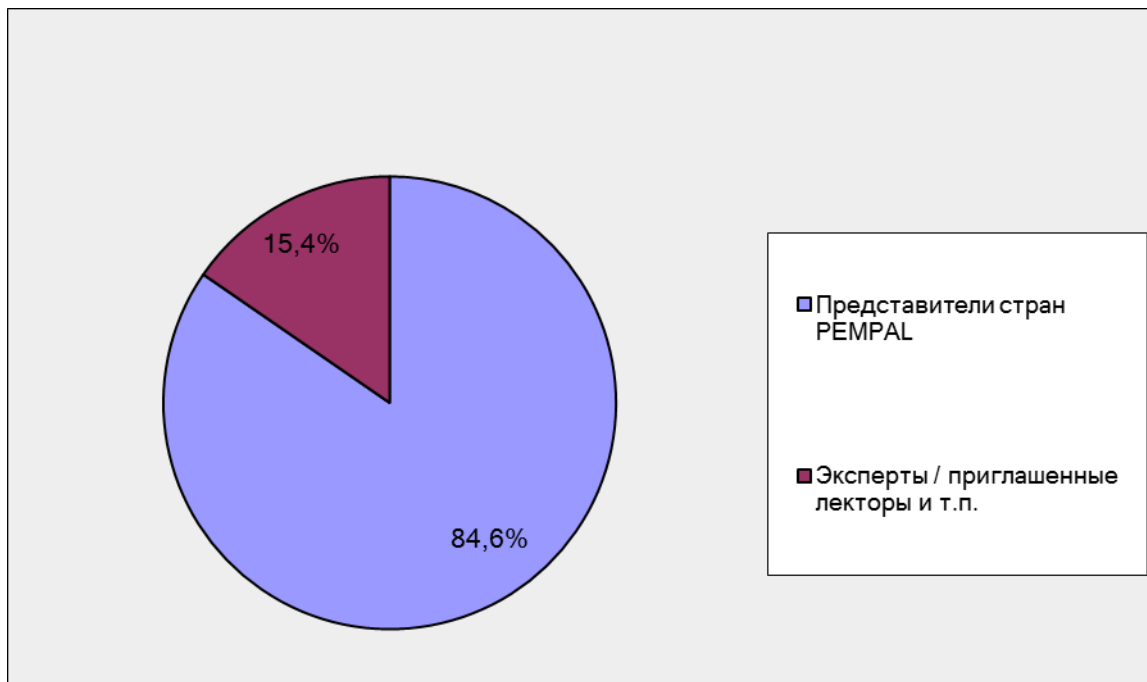
В данном отчете мы анализируем все 41 анкету. Для будущих вычислений мы берем это число за 100%.

Анкета состоит из 5 частей: Информация, Результаты события, Подготовка и организация, Общее впечатление и Планы на будущее. В ней 22 вопроса.

## ИНФОРМАЦИЯ

### Q1 Вы...

39 (95,1%) респондентов ответили на этот вопрос. Среди них: 33 представитель страны - члена РЕМРАЛ и 6 экспертов/приглашенных лекторов.



### Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятиях Казначейского практикующего сообщества РЕМРАЛ?

40 респондентов (97,5%) ответили на этот вопрос. И 80% из них ответили “Да”.

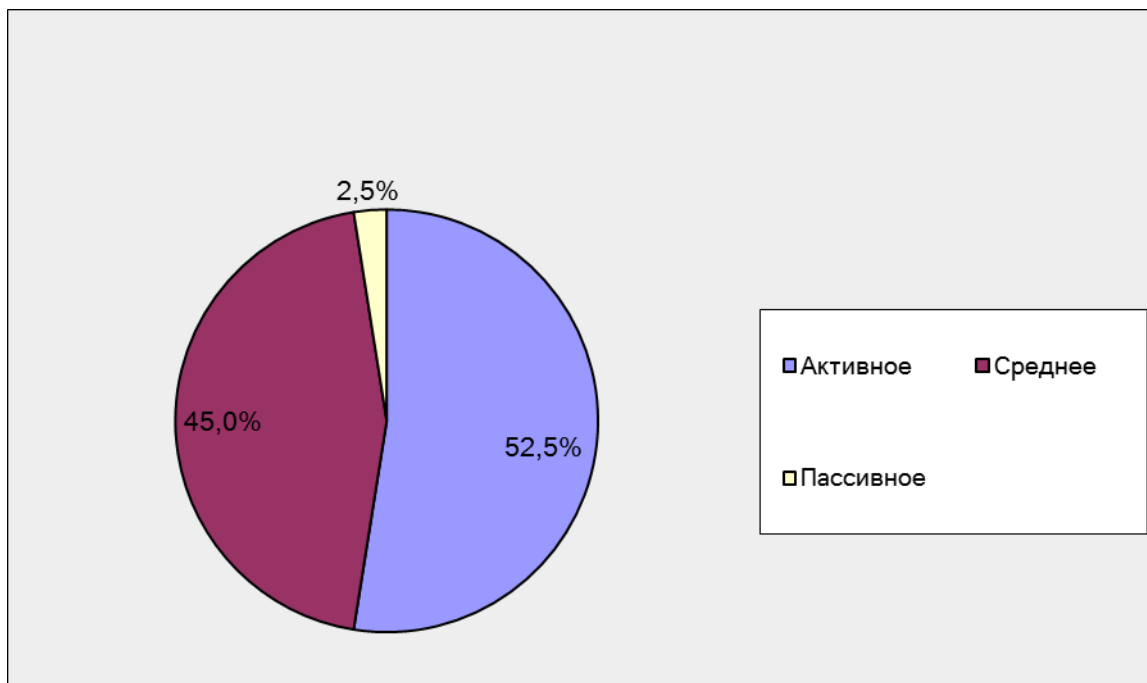
Варианты ответов	Процент ответивших		Количество ответов	
	Все	Все	представители	эксперты
Да	20,0%	8	7	0 <sup>1</sup>
Нет	<b>80,0%</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>6</b>

<sup>1</sup> Пожалуйста, учтите, что 2 респондента не ответили на первый вопрос (кем они являются). Это влияет на числа здесь и ниже.

## ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

### Q3. Как Вы оцениваете свое участие в мероприятии?

Было дано 40 (97,5%) ответов. 21 (52,5%) респондентов думают, что их участие в мероприятии было 'Активным'. 18 (45%) респондентов думают, что их участие в мероприятии было 'Средним'. 1 человек (2,5%) выбрал вариант "Пассивное".



Среди них: 4 эксперта были «Активными», и 2 оценили свое участие, как «Среднее». 17 представителей стран РЕМПАЛ считают себя «Активными», и 16 – «Средними».

### Q4. Как Вы оцениваете продолжительность семинара?

39 респондентов (95,1%) ответили на этот вопрос. И большинство из них положительно оценили продолжительность семинара.

Варианты ответов	Процент ответивших		Количество ответов	
	Все	Все	представители	эксперты
Времени не хватило				
Времени было достаточно	10,3%	4	4	0
Слишком затянуто	<b>87,2%</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>6</b>
	2,6%	1	0	0

## **Q5 Достаточно ли времени было отведено на вопросы и свободные дискуссии?**

35 (89.7%) респондентов ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 недостаточно	2	3	4	5 Достаточно	Количество ответов	Средняя оценка
На вопросы	1	1	5	13	<u>19</u>	39	<u>4,2</u>
На свободные дискуссии	3	0	6	7	<u>20</u>	36	4,1

### Представители стран PEMPAL

Варианты ответов	1 недостаточно	2	3	4	5 Достаточно	Количество ответов	Средняя оценка
На вопросы	1	0	4	11	<u>17</u>	33	<u>4.3</u>
На свободные дискуссии	3	0	4	6	<u>18</u>	31	4.2

Эксперты:

Варианты ответов	1 недостаточно	2	3	4	5 Достаточно	Количество ответов	Средняя оценка
На вопросы	0	1	1	<u>2</u>	<u>2</u>	6	<u>3.8</u>
На свободные дискуссии	0	0	<u>2</u>	1	<u>2</u>	5	4

Было оставлено 13 комментариев. В 3 из них респонденты пишут, что на дискуссии времени было недостаточно: *«Было бы еще лучше немного времени добавить на свободные дискуссии, так как свободных дискуссиях можно глубоко (детализировано) обсуждать вопросы, опыт стран членов PEMPAL.»* (7)

В 4 комментариях респонденты упоминают, что *«Время для вопросов и дискуссий было сбалансировано и на мой взгляд достаточно»* (6)

В 6 комментариях содержатся предложения как улучшить распределение времени.

Например: *«Для более структурированных дискуссий фасилитаторы могли бы делать резюме каждого выступления, чтобы обозначить основные темы.»* (3)

**Q6 Как вам кажется хорошей ли идеей было включить в повестку дня семинара презентацию страны-хозяйки об опыте реформирования казначейской системы?**

37 респондентов (90,2%) ответили на этот вопрос. Все они оценили эту идею положительно.

Варианты ответов	1 Плохая идея	2	3	4	5 Очень хорошая идея	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	1	4	32	37	4,8

Представители стран РЕМПАЛ

Варианты ответов	1 Плохая идея	2	3	4	5 Очень хорошая идея	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	1	3	<u>26</u>	30	<u>4.8</u>

Эксперты

Варианты ответов	1 Плохая идея	2	3	4	5 Очень хорошая идея	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	0	1	<u>5</u>	6	4.8

Также респондентов просили прокомментировать, что им понравилось, а что не понравилось в презентации страны-хозяйки в первый день семинара. Было оставлено 22 комментария.

Среди них 2 более или менее негативных: «Думаю, что выступления показывали реальность «приукрашенной», и у нас не было возможности увидеть, какие у них проблемы, и обсудить их.» (21)

11 комментариев позитивные: «Все было очень хорошо организовано и выступления были великолепными.» (11)

Остальные – позитивные с небольшими замечаниями: «Презентация была очень хорошо организована, но не хватило времени на детальное обсуждение» (18), «Мне понравилось, то, что была представлена презентация, но не понравилось, то, что данная презентация была более общей, нежели детальной. Мне интересно, чтобы было более подробно показана система казначейства и соответствующие информационные системы.» (20).

**Q7. Как Вам кажется, сможете ли Вы применить знания, приобретенные на этом семинаре, в своей ежедневной работе?**

37 респондентов (90,2%) ответили на этот вопрос. Средняя оценка положительная.

Варианты ответов	1 совсем нет	2	3	4	5 полностью	Количество ответов	Средняя оценка
	0	2	8	<u>19</u>	8	37	3,9

Представители стран РЕМПАЛ

Варианты ответов	1 совсем нет	2	3	4	5 полностью	Количество ответов	Средняя оценка
	0	1	7	<u>14</u>	8	30	<u>4.0</u>

Эксперты

Варианты ответов	1 совсем нет	2	3	4	5 полностью	Количество ответов	Средняя оценка
	0	1	1	<u>4</u>	0	6	3.5

Было оставлено 18 комментариев.

Большинство из них положительные. 2 респондента не уверены: *“Поскольку на данный момент у нас учет все еще осуществляется на основе кассового метода, то в ежедневной работе применить мы можем мало что, потому что в большинстве стран применяют метод начисления, но в будущем у нас есть планы внедрить бухгалтерский учет на основе метода начисления так же, как и отчетность.”* (4)

Остальные думают, что смогут применить эти знания в своей ежедневной работе.

Например: *“Я уже использую знания, полученные на семинарах, конкретно, на казахских примерах, касающихся МСФООС.”* (8), *«Особенно французский совет: 1 евро на программное обеспечение и 1 евро на обучение. Документ г-на Майкла Перри по переводу на учет по методу начислений.»* (16)

**Q8. Прочтите нижеследующие утверждения и отметьте, насколько Вы с ними согласны. (Просьба оценить каждый пункт):**

38 респондентов (92,7%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средняя оценка
а) Вопросы, рассмотренные на семинаре, важны для моей работы	0	1	5	9	<u>23</u>	38	<u>4,4</u>
б) Я многое узнал от других участников семинара	0	1	3	13	21	38	<u>4,4</u>
в) Уровень семинара был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	2	3	11	22	38	<u>4,4</u>
г) У участников был почти одинаковый уровень знаний и опыта, соответствующих темам семинара	<b>1</b>	<b>4</b>	8	14	11	38	<b>3,8</b>
д) Выступления соответствовали теме семинара и были информативными	0	1	5	9	<u>23</u>	38	<u>4,4</u>
е) Количество рассмотренных тем соответствовало времени, отведенному на семинар	0	<b>4</b>	4	9	21	38	4,2

**Q9. Довольны ли вы организацией дискуссий в малых группах?**

38 респондентов (92,7%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 не доволен	2	3	4	5 доволен	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	3	9	<u>26</u>	38	4,6

Представители стран PEMPAL

Варианты ответов	1 не доволен	2	3	4	5 доволен	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	2	8	<u>20</u>	31	<u>4,5</u>

Эксперты

Варианты ответов	1 не доволен	2	3	4	5 доволен	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	1	0	<u>5</u>	6	<u>4,7</u>

Было оставлено 18 комментариев. 12 из них положительные. Некоторые положительные с отдельными критическими замечаниями и есть негативные.

Положительные моменты: «Дискуссии проходили по расписанию; все участники участвовали в них; никто в дискуссиях не доминировал. Выводы принимались при участии всей группы.» (18)

Отрицательные моменты: «Я доволен(льна), но хотелось бы кое-что предложить, поскольку модераторы иногда должны быть жестче и фокусировать дискуссию на обсуждении тех тем, которые планировались. Очень часто участники сами, представляя свои проблемы (вопросы), направляли обсуждение в другую сторону.» (15) И опять участники упоминали недостаток времени на дискуссии. (3 комментария) Например: “Времени было мало отведено” (14)

Пример негативного комментария: «Прежде всего, языковой барьер – это препятствие. Коллеги сосредотачиваются на своих вопросах (касающихся их стран) и заключения в малых группах создавались автоматически и объявлялись супервизором группы. Так быть не должно.» (17)



## ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЯ

### **Q10. На Ваш взгляд, качество организации подготовительных мероприятий и управления самим семинаром (оперативность персонала и т. п.)**

Ответивших на вопрос – 38 (92,7%). Все оценки положительные.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество организации семинара	0	0	0	5	<u>33</u>	38	4,9
Качество проведения семинара	0	0	1	4	<u>32</u>	37	4,8

Представители стран PEMPAL

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество организации семинара	0	0	0	3	<u>28</u>	31	4,9
Качество проведения семинара	0	0	1	2	<u>27</u>	30	4,9

Эксперты

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество организации семинара	0	0	0	1	<u>5</u>	6	4,8
Качество проведения семинара	0	0	0	1	<u>5</u>	6	4,8

Было оставлено 85 комментариев: Большинство из них очень положительные. Например: «Организация подготовительных мероприятий и управление семинаром были просто замечательными. Вся необходимая информация была распространена вовремя. Организация встречи заслуживает наивысших отметок.» (11)

И лишь в 2 комментариях упоминаются проблемы: «Одно маленькое замечание – на бейджиках участников должно быть указано из какой страны они приехали!» (1) и «Временные рамки выступлений должны соблюдаться более жестко.» (5)

### **Q11. Получили ли Вы программу семинара и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?**

37 (9,2%) было дано ответов.

Варианты ответов	Процент ответивших		Количество ответов	
	Все	Все	представители	эксперты

Да	<b>97,3%</b>	36	29	6
Нет	2,7%	1	1	0

### **Q12. Довольны ли Вы качеством перевода на семинаре?**

Отвечивших на вопрос 37 (90,2%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
		Все	представители	эксперты
Да	94,6%	35	29	5
Нет	5,4%	2	1	1

Всех, кто ответил «Нет», просили прокомментировать свой ответ. Но некоторые другие респонденты тоже оставили комментарий. Всего было написано 9 комментариев. И в 2 из них о переводе с французского. *«Только не с французского; остальные мне были не нужны. Перевод с французского был очень медленный и неуверенный.»* (9)

### **Q13. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и т. д.) до начала семинара?**

Отвечивших на вопрос 37 (90,2%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
		Все	представители	эксперты
Да	<b>97,3%</b>	36	29	6
Нет	2,7%	1	1	0

### **ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ**

#### **Q14. Оцените, пожалуйста, степень своей удовлетворенности мероприятием.**

Отвечивших на вопрос – 38 (92,7%). Негативных оценок не было. Большинство респондентов считают себя ‘удовлетворенными’.

1 не удовлетворен	2	3	4	5 удовлетворен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	2	8	<b>28</b>	38	4,7

#### Представители стран PEMPAL

1 не удовлетворен	2	3	4	5 удовлетворен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	6	<b>24</b>	31	4.7

#### Эксперты

1 не удовлетворен	2	3	4	5 удовлетворен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	2	<b>4</b>	6	4.7

#### **Q15. Соответствовал ли семинар вашим ожиданиям, превысил их, или же он разочаровал Вас?**

Было дано 38 (92,7%) ответов. Разочарован не был никто.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Разочаровал	0,0%	0
Соответствовал	<b>78,9%</b>	<b>30</b>
Превысил	21,1%	8

Оставлено 11 комментариев. Большинство из них очень положительные. Например: «*В целом семинар соответствовал моим ожиданиям, так как я заранее знал(а), что будет обсуждаться. Надо честно сказать, Надо честно сказать, что общение с другими экспертами было очень интересным и содержательным, поэтому я и поставил(а) 4 и 5.*» (2)

1 комментарий не такой положительный: “*Уровень участия был довольно низок, что могло отразиться на уровне участников.*” (3)

## **Q16. Что Вам больше всего понравилось на семинаре?**

Было оставлено 31 комментарий. Все существенные. 4 комментария типа: “*Все было на должном уровне*” (16)

Больше всего участникам понравилось:

Обмен опытом/ работа с коллегами (6 комментариев) – “*Элемент нетворкинга; возможность сравнить опыт многих стран; возможность обсудить в малых группах нужды отдельных стран*” (31)

Дискуссии в малых группах / работа в малых группах (6 комментария) – «*Больше всего мне нравятся практические знания, которым поделились представители других стран, и работа с ними в малых группах.*» (15)

Выступление России (3 комментария) “*Выступление русских коллег было очень интересным и впечатляющим.*”(10)

Выступление Азербайджана (8 комментариев) – «*Очень содержательными были презентации Азербайджана в области модернизации информационных систем.*» (11)

Выступление экспертов и их мнения (7 комментариев) – «*Выступления экспертов, простые и применимые рекомендации и полезные советы*» (30)

Организация и проведение семинара (4 комментариев) «*Организация мероприятия была на самом высоком уровне.*» (17)

## **Q17. Какие элементы семинара Вам не понравились?**

Было оставлено 21 информативных комментариев. 11 из них комментарии типа “*Нет такого!*” (10) Или “*Мне понравились все элементы семинара.*”. (11)

Значит, только в 10 комментариях упоминаются элементы, которые не понравились участникам.

Участникам семинара не понравились различные элементы, например: “*Как уже упоминалось, был слишком большой акцент на описании развития ИТ, я бы предпочел (ла) услышать больше дискуссий о принципах используемых систем бухгалтерского учета и т.п.*” (2), «*Иногда у меня создавалось впечатление, что некоторые докладчики уделяют большую часть своего выступления историческим аспектам развития управления казначейскими системами, чем более конкретным проблемам, с которыми они сталкиваются, условиям и окружению, которое необходимо создать, политической поддержке, которая должна быть, необходимым ресурсам и предоставленным консультационным услугам и поддержке и т.п.*» (18) “*Работа в малых группах*” (17)

**Q18. Ваши предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов семинара:**

Было оставлено 23 существенных комментариев, и в 18 из них содержатся замечания.

Вот некоторые цитаты: *«Необходимо, чтобы эксперты больше общались с участниками вместо того, чтобы сидеть отдельно и обособленно. Также можно было бы дать фасилитаторам конкретные рекомендации и инструкции, какую роль они должны играть, не только во время дискуссий в малых группах, но также во время пленарных заседаний.»* (3)

*«Формат проведения семинара нужно продолжить!»* (11)

*«Больше практических демонстраций управления деятельностью казначейских систем.»* (20)

*«Думаю, что количество слайдов во время выступлений должно быть сведено к минимуму, так как останется больше времени для обсуждений. Также необходимо предотвращать местные патриотические дискуссии, происходившие во время семинара. Это просто: сделать все более динамичным.»* (23)

**Q19. Планируете ли Вы рассказать коллегам о данном мероприятии?**

Было оставлено 36 (87,8% респондентов) ответа. И в 100% из них говорится: “Да”.

Было оставлено 22 комментария. И в 8 из них упоминается, что отчет или презентация уже были сделаны. Например: *«Я уже поделился (лась) с коллегами личным впечатлением во время собрания ответственных сотрудников и сделал(а) копии выступлений экспертов для рассылки коллегам»* (22)

## ЧАСТЬ 4 ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

### **Q20. Полезно ли будет для Вас или Ваших коллег посещать будущие мероприятия Казначейского практикующего сообщества?**

38 человек (92,7%) ответили на этот вопрос и 100% ответов положительные.

Было оставлено 15 комментариев. Например: «*Особенно касательно Главной книги казначейства и внедрения МСФОООС*» (5)

*«Несомненно было бы полезно, так как каждая новая встреча приносит новые знания и новые идеи, которые могут быть применены для дальнейшего усовершенствования практических решений в наших странах.»* (11)

*«Мы узнали как процессы были внедрены в других странах и определили свое положение относительно них, а также поняли какая методика будет наиболее полезна при внедрении в будущем в нашей стране»* (14)

***В первый день семинара был распространен опрос, где все 19 стран-участниц высказали свои предпочтения о темах и формате будущих мероприятий Казначейского практикующего сообщества.***

### **Q21. Достаточно ли Вам было времени для ответов на этот опрос?**

37 человек (90,2%) ответили на это вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
		Все	представители	эксперты
Да	<b>94.6%</b>	35	31	3
Нет	5.4%	2	0	2

### **22. Как Вам кажется, вы могли бы что-нибудь добавить в уже предоставленные ответы после возвращения из Баку и обсуждений с коллегами?**

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
		Все	представители	эксперты
Да	14,7%	5	4	0
Нет	<b>85,3%</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>5</b>

Было оставлено 4 комментария и только 2 из них - информативные: «Да, я могу добавить комментарии, касающиеся внедрения примеров казахских стандартов» (3) и «*Организация тематических видеоконференций*» (4)