

Опрос РЕМПАЛ о бюджетной классификации и планах счетов (BS&COA).

В начале сентября 2010 года Казначейское Сообщество провело опрос в электронном формате. Цель опроса – собрать информацию о бюджетной классификации и плане счетов в каждой из стран-членов РЕМПАЛ и о планах дальнейших усовершенствований в данной области.

Опрос был организован как первый практический шаг по созданию информационного банка методических, правовых и аналитических документов, отражающих сферу профессиональных интересов членов РЕМПАЛ.

Версия опроса на русском языке – <http://www.surveymonkey.com/s/R7CL27Z>

Версия опроса на английском языке – <http://www.surveymonkey.com/s/T9D6T33>

Опрос стартовал 1 сентября, срок окончания сбора ответов был 15 сентября 2010 года. Приглашение принять участие в опросе было разослано в 14 стран. Представители 12 стран заполнили анкеты в электронном формате¹: Азербайджан, Албания, Армения, Грузия, Казахстан, Киргизия, Косово, Молдавия, Сербия, Таджикистан, Украина, Черногория.

Анкета состоит из двух частей и включает в себя 32 вопроса, плюс вопрос «Имя – Должность – Страна».

Часть 1 Бюджетная классификация

Вопрос 2. Укажите, пожалуйста, какие типы бюджетной классификации (БК) используются в вашей стране на данный момент:

Экономическая классификация используется в 100% опрошенных стран.

Функциональная классификация используется в 11 (91,7%²) из 12 опрошенных стран.

Организационная /Административная (Ведомственная) классификация используется в 100% опрошенных стран.

Классификация источников финансирования используется в 7 из 12 (58,3%) опрошенных стран.

Программная классификация используется в 7 из 12 (58,3%) опрошенных стран.

¹ Две страны заполнили по две анкеты. В нескольких странах вторые анкеты остались лишь начатыми.

² Для ясности при дальнейших подсчетах за 100% берется число опрошенных стран –12.

Полная информация и дополнительные типы бюджетной классификации по странам указаны в таблице.

	Экономическая	Функциональная	Организационная /Админист	Источников финанси	Программная	Другая
<i>Албания:</i>	Да	Да	Да	Да	Да	Географическая (региональный, муниципальный и общинный уровни)
<i>Армения:</i>	Да	Да	Да		Да	
<i>Азербайджан:</i>	Да	Да	Да			Доходная
<i>Грузия:</i>	Да	Да	Да			Классификации финансовых активов, нефинансовых и привлеченных средств.
<i>Казахстан:</i>	Да	Да	Да	Да		
<i>Косово:</i>	Да		Да	Да	Да	Проектная
<i>Киргизия</i>	Да	Да	Да			
<i>Молдавия:</i>	Да	Да	Да		Да	Специальных средств реестр: Доноров инвестиционных субъектов
<i>Черногория</i>	Да	Да	Да	Да	Да	Проектная
<i>Сербия:</i>	Да	Да	Да	Да	Да	Подпрограммная
<i>Таджикистан:</i>	Да	Да	Да	Да		
<i>Украина:</i>	Да	Да	Да	Да	Да	Доходная, Временная классификация расходов и кредитного финансирования местных бюджетов

Вопрос 3. Пожалуйста, укажите год, когда действующие типы бюджетной классификации (БК) были введены в действие:

Полная информация по странам и типам бюджетной классификации указана в таблице ниже.

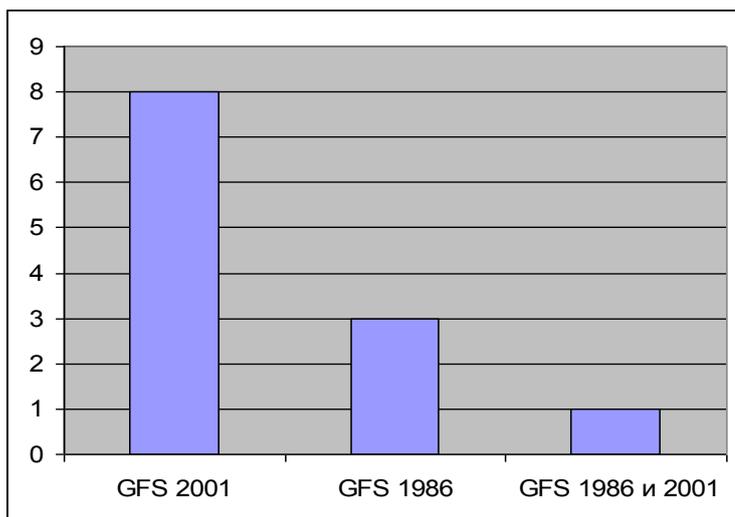
	Экономическая	Функциональная	Организационная/Административная (Ведомственная)	Источники в финансировании	Программная	Другая
<i>Албания:</i>	2001	2002	2002	2002	2002	-
<i>Армения:</i>	2008	2008	2008	-	2004	-
<i>Азербайджан:</i>	2005	2005	2005	-	-	2005
<i>Грузия:</i>	1996	1996	1997	1996	1997	1996
<i>Казахстан:</i>	1997	1997	1997	1997	-	-
<i>Косово:</i>	2000	-	2000	2000	2000	2005
<i>Киргизия:</i>	2007	2007	2007	-	-	-
<i>Молдавия:</i>	1996	1996	1996	1996	2003	-
<i>Черногория:</i>	2002	2002	2002	2002	2004	2007
<i>Сербия:</i>	2002	2002	2002	2002	2006	2006
<i>Таджикистан:</i>	2005	2005	2010	2010	-	-
<i>Украина:</i>	2001	2001	2001	2001	2001	2001

Вопрос 4. Соответствует ли действующая экономическая классификация требованиям GFS?

В одной стране – Казахстане – из 12 ответивших (8,3%) действующая экономическая классификация соответствует требованиям и GFS 1986 и GFS 2001.

В трех странах из 12 ответивших (25%) – Таджикистане, Украине и Молдавии – действующая экономическая классификация соответствует требованиям GFS 1986.

В остальных 8 (66,7%) действующая экономическая классификация соответствует требованиям GFS 2001.



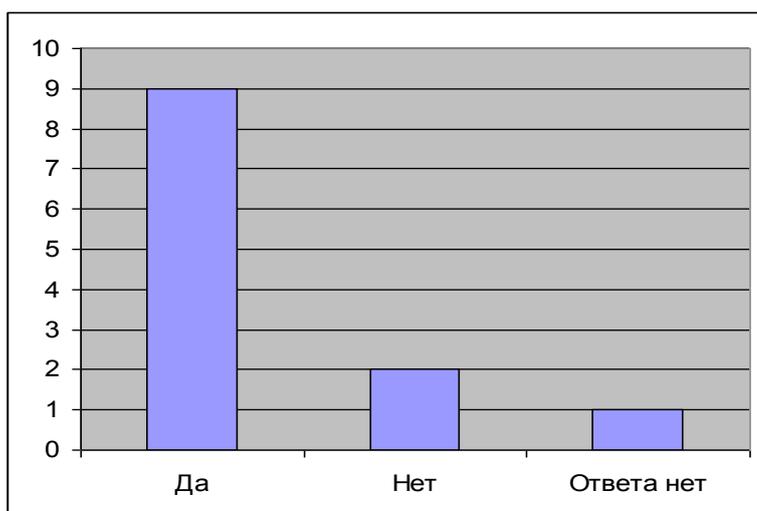
	GFS 1986	GFS 2001
<i>Албания:</i>		■*
<i>Армения:</i>		■*
<i>Азербайджан:</i>		■*
<i>Грузия:</i>		■*
<i>Казахстан:</i>	■*	■*
<i>Косово:</i>		■*
<i>Киргизия:</i>		■*
<i>Молдавия:</i>	■*	
<i>Черногория:</i>		■*
<i>Сербия:</i>		■*
<i>Таджикистан:</i>	■*	
<i>Украина:</i>	■*	

Вопрос 5. Соответствует ли действующая функциональная классификация требованиям СОFOG?

В 9 странах из 12 ответивших (75%) действующая функциональная классификация соответствует требованиям СОFOG.

В 2 странах (16,7%) – не соответствует.

Представитель одной страны (8,3%) ответа на этот вопрос не дал.



<i>Албания:</i>	<i>Да</i>
<i>Армения:</i>	Нет
<i>Азербайджан:</i>	Ответа нет
<i>Грузия:</i>	<i>Да</i>
<i>Казахстан:</i>	<i>Да</i>
<i>Косово:</i>	<i>Да</i>
<i>Киргизия:</i>	<i>Да</i>
<i>Молдавия:</i>	Нет
<i>Черногория:</i>	<i>Да</i>
<i>Сербия:</i>	<i>Да</i>
<i>Таджикистан:</i>	<i>Да</i>
<i>Украина:</i>	<i>Да</i>

Вопрос 6. Пожалуйста, укажите полную длину бюджетного кода, используемого на данный момент (в цифрах):

На этот вопрос ответы дали 75% респондентов(9 стран из 12 опрошенных).

Албания: 46

Армения: 33

Казахстан: 12

Косово: 18

Киргизия: 21

Молдавия: 26

Черногория: 4

Таджикистан: 21

Украина: 7

Вопрос 7. Пожалуйста, укажите длину бюджетного кода каждого из сегментов (в цифрах):

На этот вопрос дали ответ 100 % респондентов.

	Экономическая	Функциональная	Организационная/Административная	Источников финансов	Программная	Другая
Албания:	7	3	3 для GE; 2 для LM, 7 для потребительских единиц	2	5	Географическая - 4
Армения:	4	8	6	-	15	-
Азербайджан:	6	4	4	-	-	Доходная - 6
Грузия:	8 6-го уровня	5 4-го уровня	10 5-го уровня	-	-	Финансовых активов - 4 4-го уровня; нефинансовых средств - 8 8-го уровня; привлеченных средств - 4 4-го уровня

Казахстан :	3	2	3	2	-	-
Косово:	3	-	3	2	5	Проектная-5
Киргизия:	8	5	8	-	-	-
Молдавия :	5	4	3- коды министерств, 4- коды учреждений	-	4	Организационной В (виды учреждений, организ аций и мероприятий) -3, Специальных средств - 3
Черногор ия:	10	4	5	0 – тексто вая	4	3
Сербия:	3/6	3	5	2	4	6
Таджикис тан:	4	5	9	3	-	-
Украина:	4	4	3	6	7	Доходная -8 Временная классификация расходов – 6 и кредитного финансирования местных бюджетов - 4

Вопрос 8. Пожалуйста, перечислите юридические и методические документы, описывающие БК и ее применение.

На этот вопрос Албания и Таджикистан – 2 страны из 12 опрошенных (16, 7%) ответа не дали.

Армения: Приказ № 5-Н Министерства финансов и экономики РА от 9 января, 2007 года "О классификации РА бюджета и бухгалтерского учета государственного сектора и указание по их применению", вступил в силу с 2008 года. Министерство финансов представляет инструкции в методических указаниях о программной классификации

для составления государственного бюджета данного года. Документы доступны только на армянском языке

Азербайджан: Постановление Кабинета Министров Азербайджанской Республики N-149 от 6 декабря 2004 года.

Грузия: 1. Бюджетный кодекс (на английском и грузинском языках), 2009; 2. Приказ Министра финансов, на грузинском языке, 2007 г.

Казахстан: Приказ Министра финансов РК с 1 апреля 2010 г. Бюджетный Кодекс РК от 4 декабря 2008 г.

Киргизия: Бюджетная классификация Киргизской Республики, утвержденная постановлением Правительства Киргизской Республики от 18 декабря 2009 года N 768. Язык - русский, киргизский.

Косово: Законы о бюджете Республики Косово на 200X год, бюджетные таблицы, последняя от 12 июля 2010 года, На албанском, английском, сербском.

Молдавия: Вся документация доступна на 2 языках: молдавском и русском. Бюджетная классификация введена Постановлением Парламента РМ №969 от 24.07.1996, а В соответствии с положениями части (5) статьи 7 Закона о бюджетной системе и бюджетном процессе № 847-ХІІІ от 24 мая 1996 года, Бюджетная классификация была переутверждена Приказом Министерства Финансов N 91 от 20 октября 2008 г.

Сербия: Закон о бюджетной системе, июль 2009 г., язык: сербский. Закон о бюджете на 2010 год, декабрь 2009 г, язык – сербский. Комментарий: Установленные коды (длина кода) используются при составлении закона о бюджете Республики Сербия, тогда как в «Положение о классификации и плане счетов экономической классификации» определены с шестью уровнями анализа. Также программная и подпрограммная классификации не определены Положением о классификации и плане счетов.

Черногория: Инструкция по применению индивидуальной классификации бюджетных счетов центрального уровня, внебюджетных фондов и муниципальных бюджетных счетов.

Украина: Приказ Министерства финансов Украины от 27.12.2001 №604 "О бюджетной классификации и ее внедрении". Приказ Государственного казначейства Украины от 25.11.2008 №495 "Об утверждении инструкции относительно применения экономической классификации о расходах бюджета и Инструкции относительно применения классификации кредитования бюджета". Доступны на украинском и русском языках.

Вопрос 9. Существуют ли планы в ближайшие 3-5 лет изменить / заменить / добавить какой-либо сегмент БК?

Планы в ближайшие 3-5 лет изменить / заменить / добавить какой-либо сегмент БК существуют в 8 из 12 опрошенных стран (66,7%)

Экономический сегмент планируют изменить / заменить / добавить 4 страны (33,4%)

Функциональный – 3 (25%)

Организационный /Административный – 5 стран (41,7%)

Источников финансирования – 1 страна (8, 4%)

Программный сегмент планируют ввести – 6 стран (50%)

Другие сегменты – 2 страны (16,7%)

	Да/Нет	Экономическая	Функциональная	Организационная /Административная	Источников финансирования	Программная	Другая
<i>Албания:</i>				Изменение, планируемый год н/о		Введение, планируемый год н/о	
<i>Армения:</i>		Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
<i>Азербайджан:</i>		Изменение 2010 г.	Изменение 2010 г.	Изменение 2010, 2011 гг.			Доходная, Изменение в 2010
<i>Грузия:</i>						Введение 2010, 2012 гг.	
<i>Казахстан:</i>		Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
<i>Косово:</i>		Нет					
<i>Киргизия:</i>				Изменение в 2011 г.		Введение планируемый год н/о.	
<i>Молдавия:</i>		Введение	Введен	Введение	Введ	Введение	

		2012 г.	ие 2012 г.	2012 г.	ение 2012 г.	2012 г.	
Черногория :	Нет						
Сербия:						Введение 2013 г.	
Таджикис тан:		Изменени е 2012 г.	Измене ние г.			Введение 2011 г.	Введение территори ального сегмента - 2012 г.
Украина:		Изменени е 2012 г.		Введение 2011 г.		Введение 2014 г.	

Вопрос 10. Если планируется ввести новую экономическую классификацию, будет ли она соответствовать требованиям GFS 2001?

На данный вопрос положительно ответили представители 6 стран:

Армения

Азербайджан

Казахстан

Молдавия

Таджикистан

Украина

Это на две страны больше, чем число тех, где запланирована новая экономическая классификация.

Вопрос 11. Если планируется ввести новую функциональную классификацию, будет ли она соответствовать COFOG?

На данный вопрос положительно ответили представители 4 стран.

Армения

Казахстан

Молдавия

Таджикистан

Это на одну страну больше, чем число тех стран, где запланирована новая функциональная классификация.

Вопрос 12. If new Budget Classification is planned, what will be the length of the new budget code?

На данный вопрос существенный ответ дали представители только 2 стран:

Молдавия: 37

Таджикистан: 34

Вопрос 13. Если планируется ввести новую бюджетную классификацию, укажите длину бюджетного кода для каждого из новых сегментов (в цифрах):

На данный вопрос существенный ответ дали представители 5 стран.

	Да/Нет	Экономическая	Функциональная	Организационная /Административная	Источниковая	Программная	Другая
<i>Азербайджан:</i>		6	4	6			Доходная, 6
<i>Грузия:</i>						10	
<i>Молдавия:</i>		6	4	12	5	7	Классификации доноров - 3
<i>Таджикистан:</i>		9	5	9	3	4	4
<i>Украина:</i>		4	-	3.	-	7	-

Вопрос 14. Готовы и доступны ли документы, описывающие новую / планируемую классификацию:

На данный вопрос ответ дали представители 7 стран. Все ответы отрицательные

Армения: Нет

Азербайджан: Нет

Грузия: Нет

Казахстан: Нет

Молдавия: Нет. В проекте.

Таджикистан: Нет

Украина: Нет

Вопрос 15. Какой метод учета используется в государственном секторе экономики?

На вопрос ответило 100% респондентов.

	Бюджетные учреждения центрального уровня	Бюджетные организации на местном уровне	Казначейство
<i>Албания:</i>	модифицированный метод начисления	модифицированный метод начисления	кассовый метод
<i>Армения:</i>	модифицированный кассовый метод	модифицированный кассовый метод	модифицированный кассовый метод
<i>Азербайджан:</i>	метод начисления	метод начисления	модифицированный кассовый метод
<i>Грузия:</i>	кассовый метод,	метод начисления	кассовый метод
<i>Казахстан:</i>	кассовый метод	кассовый метод	кассовый метод
<i>Косово:</i>	кассовый метод	кассовый метод	кассовый метод
<i>Киргизия:</i>	модифицированный кассовый метод	модифицированный кассовый метод	кассовый метод
<i>Молдавия:</i>	Модифицированный метод начисления	Модифицированный метод начисления	кассовый метод
<i>Черногория:</i>	кассовый метод	кассовый метод	кассовый метод
<i>Сербия:</i>	кассовый метод	кассовый метод	кассовый метод
<i>Таджикистан:</i>	модифицированный метод начисления	модифицированный метод начисления	кассовый метод
<i>Украина:</i>	метод начисления	метод начисления	кассовый метод

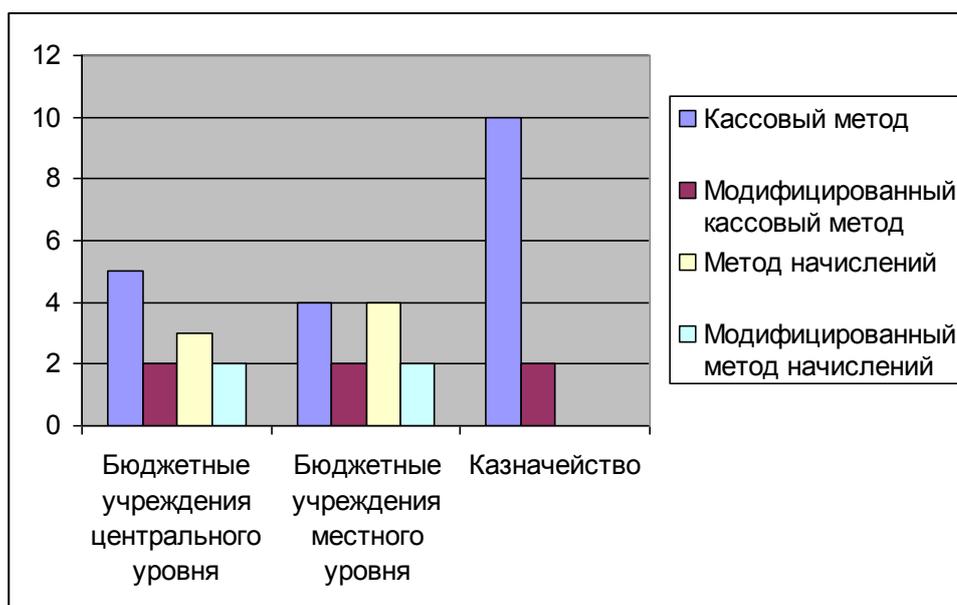
В 10 странах из 12 ответивших (83,3 %) Казначейства пользуются кассовым методом.

В 2-х – модифицированным кассовым методом.

Бюджетные организации на местном уровне пользуются в 4 странах (33,4%) кассовым методом, в 4 странах (33,4%) – методом начисления, и по две страны (по 16,7%) пользуются модифицированным кассовым методом и модифицированным методом начисления.

Бюджетные учреждения центрального уровня в 5 странах (41,7%) пользуются кассовым методом, в 3-х (25%) – методом начисления, и по две страны (по 16,7%)

пользуются модифицированным кассовым методом и модифицированным методом начисления.



Вопрос 16. Одинаковые ли планы счетов (ПС) используют бюджетные учреждения разного уровня (центрального и местного)?

Все страны, кроме одной (8,3%) ответили на этот вопрос положительно.

<i>Албания:</i>	Да
<i>Армения:</i>	Да
<i>Азербайджан:</i>	Да
<i>Грузия:</i>	Да
<i>Казахстан:</i>	Да
<i>Косово:</i>	Да
<i>Киргизия:</i>	Да
<i>Молдавия:</i>	Нет, каждый уровень бюджета имеет свой план счетов. на данный момент действуют 6 планов счетов.
<i>Черногория:</i>	Да
<i>Сербия:</i>	Да
<i>Таджикистан:</i>	Да
<i>Украина:</i>	Да

Вопрос 17. С какого момента действует план счетов (ПС), используемый в текущий момент (в случае использования нескольких ПС — с какого момента действует система планов счетов)?

На вопрос ответило 11 стран из 12 опрошенных (91,7%).

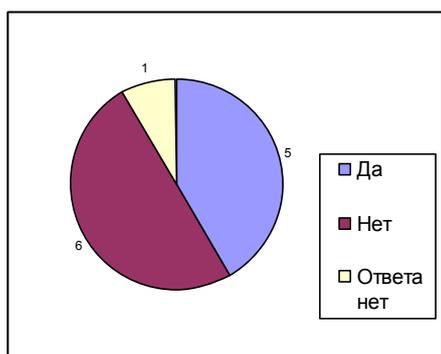
Дольше всего действует план счетов в Армении (с 1987 года), меньше всего – в Азербайджане и Киргизии (с 2009 года).

<i>Албания:</i>	2005	
<i>Армения:</i>	1987	В текущее время используется план счетов, утвержденный по приказу N 61 министерство финансов СССР от 10 марта 1987 года
<i>Азербайджан:</i>	2009	
<i>Грузия:</i>	2008	
<i>Казахстан:</i>	1998	
<i>Косово:</i>	Ответа нет	
<i>Киргизия:</i>	2009	
<i>Молдавия:</i>	1996	Центральный уровень-1996, местный I уровня - 1996, местный II уровня -1998, казначейство - 1998, БГСС-2001, ФОМС- 2004
<i>Черногория:</i>	2002	
<i>Сербия:</i>	2002	
<i>Таджикистан:</i>	2002	
<i>Украина:</i>	2000	2000 – Бюджетные организации, 2001 - бюджеты

Вопрос 18. Интегрирован ли план счетов (ПС), используемый в текущий момент, с экономическим сегментом бюджетной классификации?

На вопрос ответили 11 из 12 опрошенных стран (91,7 %). 6 из них (50%) ответили «Нет», остальные 5 стран (41,7%) подтвердили интеграцию.

Как именно каждая из стран ответила, можно увидеть ниже в сводной таблице № 1.



Вопрос 19. Если в настоящее время план счетов (ПС) интегрирован с экономическим сегментом бюджетной классификации (БК), то какой метод интеграции используется?

На вопрос было дано 6 ответов (50%).

В 3 странах (25%) ПС и БК полностью интегрированы. В одной из них (16, 7%) для их связи используются переходные таблицы, а еще в 1 стране (8,3%) – «Другой метод интеграции».

Полностью ответы по странам см. ниже в сводной таблице №1.

Сводная таблица №1 «Метод интеграции ПС с экономическим сегментом БК»

	<u>Интегрирован ли используемый в текущий момент ПС с экономическим сегментом БК?</u>	<u>Метод интеграции</u>
<i>Албания:</i>	Да	БК и ПС не полностью интегрированы, но для их связи используются переходные таблицы
<i>Армения:</i>	Нет	
<i>Азербайджан:</i>	Да	Другой метод интеграции. Не полностью интегрированы ³ .
<i>Грузия:</i>	Нет	
<i>Казахстан:</i>	Нет	
<i>Косово:</i>	Ответа нет	
<i>Киргизия:</i>	Да	Полностью интегрированы – ПС

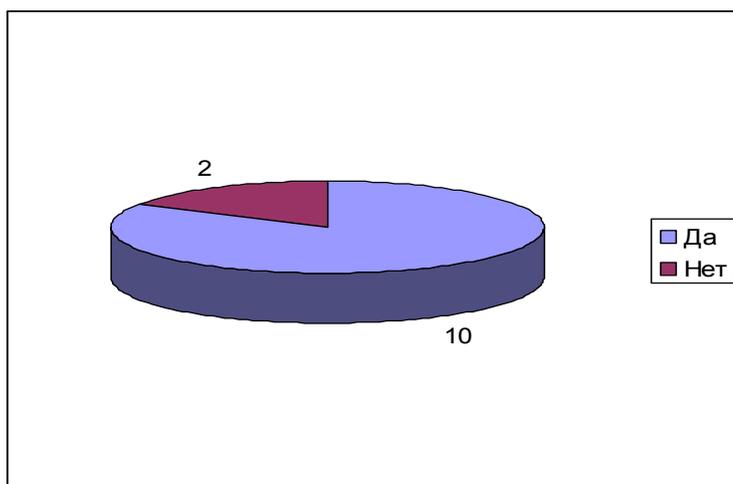
³ Не объяснен какой метод.

		является расширением БК
<i>Молдавия:</i>	Нет	
<i>Черногория:</i>	Да	Полностью интегрированы – ПС является расширением БК
<i>Сербия:</i>	Да	Полностью интегрированы – ПС является расширением БК
<i>Таджикистан:</i>	Нет	
<i>Украина:</i>	Нет	

Вопрос 20. Планируется ли внести изменения в план счетов (ПС) в ближайшие 5 лет?

На данный вопрос ответили 100% респондентов. Представители 2 стран (16,7%) сказали «Нет», остальные 10 (83,3%) – «Да».

Полную информацию о том, как страны отвечали, можно увидеть ниже в сводной таблице №2.



Вопрос 21. Если планируется ввести новый план счетов, будет ли он един для бюджетных учреждений всех уровней (центрального и местного)?

На вопрос ответили 10 респондентов.

9 из 10 стран, в которых планируется ввести новые планы счетов, (75%) ответили на данный вопрос положительно.

Одна страна ответила: «Нет. В новый план счетов не интегрированы БГСС и ФОМС»

Полную информацию о том, как страны отвечали, можно увидеть ниже в сводной таблице №2.

Вопрос 22. Если планируется ввести новый план счетов (ПС) , предполагается ли его интегрировать с экономическим сегментом бюджетной классификации (БК)?

На вопрос ответили 8 респондентов.

7 из 10 стран, в которых планируется ввести новые планы счетов, (58,3%) ответили на данный вопрос положительно.

Одна страна ответила: «Нет».

Полную информацию о том, как страны отвечали, можно увидеть ниже в сводной таблице №2.

Вопрос 23. Если вы ответили «да» на предыдущий вопрос 22, каков будет предполагаемый метод интеграции?

Несмотря на то, что на предыдущий вопрос №22 было только 7 положительных ответов, на данный вопрос было получено 8 ответов (66,7%).

Из восьми ответов – в 5 предполагается, что ПС и БК будут полностью интегрированы, в одном – что полной интеграции не будет и будут использоваться переходные таблицы, а в 2-х ответах указан «Другой метод интеграции».

Полную информацию о том, как страны отвечали, можно увидеть ниже в сводной таблице №2.

Сводная таблица №2 «Планируется ли внести изменения в ПС в ближайшие 5 лет, и если «да», то каковы будут его характеристики»

	Планируется ли внести изменения в ПС в ближайшие 5 лет?	Будет ли новый ПС един для бюджетных учреждений всех уровней	Предполагается ли интегрировать новый ПС с экономическим сегментом БК?	Каков будет предполагаемый метод интеграции?
Албания:	Да	Да	Да	БК и ПС не будут полностью интегрированы, но для их связи будут использоваться переходные таблицы
Армения:	Да	Да	Да	Другой метод интеграции – Планируется определять секторы доходов и расходов ПС и БК как можно одинаково.
Азербайджан:	Нет	Ответа нет	Ответа нет	Другой метод интеграции – Новый план счетов не планируется, но предусматривается полная интеграция действующего ПС с БК
Грузия:	Да	Да	Да	Полностью интегрированы – ПС будет расширением БК
Казахстан:	Да	Да	Нет	Ответа нет
Косово:	Да	Да	Ответа нет	Ответа нет
Киргизия:	Да	Да	Ответа нет	Ответа нет
Молдавия:	Да	Нет. В новый план счетов не	Да	Полностью интегрированы – ПС будет расширением БК

		интегрированы БГСС и ФОМС		
<i>Черногория:</i>	Нет	Ответа нет	Ответа нет	Ответа нет
<i>Сербия:</i>	Да	Да	Да	Полностью интегрированы – ПС будет расширением БК
<i>Таджикистан:</i>	Да	Да	Да	Полностью интегрированы – ПС будет расширением БК
<i>Украина:</i>	Да	Да	Да	Полностью интегрированы – ПС будет расширением БК

Вопрос 24. Происходили ли в течение последних пяти лет реформы бухгалтерского учета в госсекторе экономики, либо планируется ли провести подобные реформы в ближайшие пять лет?

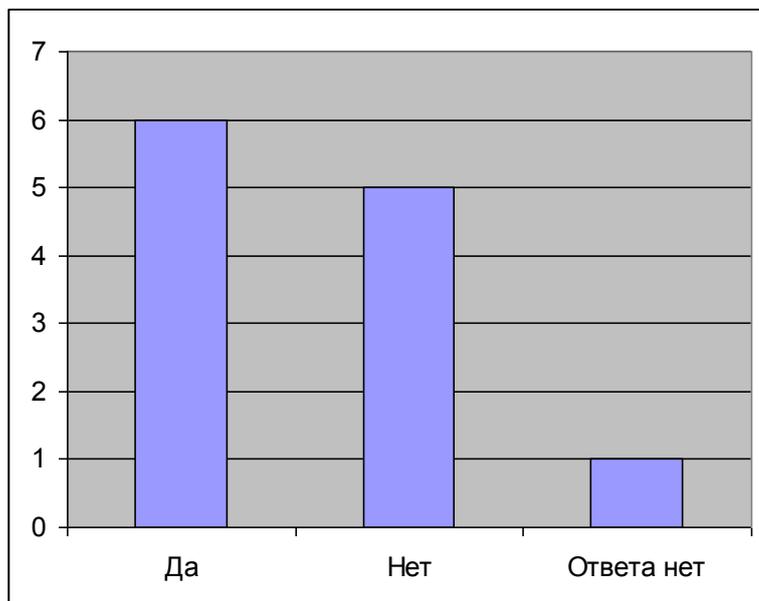
На данный вопрос получены ответы от 11 из 12 опрошенных стран (91,7%).

Из 11 ответивших респондентов только 1 указал на то, что «Реформ не было и не планируется».

	Да/нет	Реформы начались.	Реформы планируется начать.
<i>Албания:</i>		Реформы начались в - 2005	Реформы планируется начать в- 2013
<i>Армения:</i>		Реформы начались в - 2008	
<i>Азербайджан:</i>		Реформы начались в - 2004	
<i>Грузия:</i>		Реформы начались в - 2006	
<i>Казахстан:</i>			Реформы планируется начать в2013
<i>Косово:</i>	Ответа нет		
<i>Киргизия:</i>		Реформы начались в - 2008	
<i>Молдавия:</i>			Реформы планируется начать в2012
<i>Черногория: -</i>	Реформ не было и не планируется		
<i>Сербия:</i>		Реформы начались в - 2008	
<i>Таджикистан:</i>			Реформы планируется начать в2011
<i>Украина:</i>		Реформы начались в - 2007	

Вопрос 25. Существуют ли в вашей стране стандарты бухгалтерского учета в госсекторе экономики?

На данный вопрос ответили 11 стран из 12 опрошенных (91,7%). 6 ответов «Да» (50%) и 5 (41,7%) – «Нет».



Полную информацию о том, как страны отвечали, можно увидеть ниже в сводной таблице №3.

Вопрос 26. Если вы ответили «да» на вопрос 25, то соответствуют ли эти стандарты международным стандартам учета в государственном секторе экономики (IPSAS)?

5 человек из 6, ответивших «Да» на предыдущий вопрос, дали положительный ответ. Представитель одной страны выбрал вариант «Нет».

Полную информацию о том, как страны отвечали, можно увидеть ниже в сводной таблице №3.

Вопрос 27. Если вы ответили «нет» на вопрос 25, существуют ли планы ввести стандарты бухгалтерского учета в госсекторе экономики?

5 человек из пяти, ответивших «Нет» на вопрос 25, дали положительный ответ. Но еще один респондент, ранее ответивший «Да» на 25 вопрос, здесь тоже выбрал вариант «Да».

Полную информацию о том, как страны отвечали, можно увидеть ниже в сводной таблице №3.

28. Если планируется ввести стандарты бухгалтерского учета в госсекторе экономики, то в какой срок это планируется сделать?

Ответы были получены от 10 стран из 12 (83,3%). 4 респондента выбрали вариант «Будет уточняться», 6 назвали планируемый год введения. Среди ответивших были как представители стран, где еще нет стандартов бухгалтерского учета в госсекторе, так и тех, где они уже есть.

Полную информацию о том, как страны отвечали, можно увидеть ниже в сводной таблице №3.

29. Если запланировано ввести новые стандарты, будут ли они соответствовать требованиям IPSAS?

На данный вопрос было дано 10 ответов. (83,3%). 100% полученных ответов «Да». Но «Да» ответили не только представители стран, где еще нет стандартов бухгалтерского учета в госсекторе, так и тех, где они уже есть.

Полную информацию о том, как страны отвечали, можно увидеть ниже в сводной таблице №3.

Сводная таблица №3 «Стандарты бухгалтерского учета в госсекторе экономики».

	<u>Существуют ли в вашей стране стандарты бухгалтерского учета в госсекторе</u>	<u>Если существуют, то соответствуют ли международным стандартам (IPSAS)?</u>	<u>Если нет, то существуют ли планы ввести эти стандарты?</u>	<u>Если такие планы есть, то в какой срок они осуществлятcя?</u>	<u>Будут ли новые стандарты соответствовать IPSAS?</u>
<i>Албания:</i>	Да	Да		Будет уточняться	Да
<i>Армения:</i>	Нет		Да	Будет уточняться	Да
<i>Азербайджан:</i>	Да	Да		Будет уточняться	Да
<i>Грузия:</i>	Нет		Да	2012	Да
<i>Казахстан:</i>	Да	Да		2013	Да
<i>Косово:</i>	Ответа нет				
<i>Киргизия:</i>	Нет	Нет	Да	2011	Да
<i>Молдавия:</i>	Нет	-	Да	Будет уточняться	Да
<i>Черногория</i>	Да	Да			
<i>Сербия:</i>	Да	Да		2011	Да
<i>Таджикистан:</i>	Да	Нет	Да ⁴	2011-2018	Да
<i>Украина:</i>	Нет		Да	2013	Да

⁴ Противоречие в ответах на вопросы 25, 26, 27.

30. Дает ли текущий план счетов (ПС) возможность представлять финансовую отчетность в соответствии с IPSAS на основе кассового метода, метода начислений или ни того, ни другого?

На вопрос ответило 11 из 12 стран (91,7%). Из них 4 (33,3%) имеют возможность представлять финансовую отчетность в соответствии с IPSAS на основе кассового метода, 2 (16,7%) – на основе метода начислений, а ни тем, ни другим методом не пользуются 5 (41,7%) стран.

	На основе кассового метода	На основе метода начислений	Ни то, ни другое
<i>Албания:</i>			Да
<i>Армения:</i>			Да
<i>Азербайджан:</i>		Да	
<i>Грузия:</i>			Да
<i>Казахстан:</i>		Да	
<i>Косово:</i>	Ответа нет		
<i>Киргизия:</i>	Да		
<i>Молдавия:</i>	Да		
<i>Черногория:</i>	Да		
<i>Сербия:</i>	Да		
<i>Таджикистан:</i>			Да
<i>Украина:</i>			Да

31. Если планируется ввести новый план счетов (ПС), будет ли он давать возможность представлять финансовую отчетность в соответствии с IPSAS на основе кассового метода, метода начислений или ни того, ни другого?

На вопрос ответили 10 из 12 стран (83,3%). Из них 8 ответов «На основе метода начислений», 2 – «На основе кассового метода».

	На основе кассового метода	На основе метода начислений	Ни то, ни другое
<i>Албания:</i>		Да	
<i>Армения:</i>		Да	
<i>Азербайджан:</i>		Да	
<i>Грузия:</i>		Да	
<i>Казахстан:</i>		Да	
<i>Косово:</i>	Ответа нет		
<i>Киргизия:</i>	Ответа нет		
<i>Молдавия:</i>		Да	
<i>Черногория:</i>	Да		
<i>Сербия:</i>	Да		
<i>Таджикистан:</i>		Да	
<i>Украина:</i>		Да	

Вопрос 32. Пожалуйста, перечислите нормативные и методологические документы, описывающие план счетов, используемый в текущее время, и его применение. (Пожалуйста, укажите документы, дату, с которой они действительны, языки, на которых они доступны).

На вопрос получено 11 ответов из 12 возможных. (91,7%).

Албания: Бюджетный закон №.9936 от 26 июня 2008 г. "Об управлении бюджетной системой в Республике Албания". Закон № 9228 от 29 апреля 2004 г. "О финансовых и учетных таблицах".

Армения: В текущее время используется план счетов, утвержденный по приказу N 61 министерство финансов СССР от 10 марта 1987 года.

Азербайджан: Национальные Стандарты Бухучета в бюджетных организациях. Состоит из 24-х стандартов, утвержденных приказами Министерства Финансов Азербайджана.

Грузия: 1. Инструкции бухгалтерского учета, 2007, приказ министра финансов; 2. Декрет о бухгалтерском учете, 1996, Декрет президента; 3. Закон о бухгалтерском учете и отчетности, 1999; 4. GFS 2001.

Казахстан: Инструкция по бухгалтерскому учету в государственных учреждениях с 27.01.1998 г. (на казахском и русском языка)

Косово: Ответа нет

Киргизия: ПОЛОЖЕНИЕ по организации и ведению бухгалтерского учета в бюджетных учреждениях от 24 ноября 2008 года N 192-п, язык - русский, киргизский

Молдавия: Инструкции о бухгалтерском учете в публичных учреждениях, состоящих на бюджете N 85 от 9,10,1996 Инструкции по бухгалтерскому учету в централизованных бухгалтериях при мэриях сел (коммун) №137 от 21,11,1998 Инструкции по бухгалтерскому учету исполнения бюджета района, муниципия Бельцы, муниципия Кишинев и центрального бюджета АТО № 43 от 15,05,1996 Методологические нормы по кассовому исполнению средств национального публичного бюджета посредством Государственного казначейства Министерства финансов №98 от 28.11.2005

Черногория: Инструкция по применению индивидуальной классификации бюджетных счетов центрального уровня, внебюджетных фондов и муниципальных бюджетных счетов. Действует с 2002. Доступны на черногорском языке.

Сербия: Закон о бюджетной системе, июль 2009; Приказы о бюджетном учете, 2003 и 2006

Таджикистан: Инструкция бухгалтерского учета в бюджетных учреждениях, инструкция по составлению бухгалтерской отчетности.

Украина: Инструкция по использованию Плана счетов бухгалтерского учета об исполнении государственного и местных бюджетов (Приказ Государственного казначейства Украины от 28 ноября 2000 г. №119) Порядок использования Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений (Приказ Государственного казначейства Украины от 10 декабря 1999 г. №114) Доступны на русском и украинском языках.

33. Если планируется введение нового ПС, доступна ли описывающая его документация?

На вопрос получено 9 ответов (75%). Из них 7 респондентов ответили «Нет» (58,3%).

Албания: **Нет**

Армения: Да. Уже разработан новый ПС соответствующий требованиям IPSAS.
Документ доступен на армянском и английском языках.

Азербайджан: **Нет.**

Грузия: **Нет.**

Казахстан: Да. В рамках Инструкции по бухгалтерскому учету в гос. учреждениях от 27 января 1998 г. на казахском и русском языках

Косово: **Ответа нет**

Киргизия: **Ответа нет**

Молдавия: **Нет.**

Черногория: **Ответа нет**

Сербия: **Нет**

Таджикистан: **Нет**

Украина: **Нет**