

ОПРОС ПОСЛЕ СЕМИНАРА ПО СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ (PEFA)
ПРАКТИКУЮЩЕГО СООБЩЕСТВА РЕМРАЛ ПО
БЮДЖЕТУ В ГААГЕ

25-27 июня, 2014 года, Практикующее сообщество РЕМРАЛ по бюджету провело в Гааге, Нидерланды, семинар по оценке государственных расходов (PEFA).

После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылка на опрос – <https://ru.surveymonkey.com/s/R56THNV>

Ответы начали собирать 30 июня и закончили 9 июля 2014 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем участникам (23) мероприятия.

Было получено 12 завершенных ответов (52.2%). В этом отчете мы анализируем все 12 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Авторство всех ответов не устанавливается, ответы отсылают Нине Дудучава из Всемирного банка, которая готовит отчет.

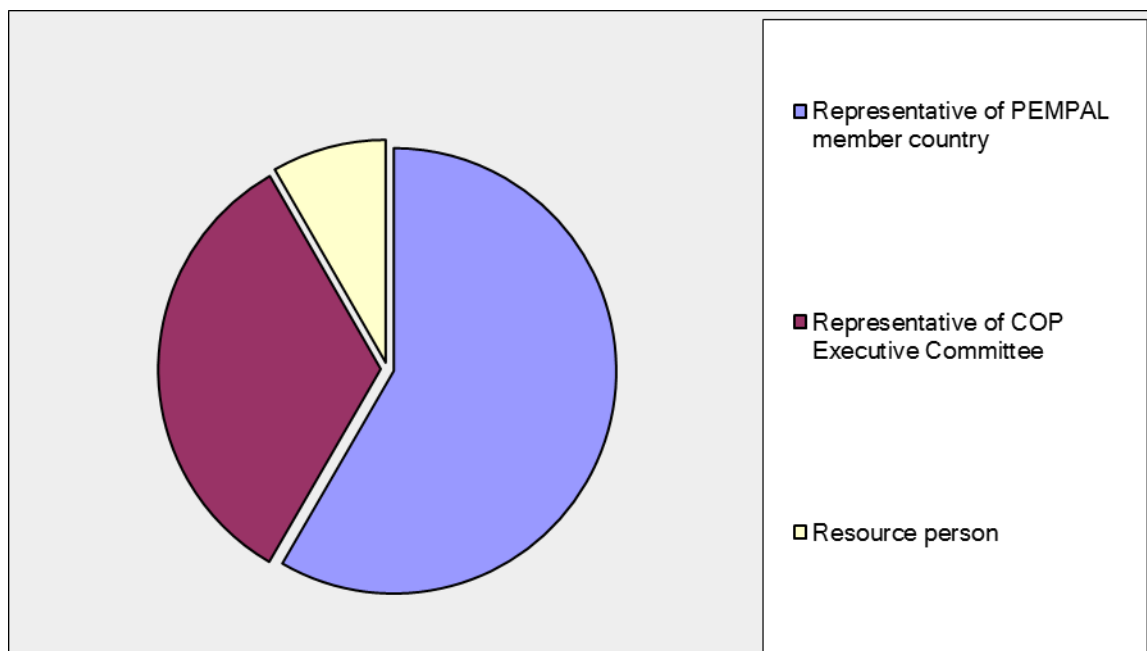
Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 24 вопроса.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

Ответило 12 (100%) респондентов gave answers.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Представитель страны-члена	58,3%	7
Представитель Исполкома сообщества	33,3%	4
Член ресурсной команды	8,3%	1



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии PEMPAL?

12 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. And 100% of them replied "No".

Q3. Сколько мероприятий PEMPAL Вы посетили?

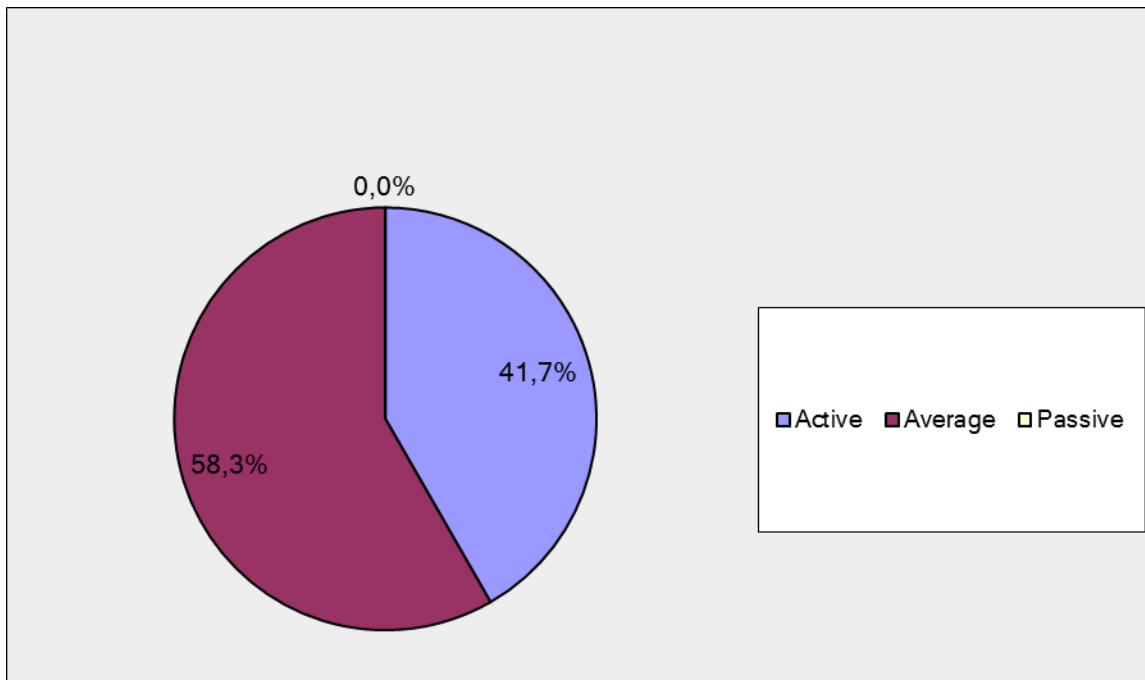
12 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

1-2	3-4	5-6	Больше 6	Количество ответов
2	2	3	5	12

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Было дано 12 (100%) ответов. 5 (41.7% из ответивших) респондентов думают, что их участие было 'Активно'. 7 (58.3%) респондентов думают, что их участие было 'Средне'. Вариант "Пассивно" не выбрал никто.



Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия?

12 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. И все они думают, что «Времени было достаточно».

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?

12 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	<u>2</u>	2	<u>8</u>	12	<u>4,5</u>
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	0	1	5	<u>6</u>	12	4,4
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	0	0	1	<u>6</u>	5	12	<u>4,3</u>
г) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	<u>2</u>	2	<u>8</u>	12	<u>4,5</u>

Q7. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

Было дано 12 ответов (100%).

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	1	1	<u>10</u>	12	<u>4,8</u>
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	1	1	<u>10</u>	12	<u>4,8</u>
в) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	0	1	3	<u>8</u>	12	4,6
г) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	0	0	1	2	<u>9</u>	12	4,7
д) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	1	2	<u>9</u>	12	4,7
е) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	0	1	3	<u>8</u>	12	4,6

Был дан 1 комментарий: (Здесь и далее критические замечания подчеркнуты.)

Презентации к встрече ОЭСР-SBO были присланы по электронной почте довольно поздно и не было времени просмотреть их.

Q8. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия?

Было получено 12 ответов (100%).

Event objective has been achieved:	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Секретариат PEFA представит членам сообщества обзор предложенных поправок в систему PEFA	0	0	0	3	<u>9</u>	12	4,75
б) Предоставить возможность странам-членам PEMPAL задать вопросы и высказать свое мнение по поводу применения системы PEFA	0	0	0	2	<u>10</u>	12	4.8

Был оставлен один комментарий: *«Этот семинар помог мне прояснить некоторые вопросы об оценочном отчете ГРФП в Боснии и Герцеговины, т.е. в Республики Сербской, относительно целей и использования оценочного отчета по ГРФП, независимо от того, будет ли он опубликована или нет.»*

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q9. На Ваш взгляд, качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием было:

Отвечивших на вопрос – 12 (100%). Большинство оценок высокие.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки семинара	0	0	1	1	<u>10</u>	12	4,75
Качество проведения семинара	0	0	1	0	<u>11</u>	12	<u>4,8</u>

Оставлено 2 комментария.

- 1. Возможно, следовало бы автомобиль обратно в аэропорт заказывать немного заранее. Учитывая, что аэропорт в Амстердаме огромный времени едва хватило для регистрации и поиска нужного выхода..*
- 2. Она средняя, оценка работы PetPal --- 5*

Q10. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?

Было дано 12 (100%) ответов. И все ответы были “Да”.

Q11. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и тд) до начала мероприятия?

Было дано 12 (100%) ответов. И все ответы были “Да”.

Q12. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия? Q13. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

Было дано 12 ответов (100%) на оба вопроса.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Average rating
Синхронный перевод	0	0	0	3	<u>9</u>	12	<u>4,75</u>
Письменный перевод	0	0	0	4	<u>8</u>	12	4,7

Оставлен 1 комментарий на Q12 и 2 – на Q13.

Q12: Что касается перевода на BCS, по-моему перевод был профессиональным и наши синхронисты отлично поработали, хотя я не говорю по-английски.

Q13

- 1. Хотелось бы получить материалы на русском со встречи ОЭСР - часть материалов во время заседания была только на английском.*
- 2. Не все из ста презентаций OECD были переведены*

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q14. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их или же оно разочаровало Вас?

Ответивших на вопрос - 12 (100%) answered question.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Разочаровало	8,3%	1
Соответствовало	83,3%	10
Превысило	8,3%	1

Q15. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

Было дано 8 комментариев. 2 из них – комментарии типа: “Понравилось все”.

1. *Больше всего понравились практические задания в группах, когда предлагали самостоятельно выставить оценки по заданным параметрам*
2. *Я первый раз присутствовал на мероприятии такого высокого уровня. Большинство презентаций были ясны, и я думаю, что главная цель встречи была достигнута - измерять и сравнивать уровень внедрения реформ бюджета и управления государственными финансами в наших странах.*
3. *Презентации*
4. *Возможность обсудить опыт и примеры других стран, а также подходы к оценке государственных расходов с учетом специфики их понимания соответствующим подразделением Всемирного банка. Особенно интересно с учетом проведенной недавно оценки государственных расходов в Республике Беларусь.*
5. *Практические задания были очень полезны.*
6. *Презентации стран*

Q16. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

Было оставлено 20 информативных комментариев. 1 из них комментарий: “Ничего”. Значит, есть 3 комментария об элементах, которые не понравились участникам.

1. *На встрече ОЕСД-SBO не было конкретной темы. Это понятно, так как мероприятие проходит уже 10 лет*
2. *Темы*
3. *Планирование последнего дня*

Q17. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?

Было дано 12 ответов (100%) и все они были “Да”.

Q18. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Распространю материалы	66,7%	8
Сделаю презентацию	16,7%	2
Отчет по возвращении	41,7%	5

Оставлен 1 комментарий: *Сделаем обзорную статью в профильном журнале для работников финансовой системы*

Q19. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

10 респондентов (83.3%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	0	0	3	<u>7</u>	10	4,7

Q20. Как Вы сможете применить полученные знания?

Было дано 6 комментариев.

- 1. При оценке PEFA в своей стране.*
- 2. В своем докладе я предложу «шаги», которые должны быть реализованы для достижения более де и более действенные и эффективные результаты бюджетной реформы в Республике Сербской.*
- 3. На основе индикаторов PEFA должна быть определено, что можно улучшить*
- 4. Во-первых, сделаем более обоснованные выводы из недавно проведенной оценки государственных расходов; во-вторых, учтем отдельные позиции при разработке стратегии управления государственными расходами; в- третьих, внесем свои предложения по корректировке PEFA; в-четвертых, будем иметь хороший опыт при проведении последующих оценок*
- 5. В своей работе*
- 6. Поделюсь знанием с коллегами*

Q21. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием.

Отвечивших на вопрос – 12 (100%). 83.3% респондентов (10) считают себя ‘очень довольными’. 2 поставили “4”. Средняя отметка 4.8.

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q22. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем?

Было оставлено 5 комментариев и в 2 из них содержатся предложения.

- 1. По-моему, все участники имели возможность говорить и делать то, что они хотели.*
- 2. Конкретные темы и консультанты, имеющие практический опыт в этой области*

Q23. После семинара PEFA 26-27 июня Вы участвовали в ежегодной встрече старших должностных лиц, ответственных за бюджет (SBO) в странах ОЭСР. Если у Вас есть предложения как улучшить участие РЕМПАЛ в этом мероприятии, пожалуйста, напишите:.

Было дано 5 комментариев и в 4 из них содержатся предложения.

- 1. Думаю, что РЕМПАЛ сделал хороший семинар по основам ГРФИ, а позже - с презентацией результатов исследования. Это создало ощущение полноты и желания развиваться, потому что всегда будет место для совершенствования и обмена опытом.*
- 2. Участвовать во всех мероприятиях, где возможно*
- 3. Во-первых, участвовать, во-вторых - больше анализа и сравнений стран региона Ретрал со странами членами ОЕСД с разбором причин таких отклонений. То есть это то, что можно позаимствовать и к чему стремиться, или это особенности в силу географии, менталитета и других причин.*
- 4. Не делать их вместе с ОЭСР. РетPal более эффективен*

Q24. Может ли сеть РЕМПАЛ предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

Было оставлено 2 информативных комментария.

- 1. Перевод литературы ОЭСР.*
- 2. Да. Анализ межбюджетных отношений, распределение бюджета между регионами..*