

ANKETA U VEZI SA RADIONICOM PEMPAL ZPB O PEFA
OKVIRU, ODRŽANOJ U HAGU
POVRATNE INFORMACIJE UČESNIKA

Radionica PEMPAL *Zajednice prakse za budžet* na kojoj su razmatrane izmene PEFA okvira, održana je u periodu od 25-27. juna 2014, u Hagu, u Holandiji.

Nakon održavanja radionice, sprovedena je *on-line* anketa na dva jezika s ciljem da se od učesnika dobiju povratne informacije i mišljenja o održanoj radionici.

Link za anketu – <https://ru.surveymonkey.com/s/R56THNV>

Odgovori na anketu su počeli da pristižu od 30. juna, zaključno sa 9. julom 2014. godine. Poziv za učešće u anketi upućen je učesnicima radionice kojih je bilo ukupno 23. Od toga je 12 učesnika odgovorilo na kompletan upitnik (52,2% od ukupnog broja). U ovom izveštaju, analiziraćemo odgovore 12 ispitanika. Za dalju obradu podataka, njih ćemo tretirati kao 100% odgovora.

Svi odgovori iz ankete biće uneti u opštu bazu podataka koja sadrži povratne informacije učesnika o događajima organizovanim od strane mreže PEMPAL. Svi odgovori iz ankete prosleđeni su bez otkrivanja identiteta ispitanika Nini Duduchavoj iz Svetske banke koja je pripremila ovaj izveštaj.

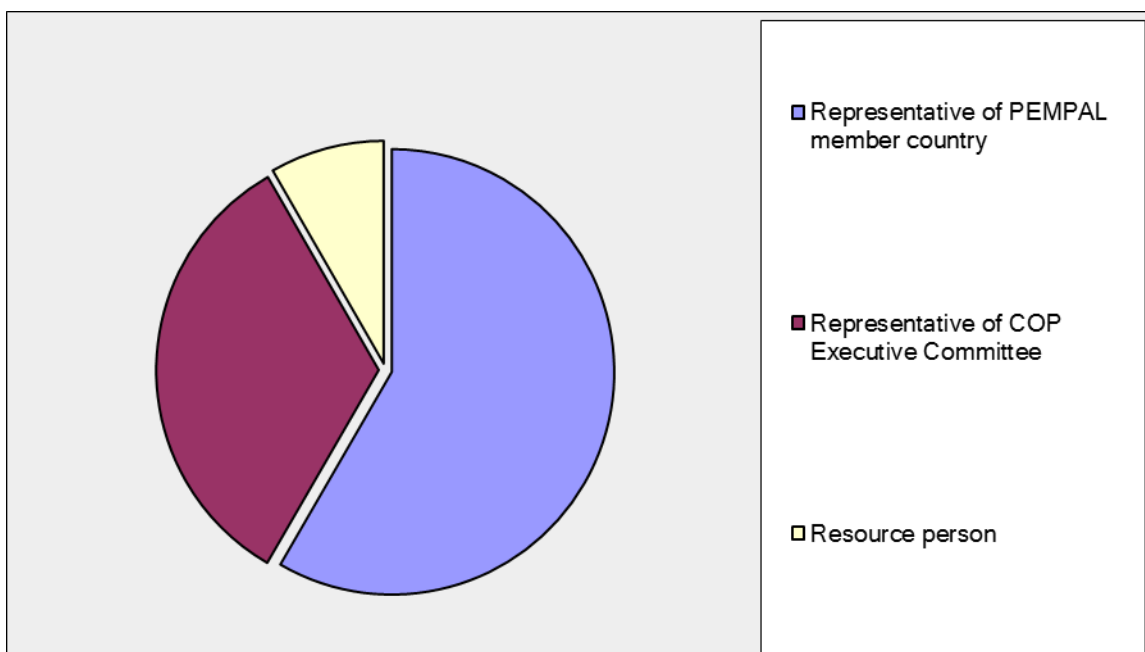
Upitnik se sastojao iz pet delova: informacije o ispitaniku, realizacija radionice, administriranje radionice, ukupan utisak i preporuke za buduće događaje. Bilo je ukupno 24 pitanja.

INFORMACIJE O ISPITANIKU

Q1 Vi ste predstavljali...

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100%).

Moguće opcije	Procenat odgovora	Broj odgovora
Predstavnik zemlje članice PEMPAL-a	58,3%	7
Predstavnik Izvršnog odbora ZP	33,3%	4
Član Resursnog tima	8,3%	1



Q2. Da li je ovo bilo vaše prvo učešće na nekom od PEMPAL-ovih događaja?

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100%), od čega je njih 100% imalo negativan odgovor "ne".

Q3. Na koliko PEMPAL-ovih događaja ste učestvovali pre ove radionice?

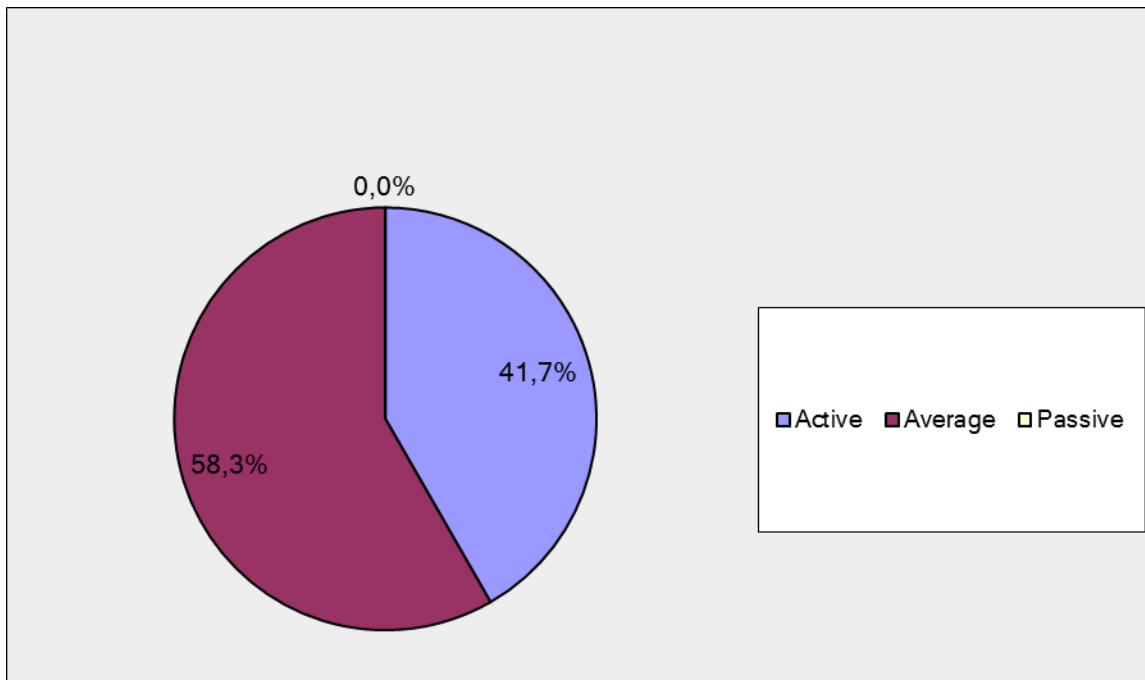
Na ovo pitanje odgovorilo je svih 12 ispitanika (100%).

1-2	3-4	5-6	više od 6	Broj odgovora
2	2	3	5	12

PRVI DEO – REALIZACIJA RADIONICE

Q4. Kako ocenjujete svoje učešće na radionici?

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika, odnosno (100%). 5 ispitanika (41,7%) smatraju da je njihovo učešće na radionici bilo “aktivno”, 7 ispitanika (58,3%) je ocenilo svoje učešće kao “prosečno”, dok ocenu “pasivno” nije odabrao ni jedan učesnik ankete.



Q5. Kako ocenjujete dužinu trajanja radionice?

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100%). Svi dele mišljenje da je radionica trajala taman kako treba.

Q6. U kojoj meri se slažete sa sledećim konstatacijama u vezi sa učesnicima?

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100%).

Moguće opcije	1 izričito se ne slažem	2	3	4	5 izričito se slažem	Broj odgovora	Prosečna ocena
a) Nivo radionice bio je adekvatan za osobu mog iskustva i znanja	0	0	2	2	8	12	4,5
b) Učio/učila sam iz iskustava drugih učesnika radionice	0	0	1	5	6	12	4,4
c) Učesnici su imali približno jednaka znanja o temama koje su bile predmet radionice	0	0	1	6	5	12	4,3
d) Sadržaj prezentacija, radnih i drugih materijala bio je adekvatan za osobu mog nivoa znanja	0	0	2	2	8	12	4,5

Q7. U kojoj meri se slažete sa sledećim konstatacijama o sadržaju radionice?

Na ovo pitanje je pristiglo 12 odgovora (100 %).

Moguće opcije	1 izričito se ne slažem	2	3	4	5 izričito se slažem	Broj odgovora	Prosečna ocena
a) Dnevni red radionice je bio dobro isplaniran	0	0	1	1	<u>10</u>	12	<u>4,8</u>
b) Sadržaj radionice je bio sasvim adekvatan	0	0	1	1	<u>10</u>	12	<u>4,8</u>
c) Teme koje su obrađene tokom radionice relevantne su za moj posao	0	0	1	3	<u>8</u>	12	4,6
d) Postojala je ravnoteža između broja obrađenih tema i raspoloživog vremena	0	0	1	2	<u>9</u>	12	4,7
e) Prezentacije koje su održane tokom radionice, bile su relevantne i korisne	0	0	1	2	<u>9</u>	12	4,7
f) Bilo je dovoljno vremena za pitanja govornicima	0	0	1	3	<u>8</u>	12	4,6

Jedan ispitanik je imao komentar: (najvažniji delovi komentara su potcrtani).

Prezentacije za sastanak OECD-a smo dobili prilično kasno, t.j. pred sam događaj pa nije bilo vremena sa njima da se upoznamo.

Q8. U kojoj meri se slažete sa sledećim konstatacijama o rezultatima radionice?

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100%).

Ciljevi radionice su ostvareni:	1 izričito se ne slažem	2	3	4	5 izričito se slažem	Broj odgovora	Prosečna ocena
a) Predstavljanje predloženih izmena PEFA okvira članovima ZPB od strane PEFA Sekretarijata	0	0	0	3	<u>9</u>	12	4,75
b) Pružanje mogućnosti zemljama članicama mreže PEMPAL da postavljaju pitanja i iznesu svoja mišljenja i predloge u vezi sa primenom PEFA okvira	0	0	0	2	<u>10</u>	12	4.8

Jedan ispitanik je imao sledeći komentar: *Mislim da mi je ova radionica otklonila neke nedoumice oko zauzimanja konačnog stava vezano za PEFA izvještaj koji je rađen u BiH, odnosno za Izvještaj koji se odnosi na Republiku Srpsku, a vezano za činjenicu čemu treba da posluži sam izvještaj bez obzira da li će isti biti objavljen ili ne.*

DRUGI DEO – ADMINISTRIRANJE DOGAĐAJA

Q9. Molimo vas ocenite kvalitet organizacije i administracije događaja:

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100%), čije ocene su uglavnom bile visoke.

Moguće opcije	1 Nizak	2	3	4	5 Visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Kvalitet organizacije	0	0	1	1	<u>10</u>	12	4,75
Kvalitet administracije	0	0	1	0	<u>11</u>	12	<u>4,8</u>

Ispitanici su imali dva komentara.

1. *Možda je trebalo ranije rezervirati taksi do aerodroma. Aerodrom u Amsterdamu je ogroman, tako da smo jedva uspjeli da se čekiramo i pronađemo naš izlaz.*
2. *Prosečan, međutim za ono što je uradio PEMPAL --- ocena 5.*

Q10. Da li ste na vreme dobili dnevni red i ostale informacije o događaju koje ste mogli da iskoristite?

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100%). Svi su odgovorili pozitivno: “da”.

Q11. Da li ste na vreme dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim važnim detaljima)?

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100%). Svi su odgovorili pozitivno: “da”.

Q12. Da li ste zadovoljni kvalitetom simultanog prevođenja tokom događaja? Q13. Da li ste zadovoljni kvalitetom prevoda pisanih materijala?

Na oba pitanja je odgovorilo 12 ispitanika (100%).

Moguće opcije	1 Nizak	2	3	4	5 Visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Kvalitet simultanog prevođenja	0	0	0	3	<u>9</u>	12	<u>4,75</u>
Kvalitet prevoda pisanih materijala	0	0	0	4	<u>8</u>	12	4,7

U vezi sa pitanjem Q12 ispitanici su imali 1 komentar, a u vezi sa pitanjem Q13 imali su 2 komentara.

Q12

Što se tiče BHS prevođenja smatram da je prevođenje obavljeno stručno od strane prevodilaca iako nemam znanje engleskog jezika.

Q13

1. *Bilo bi dobro kada bi svi materijali koji su korišćeni na sastanku OECD-a bili prevedeni na ruski jezik – deo materijala je bio dostupan samo na engleskom jeziku.*
2. *Prevod velikog broja prezentacija OECD-a nije bio dostupan (nismo dobili sve prezentacije OECD-a prevedene)*

TREĆI DEO – OPŠTI UTISAK

Q14. Da li je ovaj događaj bio ispod vaših očekivanja / ispunio / premašio vaša očekivanja?

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100%).

Moguće opcije	Procenat odgovora	Broj odgovora
Ispod očekivanja	8,3%	1
Ispunjena očekivanja	83,3%	10
Premašena očekivanja	8,3%	1

Q15. Šta vam se najviše dopalo u vezi sa radionicom?

Ispitanici su imali 8 komentara, od kojih su dva glasila: “Sve”.

- 1. Najviše su mi se dopale praktične vežbe koje smo radili u grupama, to jest kada je trebalo da uradimo sopstvenu procenu na osnovu zadatih parametara.*
- 2. Prvi put sam prisustvovala jednom ovako visokom skupu zvaničnika. Na jednostavan i jasan način izložena je većina prezentacija i mislim da je postignut cilj a to je da svi vidimo do kojeg nivoa smo otišli u reformama budžetskog procesa i upravljanja javnim finansijama.*
- 3. Prezentacije*
- 4. Mogućnost da razmenjujemo iskustva i primere prakse drugih zemalja, kao i da razmatramo pristupe proceni javnih rashoda, uzimajući u obzir koncept Svetske banke u vezi sa tim pitanjima. Bilo je naročito zanimljivo čuti prezentaciju o analizi javnih rashoda koja je nedavno sprovedena u Republici Belorusiji.*
- 5. Praktične vežbe su bile veoma korisne.*
- 6. Prezentacije zemalja.*

Q16. Šta vam se nije dopalo u vezi sa ovom radionicom?

Ispitanici su imali 4 informativna komentara, od kojih je jedan bio sledeće sadržine: “Nije bilo ničega što mi se nije dopalo”. To znači da su preostala 3 komentara bila u vezi sa elementima koji se nisu dopali učesnicima.

- 1. Za OECD nije postojala konkretna tema o kojoj se diskutuje, ali to je razumljivo shodno tome što je bilo predstavljanje 10 godina rada.*
- 2. Teme*
- 3. Planiranje poslednjeg dana*

Q17. Da li planirate da informišete svoje kolege o ovom skupu?

Na ovo pitanje je odgovorilo 12 ispitanika (100 %). Svi su odgovorili pozitivno: “da”.

Q18. Kako planirate da informišete svoje kolege?

Odgovorilo je 12 ispitanika.

Moguće opcije	Procenat odgovora	Broj odgovora
Proslediću materijale	66,7%	8

Održaću prezentaciju	16,7%	2
Pripremiću izveštaj	41,7%	5

Jedan ispitanik je imao komentar: *Napisaću članak za naš stručni časopis za kolege koje se bave finansijama*

Q19. U kojoj meri se slažete sa sledećom konstatacijom?

Na ovo pitanje je odgovorilo 10 ispitanika (83,3%).

Moguće opcije	1 izričito se ne slažem	2	3	4	5 izričito se slažem	Broj odgovora	Prosečna ocena
Znanje koje sam stekao/stekla na ovoj radionici moći ću da primenim na poslu	0	0	0	3	<u>7</u>	10	4,7

Q20. Kako možete primeniti znanja koja ste stekli na ovoj radionici?

Ispitanici su imali 6 komentara.

- 1. Za PEFA ocenu u mojoj zemlji.*
- 2. Pokušaću u svome Izveštaju predložiti potrebne "korake" u cilju postizanja bržih i efikasnijih rezultata u reformi budžetskog procesa, vezan o za nivo Republike Srpske.*
- 3. Sagledati shodno PEFA idikatorima šta bi još moglo da se unapredi.*
- 4. Prvo, izvešćemo informativnije zaključke na osnovu nedavne procene javnih rashoda; Drugo, uzećemo u obzir neke od ovih ideja kad budemo izrađivali strategiju upravljanja javnim rashodima; Treće, daćemo sugestije za korekciju PEFA; Četvrto, imaćemo više dobrog iskustva za buduće procene.*
- 5. U svakodnevnom radu.*
- 6. Podeliću znanje sa kolegama.*

Q21. Moj ukupan utisak u vezi sa događajem je ...

Na ovo pitanje je pristiglo 12 odgovora (100 %). Deset ispitanika (83,3%) se izjasnilo da su "veoma zadovoljni". Dva ispitanika su dala ocenu "4". Prosečna ocena bila je 4,8.

PREPORUKE ZA BUDUĆE DOGAĐAJE

22. Da li imate preporuke za poboljšanje sadržaja, pristupa i drugih aspekata vezano za buduće događaje?

Ispitanici su imali 5 komentara, od kojih 2 sadrže preporuke.

- 1. Mislim da je pružena mogućnost da svi koji imaju što reći i pokazati, to i urade.*
- 2. Konkretno teme i odabir konsultanata koji su u praksi u toj oblasti radili*

Q23. Nakon radionice o PEFA okviru, učestvovali ste u godišnjem OECD-ovom sastanku visokih budžetskih zvaničnika održanom u periodu od 26-27. juna. Da li imate nekih sugestija o tome na koji način PEMPAL može da unapredi svoje učešće na ovom sastanku?

Ispitanici su imali 5 komentara od kojih 4 sadrže sugestije.

- 1. Smatram da je PEMPAL uradio dobar spoj oko radionice vezano za PEFA izvještaj i kasnije oko prezentacije o rezultatima ankete. Činilo je to jednu cjelinu i izazov za dalji rad jer uvijek će biti prostora za poboljšanja a onda i za razmjenu iskustava.*
- 2. Kad god je moguće da učestvujemo na svim događajima*
- 3. Prvo – da učestvujemo, drugo – da više analiziramo i upoređujemo zemlje članice PEMPAL-a sa članicama OECD-a i utvrđujemo razloge za odstupanja među njima. Potrebno je utvrditi da li razlike postoje samo zbog geografskih, društvenih i drugih razloga, odnosno šta konkretno treba uraditi u našoj praksi da bi se te razlike prevazišle i onda težiti ka tome.*
- 4. Ne ulaziti u zajedničku organizaciju sa OECD-om. PEMPAL je efikasniji.*

Q24. Da li PEMPAL može da obezbedi još nešto korisno za vaš posao, uključujući neki novi proizvod, istraživanje ili uslugu?

Ispitanici su imali dva informativna komentara.

- 1. Prevođenje OECD-ovih materijala.*
- 2. Da. Analiza fiskalnih odnosa između različitih nivoima vlasti, alokacija budžetskih sredstava na nivou regiona.*