

ОПРОС ПОСЛЕ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ ПОЕЗДКИ **ПРАКТИКУЮЩЕГО СООБЩЕСТВА REMPLA ПО** **БЮДЖЕТУ В КРАКОВ**

9-12 декабря состоялся визит представителей Практикующего сообщества REMPLA по бюджету в Краков (Польша) для ознакомления с польским подходом к программно-целевому бюджетированию на местном уровне.

После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылка на опрос – <https://www.surveymonkey.com/s/BSLF3FN>

Ответы начали собирать 13 декабря и закончили 18 декабря 2013 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем участникам (15) ознакомительной поездки.

13 человек начали проходить опрос. 12 (92.3% из начатых) анкет были полностью заполнены. В этом отчете мы анализируем все 13 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Авторство всех ответов не устанавливается, ответы отправляют Нине Дудучава из Всемирного банка, которая готовит.

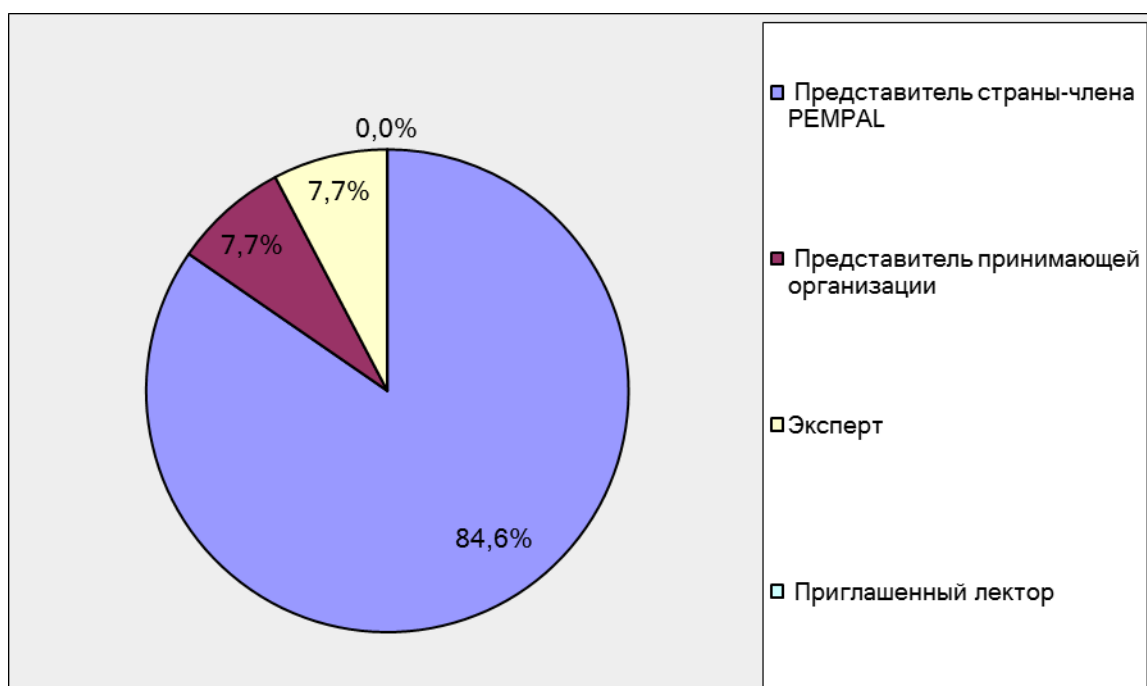
Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 23 вопроса.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

13 (100%) респондентов дали ответ на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Представитель страны-члена	<u>84,6%</u>	<u>11</u>
Представитель принимающей организации	7,7%	1
Эксперт	7,7%	1
Приглашенный лектор	0,0%	0



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии РЕМПАЛ?

13 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. И 69.2% из них ответили “Да”.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Да	<u>69,2%</u>	<u>9</u>
Нет	30,8%	4

Q3. Сколько мероприятий РЕМПАЛ Вы посетили?

Этот вопрос был виден только тем респондентам, которые ответили “Нет” на предыдущий вопрос.

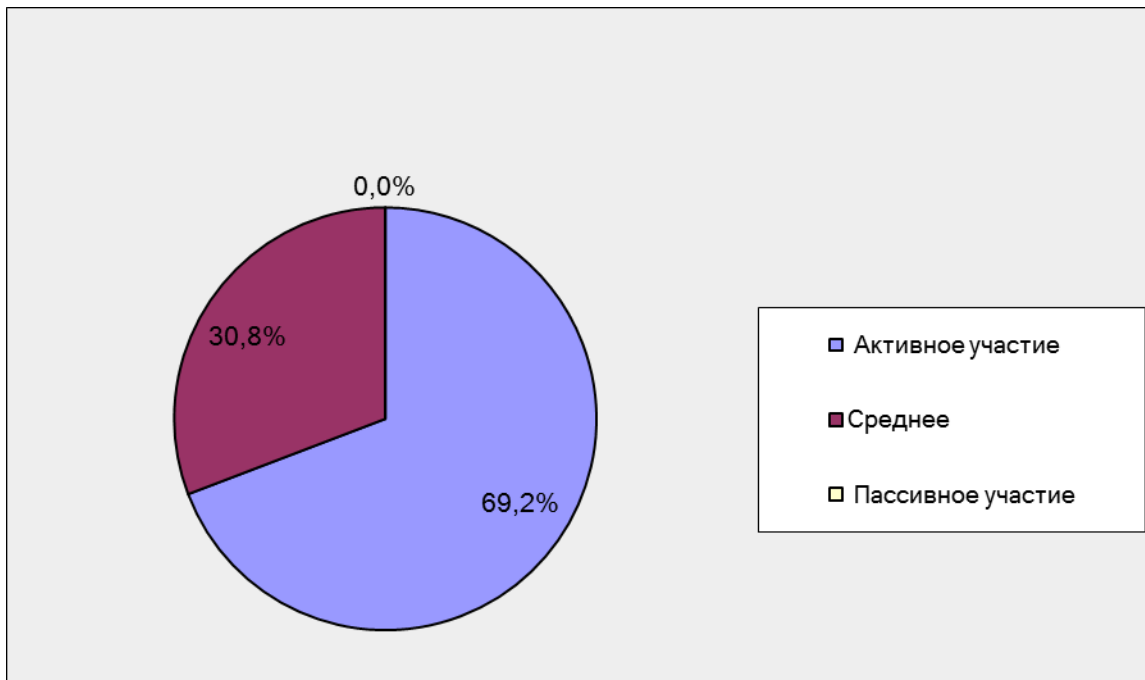
4 респондента ответили на этот вопрос.

1-2	3-4	5-6	больше 6	Количество ответивших
<u>2</u>	1	0	1	4

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Было дано 13 (100%) ответов. 9 (69.2%) респондентов думают, что их участие было 'Активно'. 4 (30.8%) респондента думают, что их участие было 'Средне'. Вариант "Пассивно" не выбрал никто.



Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия в Кракове?

13 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Времени не хватило	38.5%	5
Времени было достаточно	61.5%	8
Слишком затянуто	0,0%	0

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?

12 респондентов (92.3%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	0	2	<u>10</u>	12	<u>4,8</u>
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	0	<u>2</u>	4	<u>6</u>	12	4,3
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	0	0	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	12	<u>4,0</u>
г) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	0	3	<u>9</u>	12	<u>4,8</u>

Q7. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

Было получено 12 ответов (92.3%).

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	1	4	<u>7</u>	12	4,5
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	1	2	<u>9</u>	12	4,7
в) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	0	0	3	<u>9</u>	12	<u>4,8</u>
г) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	0	0	1	<u>7</u>	4	12	4,3
д) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	1	4	<u>7</u>	12	4,5
е) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	0	2	<u>10</u>	0	12	<u>3,8</u>

7 комментариев было оставлено: (Здесь и далее критические замечания подчеркнуты.)

1. . чуть-чуть не хватило времени на вопросы и ответы во второй день
2. Содержание мероприятия охватило все уровни бюджетов, посещение офиса маршала внесло ясность в структуру бюджетной системы Польши
3. Повестка дня была очень логична, и включала всю необходимую участникам информацию о процессе планирования бюджета в Польше и, в частности, о программно-целевом бюджетировании на местном уровне.
4. цели ознакомительного визита были четко установлены, предлагаемый план мероприятия был четко исполнен на высоком уровне. В то же время из-за нехватки времени не были затронуты некоторые вопросы касаясь системы программного бюджетирования в Польше в целом.
5. Темы лекций были интересны и полезны. Некоторые презентации – очень интересные – выходили за рамки темы программно-целевого бюджетирования, но слушать два дня лекции на одну тему было бы скучновато.
6. Повестка дня должна была быть гибкой, учитывая, что рассматривались три уровня управления, что создало дополнительные проблемы для Секретариата и экспертной команды: изменение за короткий срок расписания поездки в региональный парламент и других лекций: Тем не менее, все шло плавно за счет незаметных и скоординированных усилий Секретариата; представителей экспертной команды и гостиницы.
7. Полагаю, было бы хорошо, чтобы на обсуждения отводилось больше времени.

Q8. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия?

Было получено 12 ответов (92.3%).

Цель мероприятия была достигнута:	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
Узнать больше о программно-целевом бюджетировании в Польше из презентаций РРТ и - более результативно - понять из обсуждений с коллегами, как наилучшим способом применить реформы на уровне местного управления.	0	0	2	4	<u>6</u>	12	<u>4,3</u>
Получить возможность обдумать и обсудить с коллегами и экспертами то, как изложенные подходы можно применить в моей стране (если это применимо) и в чем наш опыт может быть полезен для других стран.	0	0	2	<u>5</u>	<u>5</u>	12	<u>4,3</u>

Было оставлено 5 информативных комментариев:

1. На обсуждение с коллегами опыта применения программно-целевого бюджетирования было выделено недостаточно времени
2. *В результате мероприятия я получил общие знания о бюджетном процессе в Польше, правовых нормах, регулирующих эту сферу, межправительственных взаимоотношениях, структуре местных администраций и отношения между разными уровнями власти, о деталях (с примерами) программно-целевого бюджетирования на местном уровне.*
3. *Все участвующие страны находятся почти на одинаковом уровне, а обсуждать детали не было времени.*
4. *В этом разделе, это было в оптимальных пределах, поскольку государства-участники находятся на разных стадиях и на разных уровнях реформы бюджетного планирования.*
5. *Было очень полезно иметь возможность рассмотреть польский подход к программно-целевому бюджетированию в других странах.*

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q9. На Ваш взгляд, качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием было:

Ответов на вопрос – 12 (92.3%). Все оценки очень высокие.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки семинара	0	0	0	0	<u>12</u>	12	<u>5</u>
Качество проведения семинара	<u>1</u>	0	0	3	<u>12</u>	12	<u>5</u>

Было оставлено 7 комментариев.

- 1. Очень замечательно было организовано мероприятие. Секретариат очень активно поддерживал переписку, на любые вопросы и просьбы реагировал оперативно*
- 2. Вся организация и управление мероприятием были на высоком профессиональном уровне. Спасибо!*
- 3. Надо упомянуть очень высокий уровень подготовки и проведения мероприятия.*
- 4. Организация была отличная, на протяжении всего времени никаких проблем не возникло.*
- 5. Честно сказать, такого и не ждали!*
- 6. Стоит наградить Тамару из Секретариата и Грегора Оравеча из регионов Польши за эффективное проведение очень сложного мероприятия, в которое были вовлечены столько правительственных уровней.*
- 7. Качество организации было полностью достаточным.*

Q10. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?

Было дано 12 (92.3%) ответов. И все ответы “Да”.

Q11. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и тд) до начала мероприятия?

Было дано 12 (92.3%) ответов. И все они “Да”.

Q12. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия?

Q13. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

Было дано ответов 12 (92.3%) на оба вопроса.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Синхронный перевод	0	0	0	3	<u>9</u>	12	<u>4,8</u>
Письменный перевод	0	<u>1</u>	0	2	<u>9</u>	12	4,6

Оставлено 2 комментария на Q12 и 4 комментария на Q13.

Q12

- 1. Перевод был грамотный, все было понятно, перевод был синхронный.*
- 2. Качество синхронного перевода было очень высоким*

Q13

- 1. Те материалы, которые мы получили удовлетворяют качеством на 100 %, однако хотелось бы получить переведенные презентации лекторов*
- 2. на русском языке был представлен только бюллетень о системе программно-целевого бюджетирования на местном уровне в Польше. Вся презентация на эти 3 дня была представлена без перевода.*
- 3. У меня нет претензий к переводу с английского и русского на сербский, потому что переводчик была точной и профессиональной. Сербский и хорватский очень-очень похожи и взаимно-понятны, но все-таки разные. Для нас, хорватов, проблема с синхронным переводом на сербский была с теми словами, которые в хорватском другие и мы тратили время, пытаясь догадаться что они могут значить по-хорватски. Особенно это было сложно для представителей молодого поколения, которые не сталкивались с сербским во время учебы. Поэтому предлагаю, если это возможно, присутствие двух переводчиков (как это было в Кракове), одного для хорватского, а другого – для сербского, это все бы изменило.*
- 4. Качество письменного перевода было высоким.*

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q14. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их, или же оно разочаровало Вас?

Было дано 12 (92,3%) ответов на вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Разочаровало	8,3%	1
Соответствовало	75%	9
Превысило	16,7%	2

Q15. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

11 комментариев было оставлено.

- 1. Во-первых, возможность обмена опытом с коллегами из других стран, в том числе с коллегами с Польши. Во-вторых, очень были интересны социальные мероприятия, в особенности экскурсия на соляную шахту.*
- 2. Выступления представителей Польши были интересны.*
- 3. Практические презентации.*
- 4. Хорошая организация мероприятия, доклады участников были познавательны.*
- 5. Выступление коллег из Польши.*
- 6. Было очень полезно узнать об опыте краковской местной администрации в программно-целевом бюджетировании и обсудить конкретные примеры. В частности мне интересно, как распределяется оплата персонала между разными программами и практические аспекты программно-целевого бюджетирования в контексте региональной политики развития. Организационные аспекты были на высоком уровне, и был создан хороший рабочий климат.*
- 7. Организация мероприятия была хорошей. Перевод был синхронным. Предоставленная информация была интересной.*
- 8. Приятная атмосфера, способствующая сотрудничеству.*
- 9. Дискуссии и вопросы участников; уровень докладчиков с различных правительственных уровней.*
- 10. Мне больше всего понравилась возможность дискуссий с коллегами из других стран.*
- 11. Организация мероприятия и обсуждения в приятной дружеской атмосфере.*

Q16. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

Было оставлено 7 информативных комментариев. 2 из них комментарии типа “Все было на хорошем уровне”.

Значит, есть 5 комментариев об элементах, которые не понравились участникам.

- 1. Времени было не так много, как хотелось бы.*
- 2. Не достаточное количество времени на проведения мероприятия, в связи с чем не в полной мере хватило времени на вопросы - ответы докладчикам..*
- 3. Было мало времени для полного ознакомления с данной проблемой. Предоставленная информация не полностью отражала тематику мероприятия.*
- 4. Изменения в повестке дня в последнюю минуту со стороны координатора из польского правительства добавляли трудностей для логистики; трудностей, с которыми секретариат справлялся достойно.*

5. *Больше всего мне не понравилась недостаточность письменных материалов (брошюры, руководства и тп.).*

Q17. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?

Было дано 12 ответов (92.3%) и все они - ответы “Да”.

Q18. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Было дано 12 (92.3%) ответов

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Распространю материалы	58,3%	7
Сделаю презентацию	25,0%	3
Отчет по возвращении	66,7%	8

Было оставлено 3 комментария:

- 1. В ходе обсуждения дальнейших действий по внедрению программного бюджетирования*
- 2. Устно представлю информацию о бюджетных реформах Польши с использованием материалов.*
- 3. Я могу связываться с представителями 576 отделов местного самоуправления Хорватии и с другими организациями, как на национальном, так и на местном уровнях и напрямую, в разговоре, поделиться с ними опытом, полученным в Кракове.*

Q19. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

12 респондентов (92.3%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя я оценка
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	0	2	4	6	12	4,3

Q20. Как Вы сможете применить полученные знания?

Было оставлено 6 комментариев.

- 1. В ходе разработки методологических материалов и рекомендации местным бюджетам*
- 2. Опыт Польши и других стран очень пригодится в сравнении программного бюджетирования на мировом уровне.*
- 3. Опыт стратегического планирования Польши и формулирование целей (задач) деятельности органов власти помогут при формировании методологии применения программно-целевых подходов в бюджетном планировании*

4. *На стадии распределения по программам расходов может быть применен краковский опыт в программно-целевом бюджетировании .*
5. *Таким способом, который поможет мне передать старшим коллегам, что в Польше работает хорошо и предложить рассмотреть, как это можно применить в Хорватии.*
6. *Я смогу применить полученные знания в составлении годового бюджета.*

Q21. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием.

Ответов на вопрос – 12 (92.30%). Негативных ответов нет. Большинство респондентов (83.3%) считают себя ‘полностью удовлетворенными’.

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	2	<u>10</u>	12	4,8

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

22. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем?

Было оставлено 6 комментариев и в 5 из них есть предложения.

- 1. Больше визитов в организации.*
- 2. Предлагаю в первую встречу (10-15 мин.) давать информацию в целом об устройстве административной и бюджетной системы страны.*
- 3. В целях обеспечения большей эффективности таких мероприятий, в дополнение к отчету о программно-целевом бюджетировании, подготовленному РЕМПАЛ и распространенному до мероприятия, будет полезно, если организатор предоставит участникам более подробную информацию о бюджетном процессе страны пребывания также до начала мероприятия (например, копии бюджетных законов, актов, методологий, участники бюджетного процесса и их обязанности и т.д.), более подробную информацию об организационной структуре государственного управления (например: ответственность и обязанности центральных и местных органов власти, отношения между ними и т.д.). Это приведет к лучшему пониманию информации, предоставляемой в ходе визитов, и обеспечит фокус на теме визита и понимание общего контекста.*
- 4. Мне бы хотелось заранее иметь больше базовой информации о бюджетном процессе в стране. Так было бы полезнее при подготовке.*
- 5. перед каждым мероприятием необходимо предоставить материалы, полностью отражающие данную проблему с целью изучения и формирования вопросов.*

Q23. Может ли сеть РЕМПАЛ предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

Было оставлено 6 информативных комментариев.

- 1. Следующие запланированные встречи предоставят большой опыт для сотрудников Минфина.*
- 2. Участие в следующих мероприятиях РЕМПАЛ.*
- 3. Продолжение работы в направлении изучения опыта других стран, и организации встреч, где непосредственно участники помимо тем докладчиков могут обмениваться информацией касающихся проводимых реформ, успехов или сложностей в практической реализации.*
- 4. Изучение опыта стран "на месте" и "живое" общение с коллегами дает наибольшую пользу по сравнению с другими продуктами.*
- 5. Будут полезны любые виды исследований, сравнивающих бюджетный процесс разных стран.*
- 6. На лекции я увидел слово "децентрализации". Надо отметить, что оно было в кавычках. Я думаю, было бы интересно посмотреть на опыт других стран в связи с децентрализованными функциями. Таким образом, я полагаю, что одной из тем для семинаров РЕМПАЛ может быть децентрализация, независимо от того, что это значит!*