

Anketa o sastanku PEM PAL BZP u Tirani

Od 25. do 28. februara 2013, BZP PEM PAL sastala se u Tirani, Albanija, kako bi diskutovala o aspektima reformi u programskom budžetiranju.

Nakon događaja, osmišljena je on-line anketa na tri jezika. Cilj ankete je bio da se dođe do povratne informacije sa događaja i prikupe planovi za budućnost.

Link za anketu – <http://www.surveymonkey.com/s/N39MRCF>

Anketa je počela sa prikupljanjem odgovora 8. marta i završila marta 2013.

Pozivi za učešće u anketi su poslani svim učesnicima sastanka. Uputili smo 81 poziv - 19 za stručnjake i pozvane govornike i 62 za predstavnike PEM PAL zemalja.

50 ljudi je započelo sa popunjavanjem ankete. 35 (70% započelih) odgovora je u potpunosti popunjeno. Od ovih 50 odgovora - 10 je pristiglo od stručnjaka i pozvanih govornika, 28 od predstavnika PEM PAL zemalja, dok dve osobe nisu navele ovu informaciju.

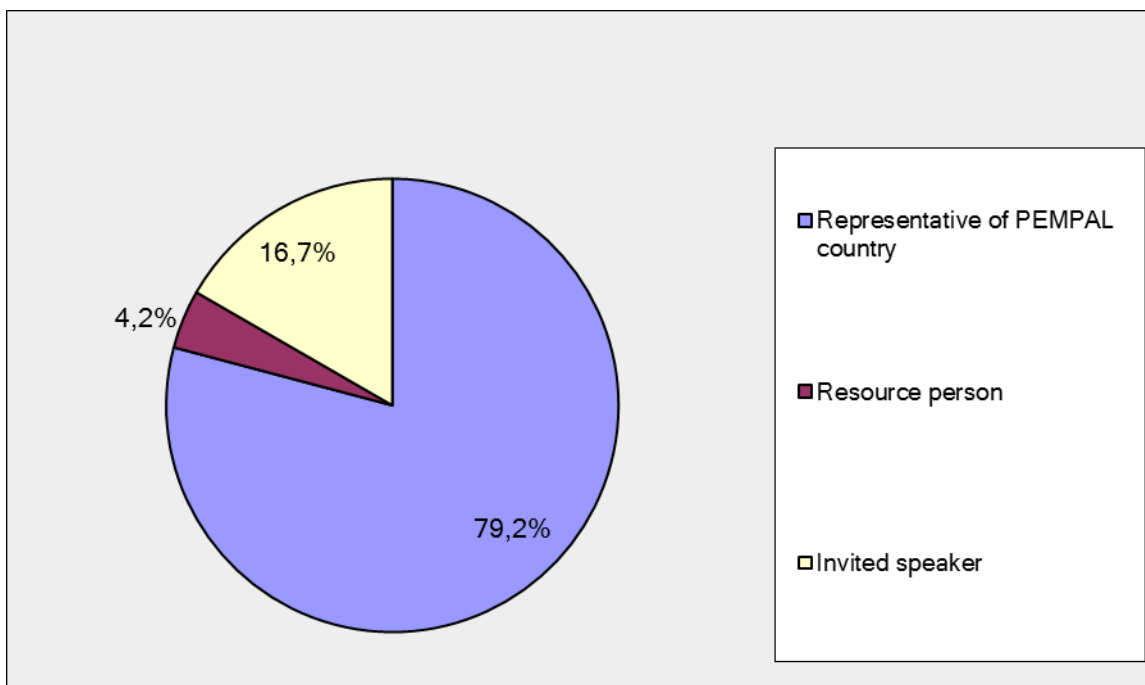
U ovom izveštaju, analiziramo 50 odgovora. U daljem računanju, ovu količinu uzimamo kao 100%.

Upitnik se sastoji iz pet delova: informacija, organizacija događaja, upravljanje događajem, ukupni utisak i planovi za budućnost. Ukupno sadrži 20 pitanja.

INFORMACIJA

Q1 Vi ste...

Odgovorilo je 48 (96%) ispitanika. Među njima: 38 predstavnika PEM PAL zemalja članica, 2 stručnjaka i 8 pozvanih govornika.



Q2. Da li pje ovo vaše prvo učešće na PEM PAL BZP događaju?

Na ovo pitanje odgovorilo je 49 ispitanika (98%). 38.8% je odgovorilo "Ne".

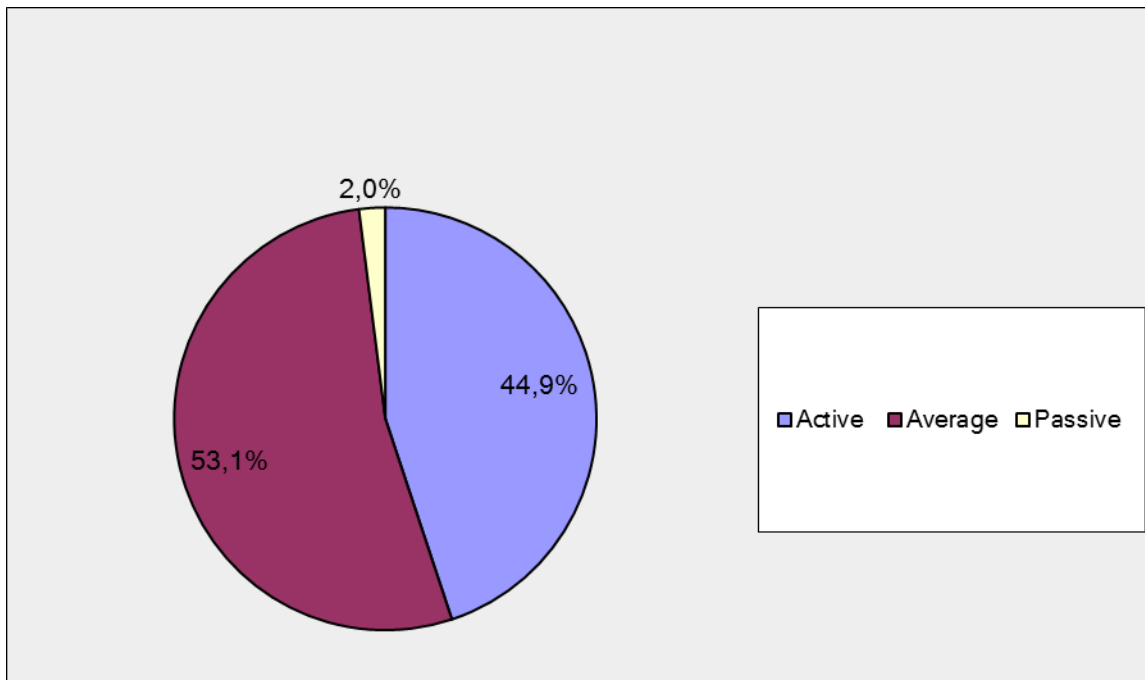
Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora			
		svi	predstavnici	Stručnjaci	Pozvani govornici
Da	<u>61,2%</u>	<u>30</u>	<u>21</u>	1 ¹	<u>6</u>
Ne	38,8%	19	16	1	2

¹ Obratite pažnju da 2 ispitanika nisu odgovorila na prvo pitanje (da li su predstavnici PEM PAL zemlje ili stručnjaci/pozvani govornici). To se odražava na cifre ovde i niže.

DEO I ORGANIZACIJA DOGAĐAJA

Q3. Kako ocenjujete svoje učešće na događaju?

Dato je 49 (98%) odgovora. 22 (44.9%) ispitanika smatra da je njihovo učešće na događaju bilo "aktivno". 26 (53.1%) ispitanika smatra da je njihovo učešće bilo "prosečno". 1 (2%) je odabrao opciju "pasivno".



Među njima:

2 stručnjaka "prosečno"

2 pozvana govornika su odabrala "aktivno" i 5 – "prosečno"

19 predstavnika PEM PAL zemalja su odabrali "aktivno", 18 - "prosečno", a 1 "pasivno".

Q4. Kako ocenjujete trajanje sastanka BZP?

49 ispitanika (98%) je odgovorilo na ovo pitanje. Većina njih je trajanje sastanka ocenila pozitivno..

Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora			
		svi	predstavnici	stručnjaci	Pozvani govornici
Previše kratak	38,8%	19	<u>16</u>	0	3
Kako treba	<u>44,9%</u>	<u>22</u>	<u>16</u>	<u>2</u>	<u>4</u>
Previše dugačak	16,3%	8	6	0	0

Q5 Da li vam se dopao pristup iz tri bloka koji je pratio prirodne korake u uvođenju programskog budžetiranja?

49 ispitanika (98%) je odgovorilo na ovo pitanje. Svi su odgovorili "da".

Opcije odgovora	Procenat odgovora		Broj odgovora		
	svi	svi	predstavnici	stručnjaci	Pozvani govornici
Da	<u>100%</u>	<u>49</u>	<u>38</u>	<u>2</u>	<u>7</u>
Ne	0	0	0	0	0

Q6. Po vašem mišljenju, da li ćete moći da primenite znanje stečeno na ovom sastanku u vašem svakodnevnom radu?

47 ispitanika (94%) je odgovorilo na ovo pitanje. Prosečna ocena je pozitivna.

Opcije odgovora	1 ne uopšte	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosečno
	0	5	15	<u>16</u>	11	47	3,7

Predstavnici PEMPAL zemalja

Opcije odgovora	1 ne uopšte	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosečno
	0	2	12	<u>13</u>	9	36	<u>3.8</u>

Stručnjaci

Opcije odgovora	1 ne uopšte	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosečno
	0	0	<u>2</u>	0	0	2	<u>3.0</u>

Pozvani govornici

Opcije odgovora	1 ne uopšte	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosečno
	0	<u>3</u>	1	2	1	7	3.1

Uneto je 19 komentara. Gotovo polovina je pozitivna.

10 ispitanika nije bilo sigurno. Na primer, "Stekao sam korisna saznanja na ovom sastanku, ali nedovoljno detaljna da bih mogao da ih koristim u svakodnevnom radu". (10), "Sva stečena iskustva ne mogu se primeniti jer smo mi u početnoj fazi ovog procesa." (3 i 4)

Ostali smatraju da će biti u prilici da primene znanje u svom svakodnevnom radu. Na primer, "Postepena implementacija programskog budžetiranja je predviđena Konceptom glavnih smernica i razvoja budžetske politike Republike Uzbekistan. Mislim da mogu u potpunosti da primenim stečeno znanje i iskustvo sa ovog plenarnog sastanka BZP." (7) "Prezentacije su bile veoma korisne u opisivanju stanja u kojima se različite zemlje nalaze u smislu planiranja budžeta, evaluacije i monitoringa." (16)

Q7. Da li smatrate da je ostavljeno dovoljno vremena za pitanja i slobodnu diskusiju?

45 (90%) ispitanika je odgovorilo na ovo pitanje.

Opcije odgovora	1 nije dovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosečno
Za pitanja	3	6	4	13	<u>18</u>	44	<u>3.8</u>
Za slobodnu diskusiju	2	<u>10</u>	6	10	<u>11</u>	39	3,5

Representatives of PEMPAL countries

Opcije odgovora	1 nije dovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosečno
Za pitanja	3	2	2	9	<u>17</u>	33	<u>4.1</u>
Za slobodnu diskusiju	2	<u>6</u>	5	7	<u>9</u>	29	<u>3.5</u>

Stručnjaci

Opcije odgovora	1 nije dovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosečno
Za pitanja	0	0	<u>1</u>	<u>1</u>	0	2	3.5
Za slobodnu diskusiju	0	<u>1</u>	0	<u>1</u>	0	2	<u>3</u>

Pozvani govornici

Opcije odgovora	1 nije dovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosečno
Za pitanja	0	<u>4</u>	1	2	0	7	<u>2.7</u>
Za slobodnu diskusiju	0	<u>3</u>	1	1	2	7	3.3

Dato je 14 komentara.

U 5 komentara, ispitanici su spomenuli da nije ostavljeno dovoljno vremena za diskusiju. "*Bilo je previše prezentacija u kratkom vremenu, što nije ostavilo vremena za slobodnu diskusiju. Rad u manjim grupama pruža veće mogućnosti za razmenu iskustava među zemljama članicama.*" (2)

U 5 komentara, ispitanici su pomenuli "*Moje mišljenje je da su dati odgovori na sva pitanja.*" (10)

U 4 komentara predložene su sugestije za poboljšanje vremenske ravnoteže. Na primer: "*Samo zapažanje: zemlje članice su bile otvorenije da postavljaju pitanja i diskutuju u grupnom formatu. To je verovatno vezano za kulturu da se na velikim satancima bude uravnotežen a ne provokativan. Možda se može razmotriti uvođenje kratke "ledolomac" tematske diskusije. Na primer, učesnici podeljeni u grupe ali raspoređeni u jednu veliku publiku mogu biti pitani da navedu tri najveća izazova u sprovođenju programskog budžetiranja u roku od 15-20 minuta. Zatim svaka grupa prezentuje svoju listu 2 minuta. Sesija "ledolomac" može da se održi posle formalnih govora zemlje domaćina.*" (11)

Q8. Molimo pročitajte sledeće izjave i recite nam da li se slažete ili ne sa svakom od njih. (Molimo ocenite svaku stavku):

45 ispitanika (90%) je odgovorilo na ovo pitanje.

Opcije odgovora	1 izrazito se ne slažem	2	3	4	5 Izrazito se slažem	Broj odgovora	Prosečno
a) Sastanak se bavio pitanjima bitnim za moj posao	0	1	4	14	<u>26</u>	45	<u>4,4</u>
b) Naučio sam iz iskustava drugih učesnika na sastanku	0	0	10	<u>20</u>	15	45	4,1
c) Nivo sastanka je bio odgovarajući za osobu mog iskustva i znanja	0	3	5	15	<u>22</u>	45	4,2
d) Učesnici su imali sličan nivo prethodnog znanja relevantnog za teme sastanka	0	<u>7</u>	13	<u>15</u>	9	44	<u>3,6</u>
e) prezentacije prikazane tokom sastanka su bile relevantne i pružile su korisne informacije	0	1	6	<u>22</u>	15	44	4,2
f) Vreme dodeljeno za postavljanje pitanje govornicima na panelu je bilo dovoljno	<u>4</u>	3	7	<u>15</u>	<u>15</u>	44	3,8
g) Teme za diskusiju u manjim grupama su bile relevantne i dodeljeno vreme adekvatno	0	4	4	<u>19</u>	18	45	4,1
h) Ravnoteža između prezentacija eksperata i zemalja učesnica je bila adekvatna	0	1	<u>16</u>	15	12	44	3,9

Pored toga, ispitanici su zamoljeni da daju komentar na poslednju izjavu. Dato je 13 komentara.

7 ispitanika se složilo sa izjavom: "bilo je dovoljno zemalja i eksperata" (5)

Ostali su naveli sugestije i komentarisali ne ravnotežu već sadržaj prezentacija: "Bilo je previše prezentacija u danu i previše informacija. Nije bilo lako apsorbovati toliko informacija". (6), "Budžetiranje je direktno povezano sa administrativnom strukturom zemlje. Nije bilo dovoljno znanja u prezentacijama u vezi s tim." (8), i "Bilo bi korisno podeliti sa govornicima rezultate PEM PAL ankete pre sastanka ZP, kako bi mogli bolje da prilagode svoje prezentacije prema potrebama zemalja." (11)

DEO 2 UPRAVLJANJE DOGAĐAJEM

Q9. Molimo da ocenite kvalitet odganizacije (administracija i logistika pre događja, itd) i upravljanje (uslužnost osoblja, itd) tokom sastanka: :

Odgovora na pitanje – 45 (90%). Sve ocene su pozitivne.

Opcije odgovora	1 nisko	2	3	4	5 visoko	Broj odgovora	Prosečno
Kvalitet organizacije sastanka	0	0	1	11	<u>33</u>	45	4,7
Kvalitet upravljanja sastankom	0	0	4	10	<u>31</u>	45	4,6

Predstavnici PEMPAL zemalja

Opcije odgovora	1 nisko	2	3	4	5 visoko	Broj odgovora	Prosečno
Kvalitet organizacije sastanka	0	0	1	6	<u>27</u>	34	4.8
Kvalitet upravljanja sastankom	0	0	1	8	<u>25</u>	34	4.7

Stručnjaci

Opcije odgovora	1 nisko	2	3	4	5 visoko	Broj odgovora	Prosečno
Kvalitet organizacije sastanka	0	0	0	<u>1</u>	<u>1</u>	2	4.5
Kvalitet upravljanja sastankom	0	0	0	<u>1</u>	<u>1</u>	2	4.5

Pozvani govornici

Opcije odgovora	1 nisko	2	3	4	5 visoko	Broj odgovora	Prosečno
Kvalitet organizacije sastanka	0	0	0	3	<u>4</u>	7	4.6
Kvalitet upravljanja sastankom	0	0	3	1	<u>4</u>	7	4.7

Dato je 9 komentara: Svi su bili veoma pozitivni. Na primer: "Kvalitet organizacije je bio veoma visok, kako u smislu administracije pre događaja, tako i na samom događaju. Sve je bilo u skladu sa planiranim aktivnostima i nije bilo nikakvih problema." (4)

Q10. Da li ste dobili agendu i informaciju o događaju dovoljno pre događaja da bi vam bili od koristi?

Dato je 45 (90%) odgovora.

Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora			
		svi	predstavnici	stručnjaci	Pozvani govornici
Da	<u>95,6%</u>	<u>43</u>	<u>33</u>	<u>1</u>	<u>7</u>
Ne	4,4%	2	1	<u>1</u>	0

Q11. Da li ste dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim uslovima, itd) pre događaja?

Dato je 45 (90%) odgovora. 100% odgovora je bilo “Da”.

DEO 3 UKUPAN UTISAK

Q12. Ukupno, moje zadovoljstvo događajem je bilo...

Odgovora na pitanje – 45 (90%). Nije bilo negativnih odgovora. Većina ispitanika se smatra "zadovoljnim".

1 nezadovoljavajuće	2	3	4	5 zadovoljavajuće	Broj odgovora	Prosečno
0	0	7	14	<u>24</u>	45	4,4

Predstavnici PEMPAL zemalja

1 nezadovoljavajuće	2	3	4	5 zadovoljavajuće	Broj odgovora	Prosečno
0	0	4	12	<u>18</u>	34	4.4

Stručnjaci

1 nezadovoljavajuće	2	3	4	5 zadovoljavajuće	Broj odgovora	Prosečno
0	0	0	<u>1</u>	<u>1</u>	2	<u>4.5</u>

Pozvani govornici

1 not satisfied	2	3	4	5 satisfied	Response Count	Average
0	0	<u>3</u>	1	<u>3</u>	7	<u>4</u>

Q13. Da li je sastanak podbacio, ispunio ili prevazišao vaša očekivanja?

Bilo je 38(92.7%) odgovora na pitanje.

Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora			
		svi	predstavnici	stručnjaci	Pozvani govornici
Podbacio	4,4%	2	1	0	1
Ispunio	<u>80,0%</u>	<u>36</u>	<u>30</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
Premašio	15,6%	7	3	0	<u>3</u>

Q14. Šta vam se najviše dopalo na sastanku?

Ostavljeno je 38 komentara. Svi su bili validni.

Učesnicima se najviše dopalo:

Razmena iskustava/rad sa kolegama (18 komentara) – *“Najviše mi se dopalo da diskutujem o budžetu (svakom aspektu) sa praktičarima iz toliko zemalja”* (5)

Diskusije u manjim grupama/rad u manjim grupama (11 komentara) *“Manje grupe sa predstavnicima samo nekoliko zemalja. Rad u manjim grupama omogućava razmenu iskustva na lak i prijateljski način i pruža konkretne primere koji pružaju kompletnu informaciju učesnicima.”* (21)

Prezentacije Austrije (3 komentara) – *“Veoma dobre prezentacije Austrije na plenarnom sastanku.”* (8)

Prezentacije eksperata i saznavanje njihovog mišljenja (4 komentara): *“Prezentacija Toma Ferris-a se bavila problemima s kojima se suočava većina naših zemalja....”* (2)

Organizacija i upravljanje sastankom (2 komentara) *“Organizacija i priprema događaja je bila odlična, kao i obično. Resursni tim je uradio odličan posao”.* 1)

Q15. Koji elementi sastanka vam se nisu dopali?

Ostavljena su 34 informativna komentara. 7 komentara je bilo u tonu *“Sve je bilo na očekivanom nivou”.* (4)

To znači da ima 27 komentara o elementima koji se učesnicima nisu dopali.

Učesnicima sastanka nisu se dopali različiti elementi događaja, na primer:

-*“Ponekad je bilo dosadno jer je bilo previše informacija i ljudi su se umorili.”* (10)

-*“Nedovoljno vremena za diskusiju o temi (PB) i za ulaženje u detalje; 2. Prezentacija rezultata ankete BZP o iskustvima PEM PAL zemalja.”* (15)

-*“Agenda je bila malo preopterećena, i nije ostavljala vreme za pitanja”* (23)

Q16. Da li imate neke predloge za poboljšanje sadržaja, pristupa i drugih aspekata sastanaka BZP:

Ostavljen je 31 validan komentar, dok je 28 sadržao sugestije.

Evo nekih citata:

“Mislim da je događaj bio dobro usmeren prema interesima učesnika, ali bi bilo dobro znati unapred više o nivou znanja i iskustva učesnika u temama koje se obrađuju, kako bi prezentacije bila bolje prilagođene njihovim interesima i stepenu znanja.” (31)

“Mislim da bi bilo bolje kad bi ljudi sa svih govornih područja bili u jednoj grupi. U tom slučaju bismo imali priliku i) tda se upoznamo sa iskustvima zemalja koje nam nisu susedi i ii) da se sretnemo i upoznamo sa drugim učesnicima.” (27)

“Sastanci treba da se organizuju na način koji omogućuje učesnicima da daju povratnu reakciju i komentarišu teme i razmenjuju iskustva, a ne da se brzo prolazi kroz prezentacije i učesnici postavalju u poziciju tihih posmatrača. Bolje je da imamo tri prezentacije (okvirno) i obezbedimo učešće svih članova umesto da ponavljamo ono što smo imali u Tirani.” (1)

“Trajanje sastanka - nedelju dana; 2. Fokus na praktične i konkretne primere; 3. Više vremena za grupni rad, pitanja i diskusije; 4. Više vremena za. Dirk-a Jan Kraan-a, MMF PFM savetnika za Jugoistočnu Evropu, kako bi podelio svoje iskustvo, stavove i savete vezano za PB.” (14)

Q17. Kako planirate da obavestite svoje kolege o ovom sastanku?

Ostavljeno je 35 (70% ispitanika) komentara. 34 su validna.

U 4 se kaže da je izveštaj ili prezentacija već sačinjen.

Na primer: *“Upoznao sam ostale zaposlene o svim temama koje su razmatrane na sastanku i naglasio neke konkretne primere. Takođe sam ih instruisao da pristupaju elektronskim prezentacijama i distribuirao štampane materijale”. (24)*

Neki citati:

“Po povratku na posao, moram da priprelim izveštaj o ovom plenarnom sastanku i posle njegovog odobrenja, mogu da ga prosledim kolegama da ga pročitaju”. (18)

“Kroz distribuiranje štampanih materijala koje sam dobio od organizatora.” (15)

“Kroz konkretan primer prezentacije Albanije u radnoj grupi, kao i iskustva sa postepenom pirmenom koje sam stekao na ovom sastanku.” (7)

DEO 4 PLANovi ZA BUDUĆNOST

Q18. Da li bi za vas i vaše kolege bilo korisno da učestvujete na budućim sastancima BZP?

41 osoba (82%) je odgovorila na ovo pitanje i 100% odgovora je pozitivno.

Opcije odgovora	Procent odgovora	Broj odgovora			
		svi	predstavnici	Stručnjaci	Pozvani govornici
Da, plenarni sastanak BZP naredne godine	36,6%	15	8	1	5
Da, plenarni sastanak BZP naredne godine i sastanci manjih grupa,	63,4%	26	22	1	2
Ne	0,0%	0	0	0	0

Q19. Molimo ocenite ocenom od 1 do 4 (najbolje) svaku od 4 vrste rada koje biste voleli da vidite na budućim PEM PAM događajima:

41 osobe (82%) su odgovorile na ovo pitanje.

Opcije odgovora	1	2	3	4	Broj odgovora	Prosečno
Opšte prezentacije o istorijatu i najbolje globalne prakse	16	5	14	6	41	2,2
Studije slučajeva zemalja	11	6	13	11	41	2,6
Rad u manjim grupama (kao što je bio slučaj u Tirani)	15	5	7	14	41	2,5
Praktični zajednički rad tokom prezentacija na plenarnim sastancima - proces korak-po-korak u pripremi/analizi dokumenata razmatranih u prezentaciji (na primer, ako je tema pregled rashoda, sprovesti proces korak- po- korak za pripremu pregleda rashoda)	10	10	12	9	41	2,5