

# **ОПРОС ПО ИТОГАМ МЕРОПРИЯТИЯ ПСБ СЕТИ РЕМПАЛ**

## **В ТИРАНЕ**

25-28 февраля 2013 г. практикующее сообщество по бюджету (ПСБ) сети РЕМПАЛ провело мероприятие в Тиране, Албании, в целях обсуждения различных аспектов реформирования системы программно-целевого бюджетирования.

По завершении мероприятия, был разработан опросник в интернете на трех языках. Задача опросника – выяснить мнение участников о проведенном мероприятии и поделиться планами на будущее.

Ссылка на опросник в интернете – <http://www.surveymonkey.com/s/N39MRCF>

Ответы принимались с 8 марта по ?????? марта 2013 г.

Приглашение принять участие в опросе было разослано всем участникам мероприятия.

Было разослано 81 приглашение, включая 19 для экспертов и приглашенных выступающих и 62 для представителей стран сети РЕМПАЛ.

50 человек начали заполнять опросник. 35 (70% из тех, кто начал его заполнять) полностью заполнили опросник. Из этих 50 человек 10 были экспертами и приглашенными выступающими, 38 – представителями стран РЕМПАЛ и 2 человека не дали ответа на этот вопрос.

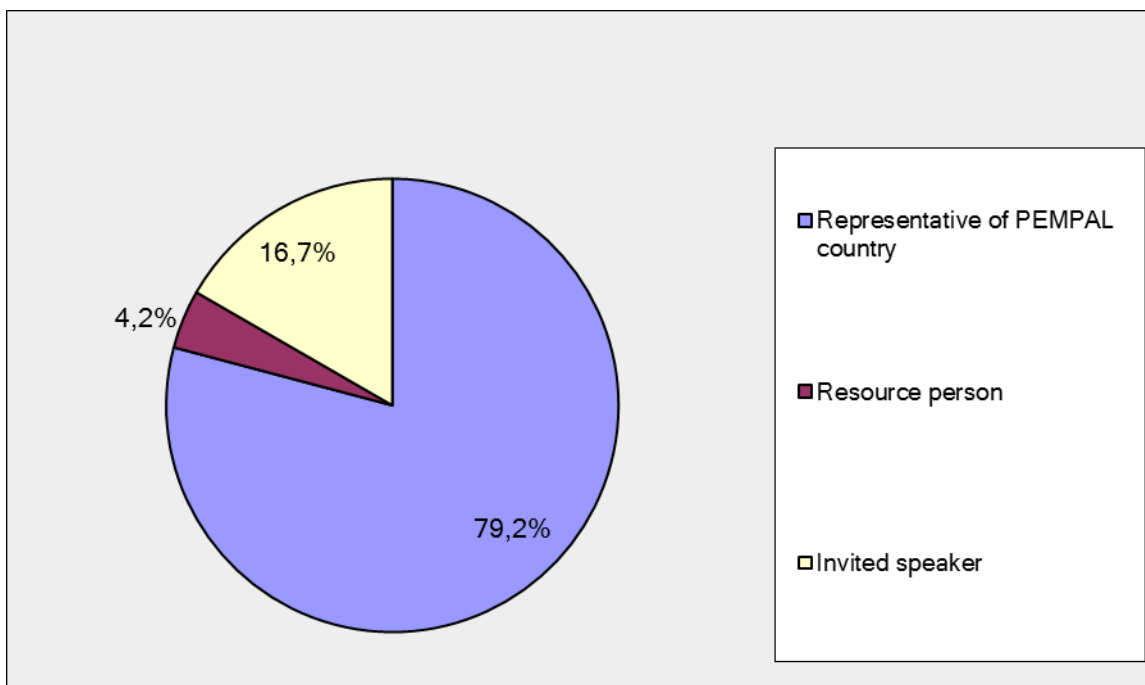
В данном отчете приведен анализ всех 50-и ответов. В целях дальнейших подсчетов, мы берем это количество ответов за основу в 100%.

Опросник включает в себя пять разделов: информация, проведение мероприятия, администрирование мероприятия, общие впечатления и планы на будущее. Всего опросник содержит 20 вопросов.

## ИНФОРМАЦИЯ

### **В1 Вы являетесь...**

48 (96%) респондентов дали ответ на этот вопрос. Среди них 38 представителей стран-участниц сети PEMPAL, 2 эксперта и 8 приглашенных выступающих.



### **В2. Это было первым мероприятием ПСБ, в котором Вы приняли участие?**

49 респондентов (98%) дали ответ на этот вопрос, и 38.8% из них ответили “Нет”.

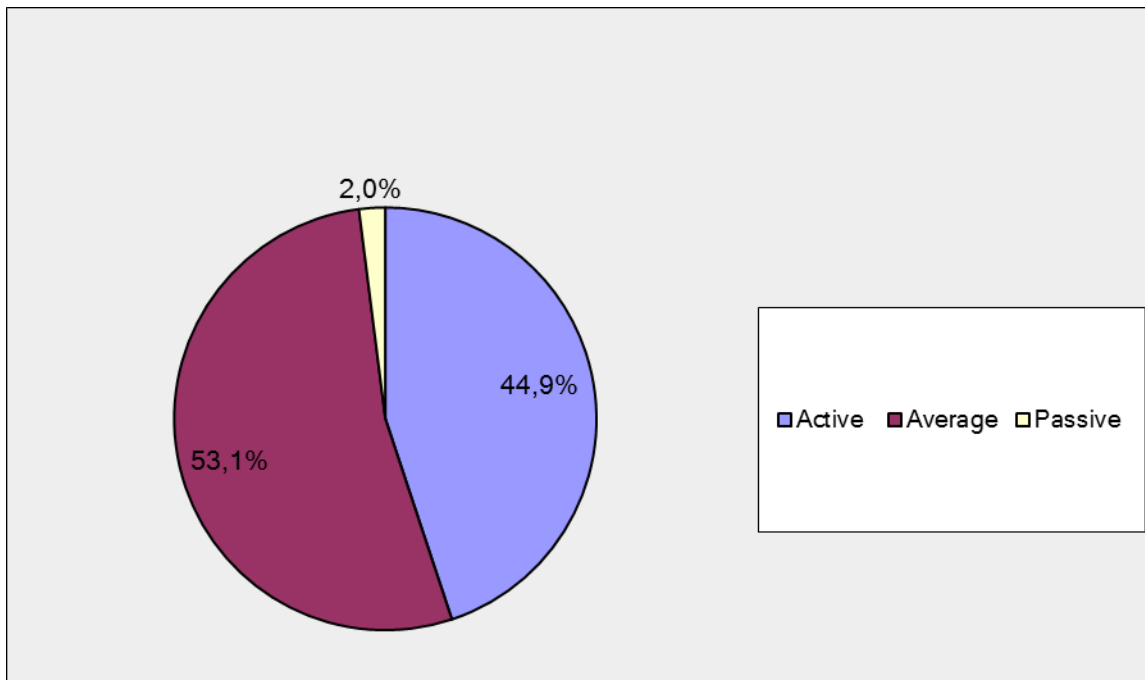
Варианты ответа	Процент от общего числа ответов	Число ответов			
		итого	Участники	Эксперты	Приглашенные выступающие
Да	<u>61,2%</u>	<u>30</u>	<u>21</u>	1 <sup>1</sup>	<u>6</u>
Нет	38,8%	19	16	1	2

<sup>1</sup> Пожалуйста, примите во внимание, что 2 респондента не ответили на первый вопрос (являются ли они представителями стран-членов PEMPAL либо экспертами/приглашенными выступающими). Это оказало влияние на цифры, приведенные в данных разделах.

## РАЗДЕЛ I ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

### Q3. Как Вы оцениваете степень активности Вашего участия в мероприятии?

Было получено 49 (98%) ответов. 22 (44.9%) респондента считают, что их участие в мероприятии было «активным». 26 (53.1%) респондентов полагают, что активность их участия была «средней», и 1 (2%) выбрал вариант ответа «пассивное участие».



Среди них:

2 эксперта уровень свой активности как “средний”

2 приглашенных выступающих были “активны” и 5 выбрали вариант ответа «средний уровень активности»

19 представителей стран РЕМПАЛ были «активны», 18 ответили “средний уровень активности” и 1 был «пассивен»

### Q4. Как Вы оцениваете продолжительность мероприятия ПСБ?

На этот вопрос ответили 49 респондентов (98%). Большинство из них оценили продолжительность мероприятия положительно.

Варианты ответа	Процент от общего числа ответов	Число ответов			
		итого	Участники	Эксперты	Приглашенные выступающие
Слишком короткое	38,8%	19	<u>16</u>	0	3
То, что необходимо	<u>44,9%</u>	<u>22</u>	<u>16</u>	<u>2</u>	<u>4</u>
Слишком длинное	16,3%	8	6	0	0

**В5 Вам понравился подход к структурированию мероприятия по трем блокам, что позволило следовать в ходе мероприятия естественной последовательности шагов при внедрении системы программно-целевого бюджетирования?**

49 респондентов дали ответ на этот вопрос (98%). Все из них ответили “Да”.

Варианты ответа	Процент от общего числа ответов	Число ответов			
		итого	Участники	Эксперты	Приглашенные выступающие
Yes	<u>100%</u>	<u>49</u>	<u>38</u>	<u>2</u>	<u>7</u>
No	0	0	0	0	0

**В6. По Вашему мнению, Вы сможете применить знания, полученные Вами в рамках данного мероприятия, в Вашей ежедневной работе?**

47 респондентов ответили на этот вопрос (94%). Средний рейтинг – положительный.

Варианты ответа	1 - ни в малейшей степени	2	3	4	5 - полномасштабно	Число ответов	Средний балл
	0	5	15	<u>16</u>	11	47	3,7

Представители стран РЕМПАЛ

Варианты ответа	1 - ни в малейшей степени	2	3	4	5 - полномасштабно	Число ответов	Средний балл
	0	2	12	<u>13</u>	9	36	<u>3.8</u>

Эксперты

Варианты ответа	1 - ни в малейшей степени	2	3	4	5 - полномасштабно	Число ответов	Средний балл
	0	0	<u>2</u>	0	0	2	3.0

Приглашенные выступающие

Варианты ответа	1 - ни в малейшей степени	2	3	4	5 - полномасштабно	Число ответов	Средний балл
	0	<u>3</u>	1	2	1	7	3.1

Были предложены 19 комментариев. Практически половина из них – положительные. 10 респондентов были не уверены. Например: “Я приобрел(а) полезные знания в рамках данного мероприятия, но они были недостаточно детальны для использования в моей ежедневной работе» (10); “Весь объем приобретенного мною опыта не может быть применен, поскольку наша страна находится лишь на начальных этапах данного процесса» (3 and 4)

Другие участники полагают, что они сумеют применить полученные знания в своей ежедневной работе. Например: *“Пошаговое внедрение программно-целевого бюджетирования предусмотрено концепцией основных направлений развития бюджетной политики Республики Узбекистан. Я полагаю, что я могу полномасштабно применить все знания и опыт, которые были приобретены в рамках пленарного заседания ПСБ»*. (7) *“Презентации были крайне полезными при описании того, на каком этапе находятся различные страны с точки зрения бюджетного планирования, оценки и мониторинга»* (16)

**В7. На Ваш взгляд, на вопросы и свободное обсуждение было отведено достаточное количество времени?**

45 (90%) респондентов ответили на этот вопрос

Варианты ответа	1 - ни в малейшей степени	2	3	4	5 - полномасштабно	Число ответов	Средний балл
На вопросы	3	6	4	13	<u>18</u>	44	<u>3,8</u>
На свободное обсуждение	2	<u>10</u>	6	10	<u>11</u>	39	3,5

Представители стран-членов РЕМПАЛ

Варианты ответа	1 - ни в малейшей степени	2	3	4	5 - полномасштабно	Число ответов	Средний балл
На вопросы	3	2	2	9	<u>17</u>	33	<u>4.1</u>
На свободное обсуждение	2	<u>6</u>	5	7	<u>9</u>	29	<u>3.5</u>

Эксперты

Варианты ответа	1 - ни в малейшей степени	2	3	4	5 - полномасштабно	Число ответов	Средний балл
На вопросы	0	0	<u>1</u>	<u>1</u>	0	2	3.5
На свободное обсуждение	0	<u>1</u>	0	<u>1</u>	0	2	<u>3</u>

Приглашенные выступающие

Варианты ответа	1 - ни в малейшей степени	2	3	4	5 - полномасштабно	Число ответов	Средний балл
На вопросы	0	<u>4</u>	1	2	0	7	<u>2.7</u>
На свободное обсуждение	0	<u>3</u>	1	1	2	7	3.3

Было предложено 14 комментариев.

В 5-и из них респонденты указали, что на свободное обсуждение отводилось недостаточное количество времени: *«Было представлено слишком много презентаций в сжатые сроки, что не оставило достаточно времени для свободного обсуждения. Работа в малых группах дает большие возможности обменяться опытом странам-*

членам» (2). В 5-и комментариях, респонденты указали следующее: «По моему мнению, были даны ответы на все вопросы». (10)

В 4 ответах были внесены предложения по более равномерному распределению времени. Например: «В качестве наблюдения: представленные страны-члены более активно и охотно задают вопросы и ведут дискуссии в формате работы в группах. Возможно, это отчасти вызвано укоренившейся привычкой к сбалансированному и не-конфронтационному поведению в рамках больших мероприятий. Вероятно, стоит рассмотреть возможность проведения в начале обсуждений краткой тематической дискуссии, позволяющей создать непринужденную и доверительную атмосферу работы между участниками. Например, участникам, разделенным на группы, но находящимся в одной большой аудитории, можно было бы дать задание составить список из трех наиболее сложных вопросов, с которыми они сталкиваются при внедрении системы программно-целевого бюджетирования. На выполнение задания можно отвести 15-20 минут. После этого каждая группа представляет свой список в течение двух минут. Такую «вводную разминку» можно было бы провести после формальных приветствий от принимающей страны». (11)

**В8. Пожалуйста, прочитайте нижеприведенные утверждения, и укажите, согласны Вы с ними либо нет (пожалуйста, поставьте Вашу оценку по каждому утверждению):**

45 респондентов (90%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответа	1 соверш енно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Число ответов	Средни й балл
а) В рамках мероприятия рассматривались вопросы, важные в моей работе	0	1	4	14	<u>26</u>	45	<u>4,4</u>
б) Я обучался (обучалась) на опыте других участников мероприятия	0	0	10	<u>20</u>	15	45	4,1
в) Уровень мероприятия был адекватным для человека с моим опытом и объемом знаний	0	3	5	15	<u>22</u>	45	4,2
г) Участники обладали примерно одинаковым уровнем квалификации в вопросах, которые обсуждались во время мероприятия	0	<u>7</u>	13	<u>15</u>	9	44	<u>3,6</u>
д) Представленные во время мероприятия презентации были актуальными и содержали полезную информацию	0	1	6	<u>22</u>	15	44	4,2
е) Было отведено достаточно времени на то, чтобы задать вопросы выступающим	<u>4</u>	3	7	<u>15</u>	<u>15</u>	44	3,8
ж) Темы, предложенные к обсуждению в формате малых групп, были актуальны, и на их обсуждение было отведено достаточно времени	0	4	4	<u>19</u>	18	45	

h) Был выдержан правильный баланс между количеством презентаций со стороны экспертов и стран-участниц	0	1	<u>16</u>	15	12	44	3,9
---	---	---	-----------	----	----	----	-----

Кроме того, респондентов попросили прокомментировать последнее утверждение. Было предложено 13 комментариев.

7 респондентов согласились с утверждением: “было представлено достаточно стран и экспертов” (5)

Другие респонденты внесли предложения и рекомендации, касающиеся не баланса между презентациями, а их содержания: “Было слишком много презентаций в день, а, следовательно, и слишком много информации. Было сложно усвоить такой объем информации.» (6), “бюджетный процесс напрямую связан с административной структурой страны. В рамках презентаций этому факту не было уделено должного внимания». (8), и “было бы полезно предоставить выступающим результаты опроса по сети РЕМПАЛ до проведения мероприятия ПС, с тем, чтобы они могли адаптировать свои презентации под потребности этих стран». (11)

## **РАЗДЕЛ 2 АДМИНИСТРИРОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

### **В9. Пожалуйста, оцените качество организации (подготовка до проведения мероприятия, логистика и пр) и проведения (работа персонала и пр) мероприятия:**

Получено 45 ответов на этот вопрос (90%). Все они положительные.

Варианты ответа	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Число ответов	Средний балл
Качество организации мероприятия	0	0	1	11	<u>33</u>	45	<u>4,7</u>
Качество проведения мероприятия	0	0	4	10	<u>31</u>	45	4,6

Представители стран РЕМПАЛ

Варианты ответа	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Число ответов	Средний балл
Качество организации мероприятия	0	0	1	6	<u>27</u>	34	<u>4,8</u>
Качество проведения мероприятия	0	0	1	8	<u>25</u>	34	4,7

Эксперты

Варианты ответа	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Число ответов	Средний балл
Качество организации мероприятия	0	0	0	<u>1</u>	<u>1</u>	2	4,5
Качество проведения мероприятия	0	0	0	<u>1</u>	<u>1</u>	2	4,5

Приглашенные выступающие

Варианты ответа	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Число ответов	Средний балл
Качество организации мероприятия	0	0	0	3	<u>4</u>	7	4.6
Качество проведения мероприятия	0	0	3	1	<u>4</u>	7	4.7

Было предложено 9 комментариев, все из них очень положительные. Например: *“Качество организации было очень высоким, как с точки зрения подготовки до мероприятия, так и проведения самого мероприятия. Все соответствовало плану, и не было отмечено совершенно никаких проблем».* (4)

**V10. Вы получили программу мероприятия и информацию о его проведения заранее, таким образом, что они были Вам полезны?**

Получено 45 ответов (90%).

Варианты ответа	Процент от общего числа ответов	Число ответов			
		итого	Участники	Эксперты	Приглашенные выступающие
Да	<u>95,6%</u>	<u>43</u>	<u>33</u>	<u>1</u>	<u>7</u>
Нет	4,4%	2	1	<u>1</u>	0

**V11. Вы получили сопутствующую информацию (о проживании и других аспектах) заранее, до проведения мероприятия?**

Получено 45 ответов (90%). Из них 100% ответили “Да”.

**РАЗДЕЛ 3 ОБЩИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ**

**V12. Оцените Вашу общую степень удовлетворенности мероприятием ...**

Получено ответов – 45 (90%). Отрицательных ответов не было. Большинство респондентов удовлетворены мероприятием.

1 не удовлетворен	2	3	4	5 удовлетворен	Число ответов	Средний балл
0	0	7	14	<u>24</u>	45	4,4

Представители стран РЕМПАЛ

1 не удовлетворен	2	3	4	5 удовлетворен	Число ответов	Средний балл
0	0	4	12	<u>18</u>	34	4.4



## Эксперты

1 не удовлетворен	2	3	4	5 удовлетворен	Число ответов	Средний балл
0	0	0	1	1	2	4.5

## Приглашенные выступающие

1 не удовлетворен	2	3	4	5 удовлетворен	Число ответов	Средний балл
0	0	3	1	3	7	4

### **V13. Мероприятие было ниже, на уровне либо выше Ваших ожиданий?**

Получено 38 ответов (92.7%).

Варианты ответа	Процент от общего числа ответов	Число ответов			
		итого	Участники	Эксперты	Приглашенные выступающие
Ниже ожиданий	4,4%	2	1	0	1
На уровне ожидания	<b>80,0%</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Превзошло ожидания	15,6%	7	3	0	3

### **V14. Что Вам больше всего понравилось в мероприятии?**

Было предложено 38 комментариев. Все из них действительны.

Участникам больше всего понравилось:

Обмен опытом/ работа с коллегами (18 комментариев) – “Мне больше всего понравилась возможность обсудить все аспекты бюджетного процесса с практикующими специалистами, представляющими множество стран” (5)

Обсуждения в формате малых групп/ работа в формате малых групп (11 комментариев) “Малые группы, включающие в себя представителей небольшого числа стран. Работа в формате малых групп делает возможным эффективный обмен опытом, в непринужденной и дружелюбной обстановке, а также дает конкретные примеры, которые позволяют участникам получить весь необходимый объем информации»(21)

Презентации Австрии (3 комментария) – “Очень хорошая презентация представителя Австрии на пленарном заседании” (8)

Презентации экспертов и их мнения по ряду вопросов (4 комментария): “Презентация Тома Ферриса, в которой были рассмотрены проблемы, актуальные для большинства наших стран”(2)

Организация и проведение мероприятия (2 комментария) “Организация и подготовка мероприятия были на самом высоком уровне, как обычно. Ресурсная группа была на высоте”. (1)

### **V15. Какие элементы мероприятия Вам не понравились?**

Было предложено 34 содержательных комментария по существу. 7 из этих комментариев говорили о том, что “Все было на должном уровне”. (4)

Это означает, что было предложено 27 комментариев по различным аспектам, которые не понравились участникам.

Участникам не понравились различные элементы мероприятия, например:

- “Иногда было скучно ввиду слишком большого объема информации, что вызывало чувство усталости у участников”(10)

- “Недостаточное количество времени для всестороннего, детального обсуждения темы бюджетирования, ориентированного на результат; 2. Презентация результатов опроса ПСБ об опыте стран-членов РЕМПАЛ.” (15)

- “Программа работы была несколько перенасыщенной, что не оставляло достаточно времени на вопросы.” (23)

### **V16. У Вас есть какие либо предложения по улучшению содержания, подхода и иных аспектов мероприятий ПСБ?**

Получен 31 комментарий по существу, из них 28 содержат предложения.

Ниже приведены некоторые выдержки:

“Я полагаю, что мероприятие было тщательно адаптировано под интересы участников, но было бы неплохо знать заранее об уровне знаний и опыта участников по обсуждаемым вопросам, с тем, чтобы презентации целиком соответствовали их интересам и уровню знаний.” (31)

“Я полагаю, что стоило бы формировать группы таким образом, чтобы в каждой из них были представлены носители разных языков. В таком случае у нас будет возможность i) ознакомиться с опытом стран, не являющихся нашими соседями и ii) более основательно познакомиться с другими участниками” (27)

“Встречи необходимо организовывать таким образом, чтобы дать участникам возможность выносить свои идеи и рекомендации по рассматриваемой теме, а также обмениваться опытом, вместо того, чтобы презентации в быстрой последовательности сменяли одна другую, что фактически ставит участников в положение молчаливых наблюдателей. Лучше представить три презентации (примерно) и обеспечить участие всех членов, вместо того, чтобы повторять то, что было в Тиране...) (1)

“Длительность мероприятия – одна неделя; 2. Акцент на практических и конкретных примерах; 3. Больше времени для групповой работы, вопросов и ответов; 4. Больше времени для господина Дирка Краана, советника МВФ по вопросам реформирования системы УГФ в странах Юго-восточной Европы, в целях обмена опытом, взглядами и рекомендациями по вопросам бюджетирования, ориентированного на результат. (14)

### **В17. Каким образом Вы планируете осведомить Ваших коллег о проведенном мероприятии?**

Было получено 35 комментариев (70% респондентов). 34 из них были действительны. В 4 комментариях следовало, что отчет либо презентация уже были представлены коллегам.

Например: *“Я осведомил остальных сотрудников обо всех темах, которые обсуждались во время мероприятия, и привел конкретные примеры. Я также показал им, где можно найти электронные презентации, а также раздал некоторые материалы мероприятия.”* (24)

Некоторые выдержки из комментариев:

*“По возвращении на рабочее место, я должен буду составить отчет об этом пленарном заседании и по его утверждению я могу дать его прочитать своим коллегам”* (18)

*“Посредством раздачи печатных материалов, которые я получил(а) от организаторов”* (15)

*“За счет использования конкретных примеров, представленных в презентации Албании в формате рабочей группы, а также за счет постепенного внедрения того опыта, который был мною получен в рамках данного мероприятия”* (7)

## **РАЗДЕЛ 4 ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ**

### **В18. Будет ли полезно для Вас или Ваших коллег принять участие в последующих мероприятиях ПСБ?**

Получен 41 ответ на этот вопрос (82%) и 100% ответов – положительные .

Варианты ответа	Процент от общего числа ответов		Число ответов		
	Итого	итога	Участники	Эксперты	Приглашенные выступающие
Да, в пленарном мероприятии ПСБ в след. году	36,6%	15	8	<u>1</u>	<u>5</u>
Да, в пленарном мероприятии ПСБ в след. году и в семинарах в формате малых рабочих групп	<b>63,4%</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Нет	0,0%	0	0	0	0

### **В19. Пожалуйста, оцените по шкале от 1 до 4 (1 – самый высший балл) каждый из четырех различных видов работы, который Вы хотели бы видеть в рамках последующих мероприятий PEMPAL:**

Получен 41 ответ на этот вопрос (82%).

Варианты ответа	1	2	3	4	Число ответов	Средний балл
общая презентация истории и передовой глобальной практики	<u>16</u>	5	14	6	41	<u>2,2</u>
практические примеры и исследования по странам	11	6	<u>13</u>	11	41	<u>2,6</u>

более компактные рабочие группы (как это было проведено в Тиране)	<u>15</u>	5	7	14	41	2,5
практическая совместная работа в рамках презентаций в ходе пленарных мероприятий - пошаговый процесс подготовки и анализа документов, которые рассматриваются в презентации	10	10	<u>12</u>	9	41	2,5
(например, если тема - анализ расходов, пошаговый процесс подготовки анализа расходов)						