

ANKETA ZA UČESNIKE RADIONICE ZAJEDNICE PRAKSE ZA BUDŽET NA TEMU BUDŽETSKE PISMENOSTI

Radionica Zajednice prakse za budžet na temu budžetske pismenosti održana je u Varšavi, u Poljskoj, 20. maja 2015. g. Nakon radionice, sprovedena je *on-line* anketa na tri jezika, s ciljem da se od učesnika prikupe utisci i mišljenja o radionici.

Link za anketu – <https://www.surveymonkey.com/r/8C8WRTT>

Odgovori na anketu počeli su da pristižu 25. maja, zaključno sa 29. majem 2015. g. Poziv za učešće u anketi upućen je učesnicima radionice kojih je bilo ukupno 16. Od tog broja, njih 11 je odgovorilo na sva pitanja iz upitnika (68,8% od ukupnog broja). U ovom izveštaju, analiziraćemo odgovore tih 11 ispitanika koji će u daljoj obradi podataka biti tretirani kao 100% ispitanika.

Svi odgovori iz ankete biće uneti u zajedničku bazu podataka koja sadrži utiske i mišljenja učesnika o skupovima organizovanim od strane mreže PEMPAL. Svi odgovori su takođe prosleđeni (bez otkrivanja identiteta ispitanika) Nini Duduchavoj iz Svetske banke koja je pripremila ovaj izveštaj.

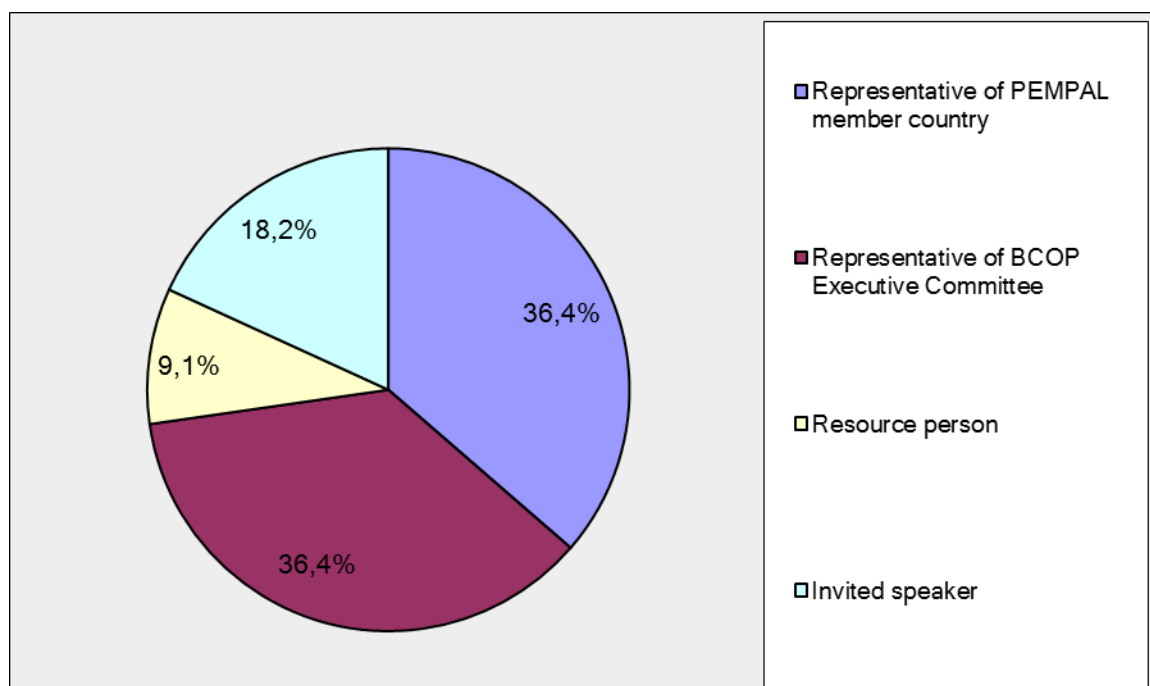
Upitnik se sastoji iz pet delova: informacije o ispitaniku, realizacija radionice, administriranje radionicom, ukupan utisak i preporuke za buduće skupove. Upitnik se sastojao od 25 pitanja.

INFORMACIJE O ISPITANIKU

Q1 Vi ste predstavnik...

Na ovo pitanje je odgovorilo 11 ispitanika (100%).

Moguće opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Predstavnik zemlje članice PEMPAL-a	<u>36,4%</u>	<u>4</u>
Predstavnik Izvršnog odbora ZPB	<u>36,4%</u>	<u>4</u>
Član resursnog tima	9,1%	1
Pozvani uvodničar	18,2%	2



Q2. Da li je ovo bilo vaše prvo učešće na nekom od skupova mreže PEMPAL?

Na ovo pitanje je odgovorilo je 11 ispitanika (100%).

Moguće opcije	Procenat odgovora	Broj odgovora
Da	36,4%	4
Ne	<u>63,6%</u>	<u>7</u>

Q3. Na koliko skupova mreže PEMPAL ste do sada učestvovali?

Ovo pitanje su mogli da vide ispitanici koji su negativno odgovorili na prethodno pitanje. Odgovorilo je svih 7 ispitanika.

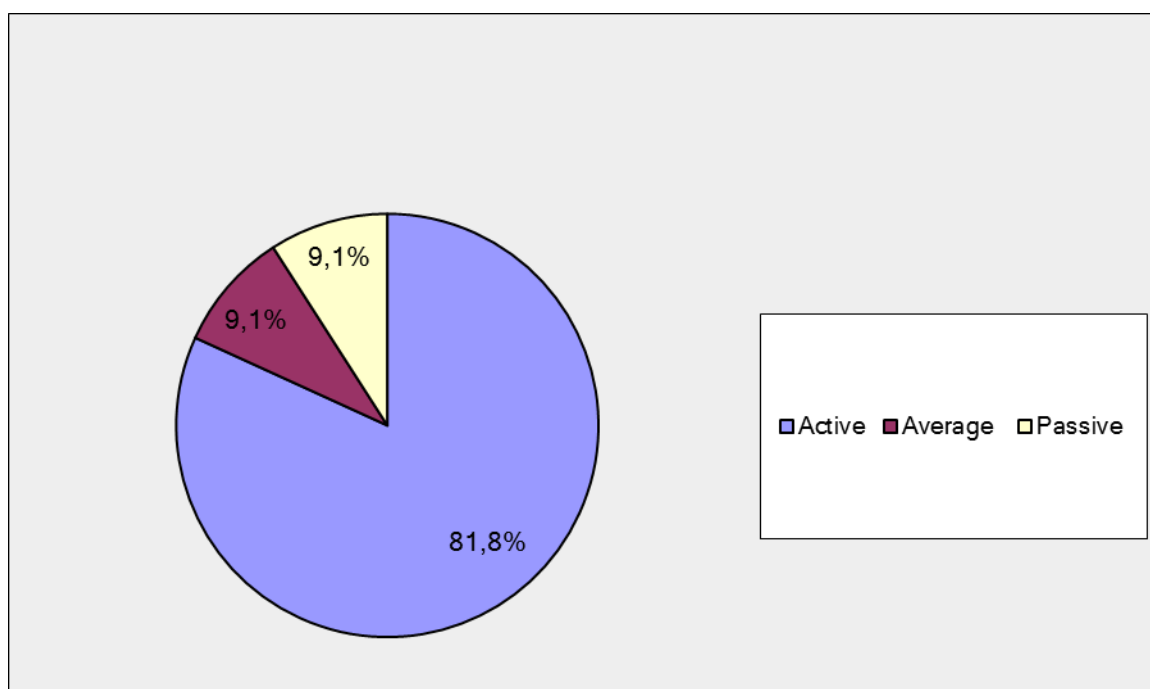
1-2	3-4	5-6	Više od 6	Broj odgovora
0	2	1	<u>4</u>	7

PRVI DEO – REALIZACIJA RADIONICE

Q4. Kako ocenjujete svoje učešće u ovoj radionici?

Na ovo pitanje odgovor je dalo svih 11 ispitanika (100%),

Moguće opcije	Procenat odgovora	Broj odgovora
Aktivno	81,8%	9
Prosečno	9,1%	1
Pasivno	9,1%	1



Q5. Kako ocenjujete dužinu trajanja radionice?

Na ovo pitanje je odgovorilo svih 11 ispitanika (100%).

Moguće opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Kratko	18,2%	2
Kako treba	81,8%	9
Dugo	0,0%	0

Q6. U kojoj meri se slažete sa sledećim konstatacijama o učesnicima radionice?

Na ovo pitanje je odgovorilo 11 ispitanika (100%).

Moguće opcije odgovora	1 - uopšte se ne slažem	2	3	4	5 - u potpunosti slažem	Broj odgovora	Prosečna ocena
a) Nivo radionice bio je adekvatan za osobu mog iskustva i znanja	0	0	0	3	<u>8</u>	11	<u>4,7</u>
b) Učio/učila sam iz iskustava drugih učesnika	0	0	<u>1</u>	3	<u>7</u>	11	4,5
c) Učesnici su imali približno jednaka znanja o temama koje su bile predmet radionice	0	0	<u>3</u>	<u>5</u>	2	10	<u>3,9</u>
d) Sadržaj prezentacija, radnih i drugih materijala bio je adekvatan za osobu mog nivoa znanja	0	0	<u>1</u>	1	<u>9</u>	11	<u>4,7</u>

Q7. Uporedite vaše poznavanje tema koje su bile predmet radionice sa stepenom poznavanja drugih učesnika?

Osam ispitanika je dalo komentar na ovo pitanje.

- 1. Sve zemlje u većoj ili manjoj meri imaju politiku o budžetskoj pismenosti i učešću građana u budžetskom procesu.*
- 2. Učesnik sam svih budžetskih procesa u mojoj zemlji. U tom smislu cenim da sam veoma kompetentan za teme u ovoj oblasti, ali takođe smatram da je stepen poznavanja tema među ostalim učesnicima vio na zavidnom nivou.*
- 3. Učesnici su u načelu bili kompetentni za teme koje su obrađivane na radionici, što im je omogućilo razmenu iskustava ne samo kroz formalne prezentacije već i tokom neformalnog dela. Opcija odgovora (c) nije dobila visoku srednju ocenu samo iz razloga što su zemlje imale različite pristupe u pogledu rešavanja identifikovanih problema u datim oblastima.*
- 4. Veoma sam impresioniran organizacijom i profesionalizmom događaja, obimom informacija i entuzijazmom učesnika.*
- 5. Radim u Budžetskom odeljenju više od šest godina. Ostali učesnici takođe imaju šest i više godina radnog iskustva u budžetskom sektoru u njihovim zemljama.*
- 6. Iskustvo Ruske Federacije u oblasti budžetske pismenosti je značajno i mi ćemo sa zadovoljstvom podeliti naše iskustvo sa članovima Radne grupe na narednom sastanku. Smatramo da su iskustva Velike Britanije i Kanade u ovoj oblasti veoma korisna.*
- 7. Pristup Ruske Federacije izradi budžeta za građane podrazumeva uvažavanje različitih ciljnih grupa. Ostale zemlje takođe imaju višegodišnje iskustvo sa različitim ciljnim grupama. U pogledu budžetske pismenosti, Rusija veću pažnju pridaje podacima za ceo budžet, uključujući prihode i rashode, dok druge zemlje veću pažnju obraćaju na poreze.*
- 8. Sve je bilo u redu u pogledu poznavanja tema.*

Q8. Šta ste naučili od drugih učesnika?

Deset ispitanika je dalo komentar na ovo pitanje.

1. *Naglašen je i opravdan značaj pitanja budžetske pismenosti za sve zemlje. Jasno su pokazani primeri dobre prakse uvođenja mehanizama za informisanje građana i rezultati u primeni tih mehanizama.*
2. *Neke zemlje imaju veće iskustvo u ovlasti budžetske pismenosti od drugih zemalja. Meni je bio najzanimljiviji podatak da se već u srednjoj školi održavaju obuke o razumevanju budžeta i budžetskog procesa. Naše ministarstvo još uvek nije aktivno po pitanju saradnje sa školama i univerzitetima s ciljem unapređivanja znanja o budžetskom procesu.*
3. *Veoma su zanimljivi različiti pristupi zemalja u pogledu budžetske pismenosti, počev od Kanade u kojoj civilni sektor uključuju studente u proces formulacije budžeta i daje mogućnost da svoja mišljenja iznesu ministru finansija, preko primera Velike Britanije gde uprava prihoda izrađuje animirane reklame koji govore o tome koliko je važno da građani plaćaju porez, i Ruske Federacije gde se preko projekta o budžetu za građane dobijaju informacije o potrebama za različite ciljne grupe i na osnovu toga se ažurira portal o budžetu i izrađuje nastavni plan i program za školske ustanove. Rezultati ankete koja je prethodila radionicu su takođe veoma zanimljivi s obzirom da su pokazali stanje reformi u 14 od 15 zemalja koje imaju svoje predstavnike u Radnoj grupi na temu budžetske pismenosti.*
4. *Po mom mišljenju, najkorisnije je iskustvo Rusije i Velike Britanije u pogledu obezbeđivanja dostupnosti budžetskih podataka svim građanima, bez obzira na socijalni status i stepen obrazovanja.*
5. *Ne postoje standardni mehanizmi za budžetsku pismenost koje mogu da koriste sve zemlje. Ideja je da svaka zemlja razvije svoj mehanizam koji je primeren kulturi i specifičnostima date zemlje.*
6. *O budžetskoj pismenosti u njihovim zemljama.*
7. *Važne informacije sadržane u materijalima i vizuelnim prezentacijama.*
8. *Važne detalje u prezentacijama, vizualizaciju, širenje obuhvata.*
9. *Prezentacije su bile veoma zanimljive s obzirom da su korišćeni različiti video i audio materijali. Iskustva Ruske Federacije, Velike Britanije i Kanade su bila interesantna i korisna. Dodatna pojašnjenja prezentacija dobili smo kroz diskusiju i pitanja i odgovore.*
10. *"Da je transparentnost važnija nego što sam mislio. Razumeo sam da predstavlja važan instrument za:*
 - *borbu protiv korupcije;*
 - *sticanje poverenja kod različitih aktera i ciljnih grupa;*

Q9. U kojoj meri se slažete sa sledećim konstatacijama o konceptu radionice?

Na ovo pitanje je odgovorilo 11 ispitanika (100%).

Moguće opcije odgovora	1 - uopšte se ne slažem	2	3	4	5 - u potpunost se slažem	Broj odgovora	Prosečna ocena
a) Program radionice je dobro planiran	0	0	0	4	<u>7</u>	11	4,6
b) Sadržaj radionice je adekvatan	0	0	0	3	<u>8</u>	11	4,7
c) Teme su relevantne za moj posao	0	0	0	1	<u>10</u>	11	<u>4,9</u>
d) Postojao je balans između obima tema i raspoloživog vremena	0	0	0	4	<u>7</u>	11	4,6
e) Prezentacije su relevantne i korisne	0	0	0	3	<u>8</u>	11	4,7
f) Bilo je dovoljno vremena za pitanja i odgovore na pitanja uvođenjem uvodničarima	0	0	<u>1</u>	4	<u>6</u>	11	<u>4,5</u>

Osam ispitanika su dala komentar na ovo pitanje:

- 1. S obzirom da je ovo bio prvi sastanak Radne grupe Zajednice prakse za budžet na temu budžetske pismenosti, smatram da se može oceniti visokim ocenama.*
- 2. Prezentacije su bile zanimljive. Dopada mi se kako to rade u Velikoj Britaniji.*
- 3. Želim da se zahvalim Živi iz Sekretarijata na logističkim pripremama koje su obavljene veoma profesionalno i na vreme.*
- 4. Visoko sam ocenio prezentacije i vreme za pitanja i odgovore. Teme koje su razmatrane na radionicu bile su veoma relevantne, a iskustva zemalja različita. Želeo bih da dobijem više informacija o praksi i metodologijama tih zemalja.*
- 5. Veoma mi se dopala prezentacija predstavnika Velike Britanije. Bila je više nego sjajna.*
- 6. Prezentaciju Kanade sam imao priliku da čujem na nekom od ranijih skupova.*
- 7. Teme su bile veoma zanimljive i aktuelne, ali nije bilo dovoljno vremena da se pokriju svi praktični aspekti prakse zemlje domaćina.*
- 8. Želim da učestvujem na budućim skupovima ove vrste. Dopada mi se razmena iskustava među članovima ove grupe koju čine profesionalni državni službenici.*

Q10. U kojoj meri se slažete sa sledećim konstatacijama o efektima radionice?

Na ovo pitanje je odgovorilo 11 ispitanika (100%).

Ciljevi radionice su ostvareni:	1- uopšte se ne slažem	2	3	4	5- u potpunosti se slažem	Broj odgovora	Prosečna ocena
Učenje iz međunarodnog iskustva u oblasti podizanja budžetske pismenosti među građanima i otvorenosti budžeta i dostupnost	0	0	0	5	<u>6</u>	11	4,5

Šest ispitanika je imalo komentar na ovo pitanje:

1. *Da, na radionici su razmotrena međunarodna iskustva u ovim oblastima. Ovo pitanje je malo čudno)))"*
2. *Prezentacije o rezultatima zemalja u ovoj oblasti bile su veoma intresantne i korisne. Na osnovu dobijenih informacija (primeri i prezentacije) može se izvesti zaključak da su zemlje članice još uvek u fazi traženja optimalnih instrumenata i pristupa za podizanje nivoa budžetske pismenosti i dostupnosti podataka o budžetu. U isto vreme, nije bilo prezentacija i podataka o tome kako civilno društvo gleda na rezultate i kako država namerava da organizuje (unapredi) dijalog sa civilnim društvom u vezi sa budžetskim pitanjima.*
3. *Nadamo se da ćemo na narednim sastancima Radne grupe nastaviti sa proučavanjem međunarodnih iskustava u pogledu osnaživanja budžetske pismenosti građana, otvorenosti budžeta i dostupnosti podataka o budžetu.*
4. *Ova radionica je omogućila da steknemo dobar uvid u međunarodna iskustva i da planiramo dalje aktivnosti / Za sada je suviše rano govoriti o tome šta smo naučili.*
5. *Nije bilo dovoljno vremena, a bilo bi korisno razmotriti iskustva još nekih zemalja.*
6. *Dopale su mi se prezentacije predstavnika Velike Britanije i Kanade.*

DRUGI DEO – ADMINISTRIRANJE RADIONICE

Q11. Molimo vas da ocenite kvalitet organizacije i administracije radionice:

Jedanaest ispitanika je odgovorilo na ovo pitanje (100%).

Moguće opcije odgovora	1 - nizak	2	3	4	5 - visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Kvalitet organizacije	0	0	0	1	<u>10</u>	11	4,9
Kvalitet administracije	0	0	0	1	<u>10</u>	11	4,9

Četiri ispitanika je imalo komentar na ovo pitanje.

Organizatori radionice su bili prijatni, lako se mogao postići dogovor sa njima, a problemi su rešavani u hodu, lako i konstruktivno.

Prvi sastanak Radne grupe na temu budžetske pismenosti bio je na veoma visokom nivou.

Sve je bilo na visokom nivou.

Sve je kao i obično bilo na visokom nivou zahvaljujući Sekretarijatu mreže PEMPAL – sva pitanja su rešavana blagovremeno i konstruktivno.

Q12. Da li ste na vreme dobili dnevni red i ostale informacije o radionici koje ste mogli da iskoristite?

Na ovo pitanje je odgovorilo 11 ispitanika (100%). Svi su odgovorili pozitivno: “da”.

Q13. Da li ste na vreme dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim važnim detaljima)?

Na ovo pitanje je odgovorilo 11 ispitanika (100%). Svi su odgovorili pozitivno: “da”.

Q14. Da li ste zadovoljni kvalitetom simultanog prevođenja tokom događaja? Q15. Da li ste zadovoljni kvalitetom prevoda pisanih materijala?

Na pitanja Q14 i Q15 odgovorilo je 10 ispitanika (99,9 %).

Moguće opcije odgovora	1 - nizak	2	3	4	5 - visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Kvalitet konsektivnog prevođenja	0	0	<u>1</u>	2	<u>7</u>	10	4,6
Kvalitet prevoda pisanih materijala	0	0	<u>1</u>	1	<u>8</u>	10	4,7

U vezi sa pitanjem Q14 ispitanici su imali 3 komentara i 3 komentara u vezi sa pitanjem Q15.

Q14

Ocenjujem simultano prevođenje kao “dobro”

Slušao sam na engleskom, a prezentaciju držao na ruskom, tako da nisam slušao prevod.

Prevod se teško razumeo.

Q15

Nema pitanja o radionici o budžetskoj pismenosti.

Kvalitet prevoda pisanih materijala bio je odličan /

Svi materijali su dobro pripremljeni i štampani u boji, što je omogućilo bolju preglednost sadržaja.

TREĆI DEO – OPŠTI UTISAK

Q16. Da li je ova radionica bila ispod vaših očekivanja / ispunila / premašila vaša očekivanja?

Jedanaest ispitanika je odgovorilo na ovo pitanje (100%).

Moguće opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Ispod očekivanja	0,0%	0
Ispunjena očekivanja	80,0%	8
Premašena očekivanja	20,0%	2

Q17. Šta vam se najviše dopalo u vezi sa radionicom?

Devet ispitanika je imalo komentar na ovo pitanje.

1. *Demonstracija vizuelnih mehanizama za primenu prakse u oblasti budžetske pismenosti*
2. *Iskustva Velike Britanije i Kanade.*
3. *Studije slučaja iz različitih zemalja su bile veoma zanimljive. Dipala mi se demonstracija video reklama i multimedijaska sredstva koja su koristili neki govornici.*
4. *Format radionice (zvanični i nezvanični deo je olakšao komunikaciju*
5. *Različiti pristupi i stepen interesovanja učesnika*
6. *Prezentacija A. A. Blokhin*
7. *Zanimanje i profesionalno učešće svih učesnika u diskusijama*
8. *Izbor zemalja koje su održale prezentacije je bio dobar. Moderator (resursni tim) su kao i uvek kvalitetno vodili skup – pratili su program rada, rezimirali i izvodili zaključke*
9. *Razmena iskustava*

Q18. Šta vam se nije dopalo u vezi sa ovom radionicom?

Šest ispitanika je imalo komentar na ovo pitanje, od čega su tri komentara bila „sve mi se dopalo”.

1. *Nisam mogao da komuniciram sa učesnicima koji ne govore ruski zbog toga što nije bilo prevodioca.*
2. *Bilo bi dobro da su učesnici imali pločice sa imenima i da su se zvanično predstavili za večerom tokom zvaničnog otvaranja skupa*
3. *Ručak je bio suviše kasno planiran za mene!*

Q19. Da li planirate da uputite svoje kolege u sadržaj ove radionice?

Na ovo pitanje je odgovorilo 10 ispitanika (90,9%). Svi su odgovorili pozitivno: “da”.

Q20. Kako planirate da uputite kolege?

Na ovo pitanje je odgovorilo 10 ispitanika (90,9%).

Moguće opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Proslediću materijale	80,0%	8
Održaću prezentaciju	20,0%	2
Pripremiću izveštaj	100,0%	10

Jedan ispitanik je imao komentar:

Planiram da kroz razgovor uputim kolege iz mog odeljenja.

Q21. U kojoj meri se slažete sa sledećom konstatacijom?

Na ovo pitanje je odgovorilo 10 ispitanika (90,9%).

Moguće opcije	1 - izričito se ne slažem	2	3	4	5 - izričito se slažem	Broj odgovora	Prosečna ocena
Znanje koje sam stekao/stekla na ovoj radionici moći ću da primenim na poslu	0	0	0	<u>5</u>	<u>5</u>	10	4,5

Q22. Kako možete primeniti znanja koja ste stekli na ovoj radionici?

Šest ispitanika je imalo komentar na ovo pitanje.

- 1. Ponudiću rukovodstvu ministarstva ideje za podizanje budžetske pismenosti (objasnići prakse zemalja koje su imale prezentacije na radionici).*
- 2. Stečeno znanje će biti korisno za radionice i seminare koje će biti ponuđene u procesu izrade budžetskih propisa.*
- 3. U novim projektima ministarstva finansija u metodologiji i primeni propisa.*
- 4. Preuzeću ono što je najbolje iz prezentacija kako bih pomogao svojoj zemlji da unapredi materijale i odnos prema budžetskoj pismenosti.*
- 5. U okviru projekta „Podizanje nivoa budžetske pismenosti u Rusiji“*
- 6. Za pripremu materijala o budžetu za građane i podizanje nivoa budžetske pismenosti, u skladu sa radnim planovima*
- 7. Za učešće na projektu o budžetskoj pismenosti kao i za izradu materijala u vezi sa budžetskom pismenošću*
- 8. Za ažuriranje podataka o budžetu na našoj internet stranici, a možda i za izradu informativnih materijala za različite grupe građana..*

Q23. Moj ukupan utisak u vezi sa radionicom je...

Na ovo pitanje je odgovorilo 10 ispitanika (90,9%).

Moguće opcije	1- Nisam zadovoljan/zadovoljna	2	3	4	5 – veoma sam zadovoljan/zadovoljna	Broj odgovora	Prosečna ocena
 	0	0	0	2	<u>8</u>	10	4,8

PREPORUKE ZA BUDUĆE SKUPOVE

Q24. Da li imate neku preporuku za poboljšanje sadržaja, pristupa i drugih aspekata budućih skupova?

Tri ispitanika je imalo preporuku.

Bilo bi korisno da unapred dobijemo informacije o temama radionice u formatu komparativne analize o rezultatima ostvarenim u nekoliko zemalja. To bi pomoglo da se prošire teme i diskusije na skupu.

Da se u materijal uključe napredni primeri iz različitih zemalja (ne samo materijali zemalja koje imaju prezentaciju na skupu)

Da učesnici pripreme napredniji informativni materijal, uključujući one koji nemaju prezentacije na skupu.

Q25. Da li PEMPAL može da obezbedi još nešto što bi bilo korisno za vaš posao?

Četiri ispitanika je imalo komentar na ovo pitanje.

- 1. Slični proizvodi znanja za mlade, na primer od 8 do 11 godina starosti, ili za studente univerziteta.*
- 2. Iskustva u oblasti budžetskog procesa za građane iz različitih zemalja i učešće građana u budžetskom procesu.*
- 3. Bilo bi korisno za članove Radne grupe da se organizuje studijska poseta nekoj od zemalja koja ima pozitivna iskustva u oblasti budžetske pismenosti.*
- 4. Linkovi ka raznim materijalima (e-knjige).*