**STUDIJSKI POSJET RADNE SKUPINE PEMPAL-A ZA PRORAČUNSKU PISMENOST I TRANSPARENTNOST (BLTWG) NA TEMU SUDJELOVANJA JAVNOSTI U PORTUGALU I ZAJEDNIČKA RADIONICA BLTWG-A I GIFT-A**

**ANKETA ZA PRIKUPLJANJE POVRATNIH INFORMACIJA**

### BCOP-ova Radna skupina za proračunsku pismenost i transparentnost sastala se u Cascaisu, u Portugalu, od 15. do 17. listopada kako bi razmijenila znanje s Globalnom inicijativom za fiskalnu transparentnost (GIFT) i naučila od portugalskih vlasti o mehanizmima sudjelovanja javnosti.

Nakon skupa izrađena je trojezična *online* anketa na temelju standardnih pitanja koja su osmišljena u lipnju 2017. Cilj ankete bio je prikupiti povratne informacije o skupu te o planovima za budućnost.

Poveznica na anketu – <https://www.surveymonkey.com/r/6X5VZD5>

Provedba ankete započela je 23. listopada, a završila 3. studenoga 2018.

Pozivnice za sudjelovanje u anketi dobilo je 13 članova BCOP-a koji su prisustvovali ovom skupu. Na anketu je odgovorilo 8 osoba. U ovom izvješću analiziramo svih 8 odgovora. Za potrebe daljnjeg izračuna, taj broj odgovora uzimamo kao 100 %-tni.

Svi će ti odgovori biti uključeni u bazu podataka povratnih informacija povezanih sa skupom.

Upitnik se sastoji od pet dijelova: o ispitaniku, organizaciji skupa, vođenju skupa, općem dojmu i preporukama za buduće skupove. Anketa ukupno ima 30 pitanja.

*INFORMACIJE O ISPITANIKU*

### 1. Vi ste…

### Odgovorilo je 8 ispitanika (100 %). Među njima: predstavnici zemalja PEMPAL-a (ali ne i članovi Izvršnog odbora) — 2; predstavnici Izvršnog odbora BCOP-a — 5 i 1 osoba iz resursnog tima.

**2. Je li ovo bilo vaše prvo sudjelovanje na skupu PEMPAL-a?**

Na ovo je pitanje odgovorilo 8 ispitanika (100%). Svi su odgovori (100 %) glasili „ne”.

**3. Na koliko ste PEMPAL-ovih skupova već sudjelovali?**

8 sudionika (100 %) odgovorilo je na ovo pitanje.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1-2** | **3-4** | **5-6** | **više od 6** | **Zbroj odgovora**  |
| 0 | 0 | 2 | **6** | 8 |

***PRVI DIO – ORGANIZACIJA SKUPA***

**4. Kako ocjenjujete svoje sudjelovanje na ovom skupu?**

Dobili smo 8 (100 %) odgovora. 6 ispitanika smatra da je njihovo sudjelovanje na skupu bilo „aktivno”. 2 ispitanika smatraju da je njihovo sudjelovanje bilo „prosječno”. Nitko nije odabrao opciju „pasivno”.

**5. Kako sveukupno ocjenjujete trajanje skupa?**

Na ovo je pitanje odgovorilo 8 ispitanika (100 %).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **Postotak odgovora** | **Zbroj odgovora** |
| Prekratko  | 12,5 | 1 |
| Dovoljno  | **87,5** | **7** |
| Predugo  | 0,0 | 0 |

**6. U kojoj se mjeri slažete sa sljedećim tvrdnjama o sudionicima na skupu?**

Na ovo je pitanje odgovorilo 8 ispitanika (100 %).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 izričito se ne slažem** | **2** | **3** | **4** | **5 izričito se slažem** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| a) Razina skupa odgovarala je osobi s mojim iskustvom i znanjem. | 0 | 0 | 0 | 1 | **7** | 8 | **4,9** |
| b) Mogao/la sam učiti iz iskustva drugih sudionika na skupu.  | 0 | **0** | 0 | 3 | **5** | 8 | 4,6 |
| с) Sudionici su imali otprilike istovjetnu razinu prethodne stručnosti potrebnu za teme skupa.  | 0 | 0 | 0 | **u** | **4** | 8 | 4,5 |
| d) Sadržaj prezentacija, uručci i ostali materijali odgovarali su osobi s mojom razinom znanja.  | 0 | 0 | 0 | 3 | **5** | 8 | 4,6 |

**7. Što ste naučili od drugih sudionika?**

Dobili smo pet komentara.

1. *Malo drugačije sagledati poznate stvari.*
2. *Vidjeli smo kako građani sudjeluju u proračunskom procesu u Cascaisu i Sahalinskoj oblasti.*
3. *Proširila sam svoje znanje o alatima za sudjelovanje javnosti koje vlade diljem svijeta upotrebljavaju, upoznala se s modelom participativnog planiranja proračuna u Portugalu i Rusiji.*
4. *Predstavnici zemalja članica GIFT-a izražavaju se s lakoćom, a izlaganja su im vrlo interaktivna.*
5. *Izlaganja su bila informativna i naglašavalo se praktično iskustvo iz provedbe. Neslužbena komunikacija je raznolika te se uzimaju u obzir specifičnosti proračunskih sustava različitih zemalja što je korisno za usporednu analizu i utvrđivanje rizika.*

**8. U kojoj se mjeri slažete sa sljedećim tvrdnjama o oblikovanju sadržaja na skupu?**

Na ovo je pitanje odgovorilo 8 ispitanika (100 %).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 izričito se ne slažem** | **2** | **3** | **4** | **5 izričito se slažem** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| a) Program skupa pravilno je planiran.  | 0 | 0 | 0 | 1 | **7** | 8 | **4,9** |
| b) Sadržaj skupa pravilno je pripremljen.  | 0 | 0 | 0 | 2 | **6** | 8 | 4,8 |
| с) Na skupu smo se bavili pitanjima važnima za ono čime se bavim.  | 0 | 0 | 0 | 3 | **5** | 8 | 4,6 |
| d) Skup je obuhvatio odgovarajući broj tema u odnosu na količinu dostupnog vremena. | 0 | 0 | 0 | **4** | **4** | 8 | 4,5 |
| e) Teme za rasprave u skupinama bile su relevantne  | 0 | 0 | 0 | 3 | **5** | 8 | 4,6 |
| f) Bilo je dovoljno vremena za grupne rasprave | 0 | 0 | 0 | 2 | **6** | 8 | 4,8 |
| f) Prezentacije za vrijeme skupa bile su relevantne i korisne.  | 0 | 0 | 0 | 2 | **5** | 7 | 4,7 |
| h) Bilo je dovoljno vremena za postavljanje pitanja govornicima. | 0 | 0 | 1 | 3 | **4** | 8 | 4,4 |

Dobili smo jedan komentar: *Nije bilo dovoljno vremena za pitanja i odgovore. Međutim, postavljena pitanja bila su zanimljiva i detaljna jer su svi postupci kod provedbe važni.*

**9. U kojoj se mjeri slažete sa sljedećim tvrdnjama o ishodima skupa?**

Dobili smo 8 odgovora (100 %).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ostvaren je cilj skupa:** | **1 izričito se ne slažem** | **2** | **3** | **4** | **5 izričito se slažem** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno**  |
| a) Omogućiti razmjenu znanja o sudjelovanju javnosti u proračunskom procesu s članovima Globalne inicijative za fiskalnu transparentnost  | 0 | 0 | 0 | 2 | **6** | 8 | 4,8 |
| b) Naučiti od portugalske vlade o pristupima koji se upotrebljavaju za poticanje javnosti na sudjelovanje u proračunskom procesu  | 0 | 0 | 0 | 2 | **6** | 8 | 4,8 |

Dobili smo dva komentara:

*1. Predstavnici portugalskih vlasti nisu uvijek davali jasne i potpune odgovore na postavljena pitanja.*

*2. Portugalske prezentacije predstavljene su u tri aspekta. Posjeti općini. U potpunosti sam mogao istražiti temu radionice.***10. Molimo ocijenite kvalitetu rukovodstva, upravljanje i/ili pružene tehničke usluge na skupu prema sljedećem:**

Dobili smo 8 odgovora (100 %).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| Izvršni odbor Zajednice prakse za proračun (BCOP)  | 0 | 0 | 0 | 0 | **8** | 8 | **5** |
| resursni tim BCOP-a  | 0 | 0 | 0 | 0 | **7** | 7 | **5** |

Dobili smo jedan komentar: *Rad u manjim grupama bio je informativan i koristan. Zajedničko izlaganje ruskog ureda Svjetske banke i Sahalinske oblasti bilo je dobro rješenje koje je omogućilo detaljan prikaz situacije.*

**11. Molimo da ocijenite kvalitetu govornika na skupu:**

Dobili smo 8 odgovora (100 %).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| Kvaliteta usluge | 0 | 0 | 0 | 3 | **5** | 8 | 4,6 |

Dobili smo dva komentara:

# *Nisu svi praktični detalji izloženi, ali vjerojatno zbog nedostatka vremena.*

# *Želim izdvojiti izlaganje Nelsona Diaza o knjizi koja iznosi 30 praktičnih primjera participativnog planiranja proračuna iz cijelog svijeta. I priliku da se dođe do te publikacije radi poboljšanja daljnjeg rada.*DRUGI DIO – VOĐENJE SKUPA

**12. Molimo vas da ocijenite kvalitetu organizacije i vođenja skupa:**

Dobivenih odgovora – 8 (100 %).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
|  | **Kvaliteta organizacije** |
| – odabir lokacije | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 5 |
| – organizacija puta  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 8 | 4,9 |
| – logistička podrška  | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 7 | 4,6 |
| – doprinos domaćina | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 8 | 4,9 |
|  | **Kvaliteta vođenja** |
| – odaziv osoblja Tajništva  | 0 | 0 | 0 | 0 | **8** | 8 | **5** |
| – pisana komunikacija  | 0 | 0 | 0 | 0 | **8** | 8 | **5** |
| – registracija sudionika | 0 | 0 | 0 | 0 | **8** | 8 | **5** |

Dobili smo 1 komentar: *Hvala Kseniji na njezinom golijatskom trudu!*

**13. Jeste li program i informacije o skupu dobili na vrijeme kako bi vam bili od koristi?**

Dobili smo 8 (100 %) odgovora. Svi su odgovori (100 %) glasili „da“.

**14. Jeste li dobili praktične informacije (o smještaju i ostalim sadržajima itd.) prije skupa?**

Dobili smo 8 (100 %) odgovora. Svi su odgovori (100 %) glasili „da“.

**15. Jeste li zadovoljni kvalitetom simultanog prevođenja za vrijeme skupa?**

Dobili smo 8 (100 %) odgovora.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
| Kvaliteta simultanog prevođenja | 0 | 0 | 0 | 2 | **6** | 8 | 4,75 |

Dobili smo jedan komentar: *Hvala prevoditeljima što su bili dostupni i izvan radnog vremena.*

**16. Jeste li zadovoljni kvalitetom pisanih prijevoda materijala za skup?**

Dobili smo 7 (87,5 %) odgovora.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
| Kvaliteta simultanog prevođenja | 0 | 0 | 0 | 1 | **6** | 7 | 4,85 |

Nije bilo komentara.

**17. Je li ovaj ekološki pristup podjeli materijala utjecao na vašu sposobnost razumijevanja / primanja informacija tijekom skupa?**

Dobili smo 8 (100 %) odgovora.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Mogući odgovori | **Postotak odgovora** | **Zbroj odgovora** |
| Da | 12,5 | 1 |
| Ne  | **87,5** | **7** |

**18. Jeste li pokušali pristupiti prezentacijama za skup na *web* stranici prije dolaska?**

Dobili smo 8 (100 %) odgovora. Svi su odgovori (100 %) glasili „da“.

**19. Je li vam korisno imati prezentacije dostupne na *web* stranici prije samog skupa?**

Dobili smo 8 (100 %) odgovora. Svi su odgovori (100 %) glasili „da“.

**TREĆI DIO – UKUPNI DOJAM**

**20. Je li skup bio ispod vaših očekivanja, je li ispunio ili premašio vaša očekivanja?**

Dobili smo 8 (100 %) odgovora.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Mogući odgovori | **Postotak odgovora** | **Zbroj odgovora** |
| Ispod očekivanja | 0,0 | 0 |
| Ispunilo očekivanja | **62,5** | **5** |
| Premašilo očekivanja | 37,5 | 3 |

**21. Što vam se najviše svidjelo?**

Dobili smo pet komentara.

Sudionicima se sviđaju različiti aspekti skupa:

1. *Tema je bila vrlo zanimljiva. Moći ću primijeniti dobiveno znanje tijekom rasprave s predstavnicima lokalnih vlasti u svojoj zemlji.*
2. *Primjeri iz prakse različitih zemalja, njihova iskustva s različitim razinama fiskalne transparentnosti. Modeli uključenja građana u proračunski proces.*
3. *Raznoliki dnevni red koji je sadržavao razmjenu iskustva i znanja sa stručnjacima i mrežom GIFT te studijski posjet u svrhu praksi participativnog planiranja proračuna koji je sadržavao pregled portugalskog iskustva na nacionalnoj i podnacionalnoj razini te objašnjenja, kao i kako se taj pristup primijenio na ruski kontekst višerazinskog proračunskog sustava.*
4. *Svidio mi se format skupa tj. zajednički sastanak dviju različitih organizacija koje se bave više-manje istim pitanjima. Iskustvo zemalja GIFT-a vrlo je zanimljivo jer njihovi sudionici dolaze iz Srednje i Južne Amerike i Afrike.*
5. *Uspješno rješenje. Zajednički skup GIFT-a i PEMPAL-a. Sudjelovanje ne samo javnih službenika nego i nevladinih udruga, predstavnika znanstvenih organizacija i medija, što je doprinijelo multilateralnoj raspravi na radionici. Predstavnici iz Afrike, Amerike, jugoistočne Azije i Europe te bivših sovjetskih zemalja zajedno su omogućili da radionica bude posebna i da ostvari pozitivne rezultate.*

**22. Što vam se najmanje svidjelo u vezi sa skupom?**

Dobili smo tri informativna komentara.

1. *Sve je bilo na visokoj razini. Nemam primjedbi.*
2. *Lokacija je bila udaljena od hotela, ali razumijem da je zbog svega drugog bila idealna te je time domaćin nefinancijski doprinio samoj organizaciji skupa.*
3. *Sastanak se održavao daleko od mjesta gdje smo bili smješteni i gubili smo dosta vremena na putovanje.*

### 23. Planirate li izvijestiti svoje kolege o ovom skupu?

Dobili smo 8 (100 %) odgovora. Svi su odgovori (100 %) glasili „da“.

**24. Kako planirate izvijestiti svoje kolege?**

Dobivenih odgovora – 8 (100 %). Većina će pripremiti izvješće nakon povratka u ured.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **Postotak odgovora** | **Zbroj odgovora** |
| Podijeliti materijale  | 50,0 | 4 |
| Napraviti prezentaciju  | 25,0 | 2 |
| Pripremiti izvješće nakon povratka u ured  | **87,5** | **7** |

Nije bilo komentara.

**25.** **Ako vaše ministarstvo planira promovirati ovaj skup ili PEMPAL općenito, putem internih ili vanjskih oblika komunikacije (npr. *web*-mjesto MF-a ili drugog državnog tijela, publikacija MF-a, televizija, radio, novine), molimo napišite konkretne detalje o tome kako bismo mogli donatorima prenijeti tu pozitivnu promociju vrijednosti i koristi PEMPAL-a.**

Dobili smo dva komentara:

1. *Možda ćemo objaviti članak u časopisu „Financije, računovodstvo i revizija“*
2. *Donijeli smo odluku da razradimo i objavimo metodološki priručnik za izradu proračuna za građane, koji ćemo objaviti besplatno na web-mjestu MF-a.*

**26. U kojoj se mjeri slažete sa sljedećom tvrdnjom?**

Na ovo je pitanje odgovorilo 7 ispitanika (87,5%). Svi su dali pozitivne ocjene.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 ni najmanje** | **2** | **3** | **4** | **5 u potpunosti** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
| Moći ću primijeniti znanje stečeno na skupu u svojem poslu.  | 0 | 0 | 0 | 3 | **4** | 7 | 4,6 |

**27. Kako možete primijeniti stečeno znanje?**

Dobili smo pet komentara.

1. *U edukaciji proračunskih korisnika i prilikom razgovora s predstavnicima lokalnih vlasti u mojoj zemlji.*
2. *Razmjenom znanja s kolegama i unaprjeđenjem budućih prijedloga u okviru nadležnosti ministarstva.*
3. *Mogu pozvati stručnjake koji su sudjelovali na skupu da prisustvuju na drugim edukativnim događanjima, mogu se referirati na praksu koja je izložena na skupu i dijeliti savjete klijentima.*
4. *Prilikom izrade programa za upravljanje javnim financijama.*
5. *Prilikom izrade normativnih pravnih akata za lokalne vlasti na temu inicijative participativnog planiranja proračuna.*

**28. Moje opće zadovoljstvo skupom bilo je...**

Dobili smo 7 (87,5 %) odgovora. Nije bilo negativnih odgovora.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 nezadovoljan** | **2** | **3** | **4** | 5 **vrlo zadovoljan**  | **Zbroj odgovora** | **Prosječno**  |
| 0 | 0 | 0 | 1 | **6** | 7 | 4,85 |

### 29. Ako imate dodatnih komentara za nas, molimo da ih navedete ovdje.

### Dobili smo jedan komentar: *Hvala na organizaciji i vođenju radionice i studijskog posjeta.*

### *ČETVRTI DIO – PREPORUKE ZA BUDUĆE SKUPOVE*

### 30. Imate li kakvih prijedloga za unaprjeđenje sadržaja, pristupa i ostalih vidova ovakvih skupova u budućnosti?

Dobili smo dva komentara:

1. *Skup je organiziran na visokoj razini.*
2. *Stvarni koncepti PFM-a imaju mnogo aspekata, stoga je učinkovitost zajedničkih aktivnosti velika. Potrebno nam je više zajedničkih aktivnosti, i s drugim zajednicama PEMPAL-a.*