**Anketa provedena prije skupa BCOP-a PEMPAL-a**

Anketa je organizirana na inicijativu Izvršnog odbora Zajednice prakse za proračun (BCOP) i osmišljena na način da se njome prikupe odgovarajuće informacije iz svih zemalja članica koje sudjeluju u BCOP-u.

Odlučeno je da će se u sklopu nove Strategije PEMPAL-a prikupljati temeljne informacije o načinu na koji same zemlje percipiraju sveukupni utjecaj BCOP-a na njihove reforme, kako bi se donatorima i ostalim dionicima pokazala vrijednost programa te utvrdilo napreduje li s vremenom. Također je odlučeno da će se formalnije dokumentirati prioriteti zemalja članica te način na koji se oni potom hijerarhijski određuju i odražavaju u sklopu Akcijskog plana BCOP-a.

Odgovori su se prikupljali od 2. ožujka do 22. ožujka 2017.

Anketa je bila sastavljena na trima jezicima: engleskom, ruskom i bosansko-hrvatsko-srpskom (BCS).

Poveznice na internetsku verziju ankete: <https://www.surveymonkey.com/r/HDQ2CWN> i <https://www.surveymonkey.com/r/YCX79XG>

Pozivnice za sudjelovanje u anketi dobile su sve zemlje članice BCOP-a.

Predstavnici 18 zemalja (od ukupno mogućih 21 zemalja članica) ispunili su upitnik u elektroničkom obliku: Albanija, Armenija, Azerbajdžan, Bjelarus, Bosna i Hercegovina, Bugarska, Hrvatska, Gruzija, Kosovo, Kirgiska Republika, Moldova, Crna Gora, Ruska Federacija, Rumunjska, Srbija, Turska, Ukrajina i Uzbekistan.

Zatražen je samo jedan odgovor po zemlji. Međutim, za potrebe ove ankete analizirali smo 19 odgovora (odnosno dva odgovora iz Bosne i Hercegovine: jedan na razini federacije (F), a drugi na razini države (D), koji su se smatrali jednim odgovorom kada je to bilo moguće odnosno dvama odgovorima kada su bili različiti).

Anketa se sastojala od 11 pitanja.

**Praćenje utjecaja Strategije PEMPAL-a za razdoblje 2017. - 2022.**

***1. Iz koje ste zemlje (moguće je navesti samo jedan odgovor po zemlji)?***

***2. Za koja je područja reformi PEMPAL-ov BCOP bio koristan vašoj zemlji?***

Svih je 18 zemalja odgovorilo na ovo pitanje.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zemlja** | **Programsko planiranje i planiranje proračuna prema učinku** | **Proračunska pismenost** | **Fiskalna i proračunska transparentnost** | **Fiskalna konsolidacija** | **Upravljanje masom plaća** | | **Kapitalno planiranje proračuna** | | **Upravljanje sredstvima EU-a** | **Proračunsko izvještavanje** | **Ostalo** |
| **Albanija** | x | X | X | X | X | X | | X | | X |  |
| **Armenija** | x | X | X |  |  |  | |  | |  |  |
| **Azerbajdžan** |  | x |  |  |  |  | |  | | X |  |
| **Bjelarus** | x |  | X | X |  | X | |  | |  |  |
| **BiH (federalna i državna razina)** | X (F) (D) | X (F) | X (F) |  | X (D) |  | |  | |  | IT sustavi za planiranje proračuna (država BiH) |
| **Bugarska** | x | X | X | X |  |  | |  | | X |  |
| **Hrvatska** | x | X | X |  |  |  | |  | | X |  |
| **Gruzija** | x | X |  |  | X | X | |  | | X |  |
| **Kosovo** | x | X | X |  |  |  | |  | | X |  |
| **Kirgiska Republika** | x |  | X |  | X |  | |  | |  |  |
| **Moldova** | x | X | X | X | X | X | |  | |  |  |
| **Crna Gora** |  |  | x | X |  |  | |  | |  |  |
| **Rumunjska** | x | X | X |  | X | X | |  | |  |  |
| **Rusija** | x | X | X |  |  |  | |  | |  |  |
| **Srbija** | x |  | X | X |  |  | |  | | X |  |
| **Turska** | x | X | X |  |  |  | |  | | X |  |
| **Ukrajina** | x | X |  | X |  |  | |  | |  |  |
| **Uzbekistan** | x | X |  |  |  |  | |  | |  |  |
| **18.** | **16** | 14 | 14 | 7 | 6 | 5 | | 1 | | 8 | 1 |

***3. Detaljnije opišite kako je PEMPAL utjecao na napredak reforme u područjima koja ste prethodno naveli (kako bismo vaš komentar uključili u moguću priču o uspjehu).***

Na ovo je pitanje odgovorilo 17 zemalja (osim Azerbajdžana).

|  |  |
| --- | --- |
| **Zemlja** |  |
| **Albanija** | Reforma upravljanja javnim financijama (PFM) jedna je od najvažnijih reformi u Albaniji i PEMPAL-ovi su skupovi uglavnom obuhvatili sva pitanja kojima se bavimo. |
| **Armenija** | Predstavljena iskustva zemalja u tim područjima (uključujući s njima povezane izazove i prednosti) uvelike su nam pomogla prilikom naših reformi.  Zahvaljujući PEMPAL-ovu programu, u Armeniji su stvoreni preduvjeti za provedbu naše reforme u pogledu uvođenja programskog planiranja i planiranja proračuna prema učinku. Cilj je ove reforme našoj vladi dostaviti odgovarajuće informacije o predmetnim uslugama i osigurati izravne rezultate ostvarene s pomoću proračunskih izdvajanja. Glavne su sastavnice programskog planiranja proračuna i planiranja proračuna prema učinku određene na zakonodavnoj razini, odnosno izmjenama zakona u području procjena rizika „O procjeni rizika proračunskog sustava” (Narodna skupština za procjenu rizika donijela je izmjene prethodno navedenog zakonodavstva 30. travnja 2013.), te je kao obvezan uvjet za planiranje proračuna određeno programsko planiranje proračuna i planiranje proračuna prema učinku. Vlada Armenije je 2015. odobrila strategiju za potpunu provedbu sustava programskog planiranja i planiranja proračuna prema učinku u Republici Armeniji. |
| **Bjelarus** | Prilično je teško utvrditi izravan utjecaj PEMPAL-ova projekta na tijek reformi u našoj zemlji (ali, naravno, metodološka potpora bila je znatna). PEMPAL-ov program koristan je za Odjel za proračun s obzirom na analize koje sadržavaju iskustva zemalja u relevantnim područjima, koje su se upotrijebile, među ostalim, pri izradi strategije reforme upravljanja javnim financijama. Osim toga, TCOP (skupina za IT) imala je znatan utjecaj. |
| **BiH (državna i federalna razina)** | Državna razina: programsko planiranje i planiranje proračuna prema učinku postupak je reforme koji se trenutačno provodi te je jedan od ključnih prioriteta Strategije reforme upravljanja u javnim institucija Bosne i Hercegovine. Na temelju stečenog znanja i iskustva podijeljenog s predstavnicima ostalih zemalja članica PEMPAL-a (zadnja je radionica održana 2016. u Parizu) Ministarstvo financija i riznica Bosne i Hercegovine započelo je aktivnosti redefiniranja struktura programa korisnika proračuna, utvrđivanja jasne poveznice sa strateškim/srednjoročnim planovima institucija Bosne i Hercegovine te redefiniranja pokazatelja učinka. Ministarstvo financija svoj rad s korisnicima temelji na PEMPAL-ovim preporukama u pogledu pojednostavnjenja sustava, proširenja programa, definicije manjeg broja mjerljivih pokazatelja (razlikujući pokazatelje potrebne institucijama za unutarnje praćenje od pokazatelja reprezentativnih za instituciju u pogledu krajnjeg korisnika). U skladu s gruzijskim primjerom i njezinim IT sustavima za planiranje proračuna i upravljanje njime, Strategija reforme upravljanja u javnim institucija Bosne i Hercegovine sada obuhvaća cilj poboljšanja IT sustava i povezivanje sustava planiranja proračuna i sustava njegova izvršenja te sustava programa javnih ulaganja.  Federalna razina: razmjenom iskustava i praktičnih primjera zemalja PEMPAL-a znatno smo poboljšali svoje znanje i sposobnosti prvenstveno s ciljem provedbe programskog planiranja proračuna, ali i kako bismo unaprijedili ostale aspekte upravljanja javnim financijama. |
| **Bugarska** | Na temelju podijeljenog iskustva u pogledu dobrih praksi i inicijativa donesene su odluke koje se odnose na proračunski proces te je povećana kvaliteta proračunske dokumentacije, uključujući u području planiranja proračuna prema učinku i fiskalne transparentnosti. |
| **Hrvatska** | Otkad smo se 2006. priključili mreži PEMPAL, razmjena znanja s ostalim zemljama članicama PEMPAL-a i prezentacije koje su održali stručnjaci iz razvijenijih država i međunarodnih instituta jako su nam pomogle u proračunskim reformama koje provodimo u Hrvatskoj. To je osobito očigledno u pogledu razvoja proračunske pismenosti te fiskalne i proračunske transparentnosti, kao i izvješćivanja o proračunu. Imamo velike koristi od usporedbe s drugim zemljama, u okviru kojih imamo priliku vidjeti što radimo dobro, a u kojim se područjima moramo poboljšati. Utvrdili smo svoje nedostatke i naučili kako ih otkloniti. Nadalje, ostvarili smo velika poboljšanja u područjima programskog planiranja proračuna i planiranja proračuna prema učinku, premda ima još mnogo mjesta za napredak. Međutim, vidjeli smo i da se razvijenije zemlje bore s planiranjem proračuna prema učinku te da je to dugoročan proces koji zahtijeva mnogo truda i strpljenja. Što se tiče upravljanja fondovima EU-a, smatram da smo pomogli državama koje se pripremaju za priključenje EU-u. U tom pogledu doprinosimo ostvarenju PEMPAL-ova cilja međusobnog podučavanja: mi učimo od ostalih i oni uče od nas. Naučili smo da treba postupno primjenjivati promjene, uz postupan razvoj kapaciteta te angažiranje lokalnih stručnjaka, pri čemu je vrlo važno komunicirati s ostalim sudionicima u postupku koji trebaju razumijeti cilj reforme. Uvijek je korisno čuti ideje ostalih, čak i ako one trenutačno nisu primjenjive u našoj zemlji. |
| **Gruzija** | Smatramo da nam je međunarodna praksa i iskustvo ostalih zemalja pomoglo u uspostavi normativne baze. |
| **Kosovo** | Nažalost, Kosovo još uvijek nije uspjelo iskoristiti pomoć PEMPAL-a u pogledu donošenja programskog planiranja i planiranja proračuna prema učinku. Međutim, pomoć PEMPAL-a u pogledu proračunske transparentnosti i pismenosti potaknula je Ministarstvo financija da, u suradnji s ostalim lokalnim donatorima, izrađuje nacrt proračuna na građanima razumljiv način od 2017. nadalje. |
| **Kirgiska Republika** | Upotrijebili smo znanje koje smo stekli tijekom skupova BCOP-a PEMPAL-a prilikom primjene znanja na programsko planiranje proračuna, povećanje transparentnosti proračuna i upravljanje sredstvima za masu plaća.  PEMPAL nam je pomogao proširiti znanje u području upravljanja masom plaća te smo shvatili da smo jedna od zemalja kojima je potreban automatizirani sustav upravljanja ljudskim potencijalima i masom plaća. Osim toga, PEMPAL nam je pomogao pri ocjeni određenih zakonodavstava u tom području u drugim zemljama, što nam je pomoglo s našom reformom. |
| **Moldova** | 1. donošenje fiskalnih pravila; 2. priprema i objava proračuna za građane, s obzirom na to da je Moldova sudjelovala u istraživanju Indeks otvorenosti proračuna; 3. konsolidacija programskog planiranja proračuna: analiza popisa pokazatelja učinka i osposobljavanja LPA-ova u tom pogledu. |
| **Crna Gora** | Iskustva ostalih zemalja pridonijela su našem boljem shvaćanju tema o kojima se raspravljalo i uputila na ono na što bismo trebali obratiti pažnju. |
| **Rumunjska** | PEMPAL je pomogao zemljama članicama PEMPAL-a koje su sadašnje članice Europske Unije ili kandidatkinje za članstvo u Europskoj uniji pri raspravi o zajedničkoj reformi javnih financija. |
| **Rusija** | Bilo nam je bitno čuti mišljenje zemalja PEMPAL-a o njihovu interesu i potpori u pogledu povećanja otvorenosti proračunskih podataka i proračunske pismenosti. Razmjena iskustava, uključujući razmjenu s državama u kojima se govori srpsko-hrvatski, pokazala je da Ruska Federacija zauzima vrijedno mjesto među zemljama PEMPAL-a i da se praktična rješenja koja smo samostalno razvili uspješno primjenjuju u drugim zemljama (ispravljanje pravila o osiguravanju jasnoće proračunskih podataka koje dostavljaju financijska nadležna tijela u okviru proračunskog zakonodavstva; naša regionalna ocjena otvorenosti proračunskih podataka itd.). Nadalje, zbog toga što je proračunski postupak u državama Zajednice neovisnih država jako sličan, određene prakse/instrumenti (na primjer, sudjelovanje građana u proračunskim procesima u Kirgiskoj Republici) primjenjive su u našoj zemlji. |
| **Srbija** | Republika Srbija 2015. zamijenila je planiranje proračuna po stavkama programskim planiranjem proračuna. Proračun za građane pripremljen je i objavljen. Zakon o proračunskom sustavu izmijenjen je na način da se poveća transparentnost proračuna. Mjere fiskalne konsolidacije uspješno su provedene. U ostvarenju navedenih mjera pomoglo je iskustvo koje su podijelile ostale zemlje te izravni razgovori s predstavnicima ministarstava drugih zemalja. |
| **Turska** | Programom je omogućeno stvaranje okruženja koje olakšava razmjenu informacija, praksi i iskustava. |
| **Ukrajina** | Informacije koje smo stekli tijekom sudjelovanja u programu PEMPAL-a upotrijebljene su za izradu dokumenata čija je svrha bila povećati transparentnost uporabe javnih sredstava. |
| **Uzbekistan** | U okviru programa omogućeno nam je proučavanje mogućeg iskustva ostalih zemalja u području srednjoročnog planiranja, kao i pokušaj provedbe pitanja povezanih s proračunskom pismenosti na razini obavješćivanja stanovništva o provedbi reformi i njihova uključivanja u planiranje proračuna. Međunarodno iskustvo i proučavanje tog iskustva tijekom studijskih skupova i posjeta omogućilo nam je provedbu usporedne analize i pregled našeg iskustva i propisa u svrhu njihove prilagodbe globalnim zahtjevima i pozitivnim iskustvima zemalja koje su se suočile s problemima tijekom reformi. Sudjelovanje naše zemlje u programu utjecalo je na zaključak da je nužno ubrzati reforme u okviru našeg proračunskog sustava. |

***4. U kojoj je mjeri PEMPAL-ov BCOP bio koristan prilikom reformi?***

Svih je 18 zemalja odgovorilo na ovo pitanje. Opciju "Ostalo" odabrale su samo dvije zemlje, ali nisu pojasnile svoj izbor.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Velik utjecaj | Znatan utjecaj | Umjeren utjecaj | Neznatan utjecaj | N/p | Sažetak |
| Utvrđivanje i/ili uspoređivanje dobrih praksi **unutar** regije PEMPAL-a | AZ, BY, BiH (F), BG, KOS, RS, RU, TR | AL, AM, HR, KG, UZ | BiH (D), MD, ME | UA |  | VU – **8**  ZU – 5  UU – 3  NU – 1 |
| Utvrđivanje i/ili uspoređivanje dobrih praksi **izvan** regije PEMPAL-a | GE, AM, KOS, MD, RU, RS, | AL, BG, HR, KG, TR, UZ | BiH (D) (F), RD, | AZ, BY, UA, ME |  | VU – **6**  ZU – **6**  UU – 2  NU – 4 |
| Omogućivanjem pristupa tehničkim informacijama i edukativnim resursima na razumljivim jezicima | AZ, BY, BiH (F), KG, MD, RS, TR, UZ | AL, AM, HR, KOS, RU, ME | BiH (D), BG, | UA, |  | VU – **8**  ZU – 6  UU – 2  NU – 1 |
| Pružanje mogućnosti za raspravu s kolegama iz ostalih ministarstava financija o **izazovima/problemima u proračunskoj reformi** | AM, BiH(F), KG, MD, | AL, AZ, BY, BG, HR, KOS, RU, RS, TR, UZ | UA, ME | BiH (D), |  | VU – 4  ZU – **10**  UU – 2  NU – 1 |
| Pružanje mogućnosti za raspravu s kolegama iz ostalih ministarstava financija **o potencijalnim opcijama/rješenjima** | AM, BiH (F), KG, MD, | AL, BY, BG, HR, KOS, RU, RS, TR, UZ | UA, ME | BiH (D), | AZ | VU – 4  ZU – **9**  UU – 2  LI – 1, N/p – 1 |
| Pružanjem prilike za predstavljanjem napretka i postignuća svoje zemlje | AM, AZ, BY, BiH(F), BG, MD, RD, UA, | AL, HR, KOS, RU, TR, UZ | BiH (D), KG, RS, ME |  |  | VU – **8**  ZU – 6  UU – 4  NU – 0 |
| Jačanjem kapaciteta i/ili samopouzdanja u vođenju/upravljanju reformama | AM, BG, KOS, KG, RS, | AL, AZ, BiH (F), HR, TR, UZ | BY, BiH (D), MD, RU, ME | UA, |  | VU – 5  ZU – **6**  UU – 5  NU – 1 |
| Jačanje proračunske politike / pravnog okvira u mojoj zemlji putem analize opisanih okvira drugih zemalja na skupovima PEMPAL-a | AM, MD, RU, | AL, HR, KOS, KG, TR, UZ | AZ, BiH(F), BG, RS, UA, | BY, BiH (D), ME |  | VU – 3  ZU – **6**  UU – 5  NU – 3 |
| Omogućivanjem stvaranja znanja iz regija PEMPAL-a kako bi se informirale ostale regije | AM, AZ, BY, BiH (F), BG, HR, KOS, KG, RS, UA, ME | AL, RU, TR, UZ | BiH (D), MD, |  |  | VU – **11**  ZU – 4  UU – 2  NU – 0 |
| Ostalo | TR | AL |  |  |  | VU – **1**  ZU – **1** |

AL – Albanija, AM – Armenija, AZ – Azerbajdžan, BY – Bjelarus, BiH (F) – Bosna i Hercegovina, na razini Federacije, BiH (D) – Bosna i Hercegovina, na razini države, BG – Bugarska, HR – Hrvatska, GE – Gruzija, KOS – Kosovo, KG – Kirgiska Republika, MD – Moldova, ME – Crna Gora, RU – Ruska Federacija, RD – Rumunjska, RS – Srbija, TR – Turska, UA – Ukrajina, UZ – Uzbekistan

***5. Ocijenite sveukupni utjecaj PEMPAL-ova BCOP-a na proračunske reforme u Vašoj zemlji: Pod uvjetom da odaberete umjeren ili nizak utjecaj, ako je moguće, iznesite razlog za to i/ili napišite na koji način ubuduće možemo pomoći vašoj zemlji kako bi PEMPAL osigurao pomoć pri vašim budućim reformama.***

Svih je 18 zemalja odgovorilo na ovo pitanje. Nijedna zemlja nije odabrala "Neznatan utjecaj".

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zemlja** | **Sveukupni utjecaj** | **Razlog** |
| **Albanija** | Znatan |  |
| **Armenija** | Visok |  |
| **Azerbajdžan** | Znatan |  |
| **Bjelarus** | Visok |  |
| **BiH (državna i federalna razina)** | Umjeren | Državna razina: s obzirom na posebnosti zemlje i postignute razine reforme, bilo bi korisno učiti iz iskustva zemalja iz regije, osobito u područjima planiranja i praćenja proračuna, kao i definicije i praćenja pokazatelja uspješnosti.  Federalna razina: kako bi se provele određene reforme, osobito u području javnih financija, potrebno je osnažiti političku podršku i povećati svijest donositelja odluka o potrebi za provedbom reformi. |
| **Bugarska** | Umjeren | Dio proračunskih reformi u Bugarskoj proveden je zbog zahtjeva zakonodavstva Europske unije (na primjer, donošenje Zakona o javnim financijama – fiskalnih pravila i ograničenja, srednjoročnog proračunskog okvira, proračunske transparentnosti, pismenosti i odgovornosti – rezultat je prenošenja Direktive 2011/85/EU). |
| **Hrvatska** | Znatan |  |
| **Gruzija** | Visok |  |
| **Kosovo** | Visok |  |
| **Kirgiska Republika** | Znatan |  |
| **Moldova** | Visok |  |
| **Crna Gora** | Umjeren |  |
| **Rumunjska** | Visok |  |
| **Rusija** | Visok |  |
| **Srbija** | Visok |  |
| **Turska** | Visok |  |
| **Ukrajina** | Umjeren | Kako bi se povećao utjecaj PEMPAL-ova BCOP-a na proračunsku reformu, predlažemo da se sudionicima dostave izvješća koja su što je moguće bliža prezentacijama održanima u predmetnim radnim skupinama. |
| **Uzbekistan** | Visok |  |
| **18** | **SI-4. HI- *10*, MI – 4, LI - 0** | |

**Razvoj Akcijskog plana BCOP-a za 2017. - 2018. i daljnji planovi**

***6. Kako biste pomogli Izvršnom odboru BCOP-a da razradi Akcijski plan BCOP-a, predložite konkretne teme o kojima bi se moglo raspravljati na budućim godišnjim plenarnim sjednicama (navedite dvije teme i objasnite zašto su bitne za vašu zemlju).***

Svih je 18 zemalja dostavilo prijedloge.

|  |  |
| --- | --- |
| **Zemlja** | **Prijedlozi** |
| **Albanija** | 1. Povećanje vrijednosti za uloženi novac u okviru proračunskog postupka; 2. utjecaj javno-privatnih partnerstva na proračunski postupak. |
| **Armenija** | Programsko planiranje proračuna, procjena nefinancijskih pokazatelja.  Predlažemo razmatranje sljedeće teme za iduće godišnje plenarne sjednice: izrada zahtjeva u pogledu formata i sadržaja informacija o pokazateljima programskog planiranja proračuna i planiranja proračuna prema učinku u skladu sa službeno odobrenom i objavljenom proračunskom dokumentacijom. Navedena je tema važna za našu zemlju jer je kretanje programskog planiranja proračuna prepoznato kao prioritet u okviru vladina Programa Republike Armenije za 2017. Predmetno je kretanje prepoznato kao metoda za najizglednije rješavanje najvažnijih zadataka države jer se tom metodom osigurava zajednički pristup za povećanje stupnja valjanosti, učinkovitosti i efikasnosti javne potrošnje te promicanje racionalne upotrebe sredstava. |
| **Azerbajdžan** | Financijski odnosi između državnih i lokalnih proračuna, transferi |
| **Bjelarus** | 1. Uspostava glavnih kretanja fiskalne politike; 2. proračunska klasifikacija; 3. sustav upravljanja izvanproračunskim sredstvima opće države. |
| **BiH (državna i federalna razina)** | Državna razina: 1. programsko planiranje i planiranje proračuna prema učinku s posebnim primjerima za planiranje programa, pokazatelje i praćenje izvršenja proračuna u okviru programa; 2. proračun za građane. Navedene se dvije teme namjeravaju uključiti u Strategiju reforme upravljanja javnim financijama te će u nadolazećem razdoblju činiti prioritet za Bosnu i Hercegovinu.  Federalna razina: 1. jačanje fiskalne koordinacije i fiskalnog izvješćivanja: za zemlje koje imaju složene ustavne ili fiskalne sustave, fiskalno izvješćivanje osobito je važno jer im pomaže pri provedbi koordinacije fiskalne politike i ranom utvrđivanju potencijalnih rizika; 2. stvaranje rezervnih fondova koji bi se "punili" tijekom razdoblja u kojima se ostvaruje dobit te poslužili kao pomoć u razdobljima krize. Centralizacija u odnosu na decentralizaciju proračunskog sustava problem je koji su istaknule brojne države koje teže odgovoriti na pitanje je li bolje i efikasnije za potrošačke jedinice biti dijelom proračuna i riznice (što bi dovelo do veće kontrole, ali i ograničilo poslovanje tih institucija) ili je efikasnije imati više organizacijskih jedinica. |
| **Bugarska** | Uloga sektorskog pristupa u postupku planiranja proračuna (planiranje proračuna prema učinku i dubinske analize rashoda); određivanje prioriteta kod rashoda u kontekstu mjerenja učinka i planiranja proračuna prema učinku. |
| **Hrvatska** | Uključivanje pojedinačnih obračunskih podataka u proračun izrađen na gotovinskoj osnovi (informacije o javnom dugu, obvezama, nepodmirenim i nedospjelim plaćanjima). Hrvatski državni proračun ima gotovinsku osnovu, ali smo u izvješće o izvršenju državnog proračuna počeli uključivati informacije o obvezama. Jačanje odgovornosti u okviru upravljanja javnim financijama. Smatram da je ta tema zajednička svim zemljama PEMPAL-a, osobito zemljama jugoistočne Europe. Softverska rješenja za povezivanje planiranja proračuna i izvršenja proračuna (možda je to tema za još jadan studijski posjet čiji bi domaćin mogla biti Hrvatska). |
| **Gruzija** | 1. Dugoročni (kapitalni) projekti, kriteriji odabira, rizici i evaluacija; 2. uloga i odgovornost resornih ministarstava u planiranju proračuna usmjerenog na programe. |
| **Kosovo** | PEMPAL bi se trebao usredotočiti na raspravu o najboljim međunarodnim praksama kako bi ažurirao kontni plan koji se upotrebljava u okviru proračuna, kao sredstvo za osiguranje dosljednosti i transparentnosti tijekom proračunskog postupka. |
| **Kirgiska Republika** | 1. Praćenje i ocjena učinkovitosti rashoda i praktične upotrebe informacija o učinkovitosti rashoda; 2. programska klasifikacija troškova: pristupi i njezina praktična primjena. Te su teme jako važne za Kirigisku Republiku u trenutačnoj fazi provedbe programskog planiranja proračuna.  Automatizacija planiranja proračuna u proračunskom postupku. |
| **Moldova** | 1. Dubinske analize rashode: kapaciteti zemalja za provedbu i obavljanje analiza vrlo su ograničeni; 2. konsolidacija programskog planiranja i planiranja proračuna prema učinku, uključujući praćenje i evaluaciju: složenost reforme zahtijeva neprekidan razvoj metodologije i vještine osoblja. |
| **Crna Gora** | 1. Programsko planiranje proračuna: u Crnoj Gori radi se na reformi programskog proračuna; 2. Okvir srednjoročnog proračunskog okvira (MTBF). |
| **Rumunjska** | 1. Učinkovitost proračunskog planiranja; 2. usporedba odobrenih proračunskih sredstava (kao postotak BDP-a) i razloga za takvu raspodjelu. |
| **Rusija** | 1. Povećanje uloge građana u proračunskom postupku kako bi se razvio potencijal lokalne vlasti i povećala učinkovitost proračunskih rashoda. Ta je tema važna za Rusiju u pogledu širenja praksi proaktivnog (participativnog) planiranja proračuna u regijama; 2. provedba projektnih načela/mehanizama u izradi i izvršenju proračuna. Ta je tema važna u pogledu provedbe određenih prioritetnih projekata u okviru sveukupne konsolidacije proračuna i programskog planiranja proračuna. |
| **Srbija** | 1. Dubinske analize rashoda; 2. kapitalno planiranje proračuna. |
| **Turska** | Informacijski sustavi za upravljanje javnim financijama. |
| **Ukrajina** | 1. "Javne usluge kao glavna kategorija procjene javnih rashoda". Zanima nas međunarodno iskustvo u pogledu pristupa definiciji i klasifikaciji javnih usluga, standarda za pružanje usluge i evaluaciju njihova troška, prikaz informacija o javnim uslugama u proračunskoj dokumentaciji; 2. "upravljanje fiskalnim rizikom". To je jedan od uvjeta za daljnju suradnju s MMF-om. Uvođenje sustava upravljanja fiskalnim rizicima u Ukrajini omogućit će povećanje efikasnosti upravljanja javnim financijama, što je uključeno u Strategiju za reformiranje ukrajinskog sustava upravljanja javnim financijama. |
| **Uzbekistan** | Međuproračunski odnosi (učinkovitost lokalnih regionalnih proračuna u odnosu na državni proračun), konsolidirano izvješćivanje i izvršavanje prihodovnog dijela državnog proračuna. |
| **18** |  |

***7. a) Ako je vaša zemlja članica Radne skupine za proračunsku pismenost i transparentnost, navedite detalje o podtemama koje se trebaju razmotriti za ovu skupinu u okviru sljedećeg Akcijskog plana BCOP-a Navedite prijedloge.***

***8. Ako je vaša zemlja članica Radne skupina za programsko planiranje i planiranje proračuna prema učinku, navedite detalje o podtemama koje se trebaju razmotriti u okviru sljedećeg Akcijskog plana BCOP-a. Navedite prijedloge.***

Na ova je pitanja odgovorilo 14 zemalja (osim Azerbajdžana, Gruzije, Crne Gore i Turske).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zemlja** | **Radna skupina za proračunsku pismenost i transparentnost** | **Radna skupina za programsko planiranje i planiranje proračuna prema učinku** |
| **Albanija** | Uvođenje rodno osjetljivog proračuna | Utjecaj fiskalnog rizika na konsolidaciju proračuna |
| **Armenija** | Problemi povezani s planiranjem proračuna za građane i uključivanjem građana u izradu proračuna | Prednosti i izazovi povezani s provedbom proračuna usmjerenog na programe |
| **Bjelarus** | Proračun za građane: kalendarski plan osposobljavanja i metodološke preporuke za njegovu izradu | Definicija ključnih pokazatelja državnih programa |
| **BiH (državna i federalna razina)** | Federalna razina: novi instrumenti za podizanje svijesti građana o potrebi njihova uključivanja u postupak donošenja proračuna (internet, Facebook) | Državna razina: pokazatelji (primjeri definicija i praćenje pokazatelja, definicija ključnih nacionalnih pokazatelja itd.); posebni primjeri programskog planiranja, pokazatelja i praćenja izvršenja proračuna u programskom formatu te razvoja metodologije i provedbe dubinske analize rashoda  Federalna razina: analiza realiziranih programa i projekata koji se financiraju iz proračuna s pomoću praćenja mjera za učinak |
| **Bugarska** |  | Metodološki okvir politika i kriteriji klasifikacije programa za mjerenje učinka |
| **Hrvatska** | Objava izvještaja o izvršenju proračuna: kada: mjesečno, tromjesečno, godišnje; sadržaj izvješća; gdje (službeni list, *web*-mjesto); obrazovanje u području proračuna (građana, zaposlenika u državnoj službi, medija, civilnoga društva, zastupnika u parlamentu); uključivanje građana (javnosti) u pripremu proračuna u razdobljima prekomjernog deficita i visokog javnog duga. | Primjeri ključnih pokazatelja po sektoru (zdravstvo, obrazovanje, socijalna skrb itd.); planiranje proračuna prema učinku na lokalnoj razini; evaluacije, dubinske analize rashoda. |
| **Kosovo** | Nije primjenjivo | Da, moguća je tema međuodnos funkcionalne i ekonomske klasifikacije. |
| **Kirgiska Republika** | Povećanje mogućnosti građana da sudjeluju u proračunskim postupcima (mehanizmi, pristupi, praktična primjena komentara i prijedloga građana, povratne informacije);  izrada modula za osposobljavanje putem interneta u pogledu proračunske pismenosti i transparentnosti | 1. postojeći sustav poticaja i motivacija u okviru planiranja proračuna na programskoj osnovi; 2. programska klasifikacija troškova: pristupi i njezina praktična primjena; 3. evaluacija učinkovitosti rashoda (pristupi, kriteriji, sudionici, postupci);  Sastavljanje pokazatelja programskog proračuna |
| **Moldova** | 1. Struktura, sadržaj i format proračunske dokumentacije u zemljama s bogatim iskustvom. | 1. Analiza različitih programskih klasifikacija različitih zemalja: utvrđivanje loših i dobrih praksi. |
| **Rumunjska** | Analiza rezultata proračunskih izdvajanja |  |
| **Rusija** | Konsolidacija različitih alata radi povećanja otvorenosti proračuna (proračunska pismenost, sudjelovanje građana u proračunskom postupku, izrada "Proračuna za građane") | Metodologija za izradu analiza učinkovitosti proračunskih rashoda (uključujući sa stajališta programa) |
| **Srbija** |  | Raspodjela sredstava tijekom pripreme proračuna prema učinku. |
| **Ukrajina** |  | Sveobuhvatna procjena efikasnosti i opravdanosti troškova (dubinska analiza rashoda) kako bi se osigurale uštede i sredstva iskoristila za nove prioritete. |
| **Uzbekistan** | Radna skupina za proračunsku pismenost i transparentnost pomogla je zemljama u razvoju odgovarajućeg alata (mehanizma) za uključivanje građana u proračunski postupak, obuhvatnije pokrivanje svih sektora stanovništva, njihovih interesa i upotrebe proračunskih podataka te u osmišljavanju kvalitativnih i kvantitativnih pokazatelja razmjera učinka predmetnog znanja i podataka na pismenost i transparentnost i učinka koji su oni imali na sveukupan tijek reformi. | Efikasnost i potreba za optimizacijom potrošnje u socijalno orijentiranom gospodarstvu te pokazatelji djelotvornosti proračunskih programa izrađenih za jednu ili više godina. |
| **14** | 10 | 13 |

***9. Je li Vaša zemlja u mogućnosti biti domaćin sljedećoj plenarnoj sjednici 2018. godine, što uključuje pokrivanje troškova nekih večera i/ili kulturnog programa?***

Svih je 18 zemalja odgovorilo na ovo pitanje.

|  |  |
| --- | --- |
| **Zemlja** |  |
| **Albanija** | Da |
| **Armenija** | Ne |
| **Azerbajdžan** | Ne |
| **Bjelarus** | Da |
| **BiH (federalna i državna razina)** | Ne (F) i ne (D) |
| **Bugarska** | Ne |
| **Hrvatska** | Ne |
| **Gruzija** | Ne |
| **Kosovo** | Ne |
| **Kirgiska Republika** | Ne |
| **Moldova** | Ne |
| **Crna Gora** | Ne |
| **Rumunjska** | Ne |
| **Rusija** | Ne |
| **Srbija** | Ne |
| **Turska** | Ne |
| **Ukrajina** | Ne |
| **Uzbekistan** | Ne |
| **18** | Da: 2; ne: **16** |

**Razrada pitanja za rasprave u skupinama planirane za sjednicu u travnju**

***10. Kako biste pomogli Izvršnom odboru BCOP-a da pripremi pitanja za rasprave u manjim skupinama koje se planiraju na temu programskog planiranja i planiranja proračuna prema učinku tijekom plenarne sjednice, navedite postoje li konkretni izazovi/problemi/pitanja o kojima biste voljeli raspraviti. Ako postoje, navedite i kratko objašnjenje ili precizirajte problem u samom pitanju Na temelju vaših odgovora pripremit ćemo pitanja te vam ih poslati e-poštom nekoliko dana prije plenarne sjednice kako bismo vam olakšali sudjelovanje u raspravama u manjim skupinama na temu programskog planiranja i planiranja proračuna prema učinku. UNESITE potencijalna pitanja ovdje.***

Na ovo je pitanje odgovorilo 11 zemalja.

|  |  |
| --- | --- |
| **Zemlja** | **Pitanja** |
| **Albanija** | Utjecaj fiskalnog rizika na fiskalnu konsolidaciju. |
| **Bjelarus** | Definicija ključnih pokazatelja državnih programa. |
| **Hrvatska** | Upotreba podataka o učinku iz provedenih programa prilikom izrade proračuna u nadolazećem razdoblju. Odgovornost u slučaju neuspjeha provedbe planiranog programa i kazne, određivanje granica za pojedinačna ministarstva. Povezivanje politika, političkih prioriteta i iznosa programskih sredstava planiranih u okviru proračuna u sklopu višegodišnjeg proračunskog okvira (na primjer, populacijske politike kao osnovnog vladinog prioriteta, što nije očito u proračunskim programima). Praćenje proračunskih postignuća projekta i objašnjenje postignuća prioritetnih programa. Ako jedan projekt provodi više od jednog tijela, potrebno je jasno raspodijeliti odgovornost (tko je odgovoran za provedbu mjere). Definicija pokazatelja učinka. |
| **Gruzija** | Problemi u pogledu provedbe programskog planiranja i planiranja proračuna prema učinku. Postojanje i primjena mjera odgovornosti za povrede u području provedbe i financiranja ciljnih programa. |
| **Kirgiska Republika** | 1) Koje vrste mehanizama za sudjelovanje građana u proračunskim postupcima postoje u vašoj zemlji? 2) Na koji se način prijedlozi građana uzimaju u obzir i na koji se način osiguravaju povratne informacije od građana? 3) Koji se kriteriji za procjenu učinkovitosti proračunskog programa primjenjuju u vašoj zemlji? 4) Koji se postupci primjenjuju za analizu programskog planiranja proračuna? 5) Koja se vrsta strukture programa primjenjuje u vašoj zemlji? 6) Na koji se način ekonomska klasifikacija rashoda primjenjuje u okviru programskog planiranja proračuna? |
| **Crna Gora** | Definicija pokazatelja učinka. |
| **Rumunjska** | Na koji je način moguće ocijeniti mjere za učinak proračunskih izdvajanja? |
| **Rusija** | 1. Problem odabira pokazatelja državnih programa koji potpuno odražavaju djelatnosti vladinih nadležnih tijela. 2. Uključivanje projektnih metoda u upravljanje rashodima državnog proračuna. 3. Problem evaluacije učinkovitosti državnih programa u okviru planiranja proračuna. |
| **Turska** | Uloge i važnost IT sustava u okviru planiranja proračuna prema učinku. |
| **Ukrajina** | Pristupi definiciji i klasifikaciji državnih usluga. Standardi za pružanje i ocjenu usluga. Način na koji su informacije o državnim uslugama prikazane u proračunskoj dokumentaciji. |
| **Uzbekistan** | Potreba za optimizacijom proračunskih rashoda u društveno važnim područjima i razina dugoročne učinkovitosti tog procesa; učinkovitost rashoda i njihovih pokazatelja u reformiranim gospodarstvima; rizici koji nastaju na kvalitativnim i kvantitativnim razinama nakon optimizacije proračunskih rashoda i načini za svladavanje tih rizika uslijed rezova u rashodima. |

**Opće povratne informacije**

***11. Imate li kakve prijedloge/poboljšanja koje biste savjetovali Izvršnom odboru BCOP-a?***

Svih je 18 zemalja odgovorilo na ovo pitanje, a BiH je pružio dva različita odgovora.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zemlja** |  |  |
| **Albanija** | Ne |  |
| **Armenija** | Ne |  |
| **Azerbajdžan** | Ne |  |
| **Bjelarus** | Ne |  |
| **BiH (državna i federalna razina)** | Da (D)  Ne (F) | Državna razina: Praktični primjer, priručnici, smjernice i slični materijali koje dionici mogu proslijediti svojim kolegama i ponovno upotrijebiti za stjecanje iskustva i novih saznanja u pogledu provedbe reformi. |
| **Bugarska** | Ne |  |
| **Hrvatska** | Ne |  |
| **Gruzija** | Ne |  |
| **Kosovo** | Ne |  |
| **Kirgiska Republika** | Ne |  |
| **Moldova** | Ne |  |
| **Crna Gora** | Ne |  |
| **Rumunjska** | Ne |  |
| **Rusija** | Ne |  |
| **Srbija** | Ne |  |
| **Turska** | Ne |  |
| **Ukrajina** | Ne |  |
| **Uzbekistan** | Ne |  |
| **18** | Da: 1  Ne: 18 |  |