**Опрос перед мероприятиям Бюджетного сообщества PEMPAL**

Опрос был организован по инициативе Исполнительного комитета Бюджетного практикующего сообщества (БС), и его целью является сбор сопоставимой информации из стран, представленных в БС.

Следуя новой Стратегии PEMPAL, было принято решение: вести мониторинг того, что воспринимается как общее воздействие БС на ход реформ в странах, чтобы демонстрировать донорским организациям и другим заинтересованным сторонам пользу от программы и давать представление о её совершенствовании с течением времени. Также было принято решение использовать более формализованный подход к определению приоритетов стран-членов и их отражению в Плане действий БС.

Опрос собирал ответы со 2-го по 22-е марта 2017 г.

Анкета была оставлена на трех языках: английском, русском и боснийско-хорватско-сербском.

Ссылки на онлайн версию опроса - <https://www.surveymonkey.com/r/HDQ2CWN> and <https://www.surveymonkey.com/r/YCX79XG>

Приглашение пройти опрос было отправлено всем странам – членам БС.

Представители 18 стран (из всех 21 члена БС) заполнили анкету в электронном виде: Албании, Армении, Азербайджана, Беларуси, Боснии и Герцеговины (БиГ), Болгарии, Хорватии, Грузии, Косово, Кыргызской Республики, Молодовы, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Турции, Украины, Узбекистана и Черногории.

От каждой страны необходимо было представить только один ответ. В целях данного опроса мы проанализировали все 19 ответов (так как ответы от БиГ федерального уровня (F) и государственного уровня (S), где возможно были совмещены в один ответ, но включены оба, если отличались).

В анкете 11 вопросов.

**Мониторинг воздействия в рамках Стратегии PEMPAL на 2017-2022 гг.**

***Q1. Какую страну Вы представляете? (От каждой страны необходимо представить только один ответ)***

***Q2. В каких областях реформ БС PEMPAL оказывало содействие Вашей стране?***

Все 18 стран ответили на этот вопрос.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна** | **Программно-целевое бюджетирование и БОР** | **Бюджетная грамотность** | **Прозрачность в бюджетно-налоговой сфере** | **Бюджетная консолидация** | **Управление ФОТ** | **Составление бюджета долгосрочных расходов** | **Управление средствами ЕС** | **Бюджетная отчётность** | **Иное** |
| **Албания** | x | x | x | x | x | x | x | x |  |
| **Армения** | x | x | x |  |  |  |  |  |  |
| **Азербайджан** |  | x |  |  |  |  |  | x |  |
| **Беларусь** | x |  | x | x |  | x |  |  |  |
| **БиГ (гос. и фед. уровень)** | X (F, S) | X (F) | X (F) |  | X (S) |  |  |  | ИТ-системы для подготовки бюджета |
| **Болгария** | x | x | x | x |  |  |  | x |  |
| **Хорватия** | x | x | x |  |  |  |  | x |  |
| **Грузия** | x | x |  |  | x | x |  | x |  |
| **Косово** | x | x | x |  |  |  |  | x |  |
| **Кыргызская Республика** | x |  | x |  | x |  |  |  |  |
| **Молодова** | x | x | x | x | x | x |  |  |  |
| **Черногория** |  |  | х | х |  |  |  |  |  |
| **Румыния** | x | x | x |  | x | x |  |  |  |
| **Россия** | x | x | x |  |  |  |  |  |  |
| **Сербия** | x |  | x | x |  |  |  | x |  |
| **Турция** | x | x | x |  |  |  |  | x |  |
| **Украина** | x | x |  | x |  |  |  |  |  |
| **Узбекистан** | x | x |  |  |  |  |  |  |  |
| **18** | **16** | 14 | 14 | 7 | 6 | 5 | 1 | 8 | 1 |

***Q3. Просим более подробно указать, каким образом программа PEMPAL повлияла на ход реформ в указанных вами областях (эта информация может быть включена в возможное описание «истории успеха»***

17 стран (за исключением Азербайджана) ответили на этот вопрос.

|  |  |
| --- | --- |
| **Страна** |  |
| **Албания** | Реформа УГФ является одной из наиболее важных реформ в Албании, и мероприятия PEMPAL почти полностью охватили все вопросы, которые мы рассматриваем |
| **Армения** | Представленные опыты стран в этих указанных областях с преимуществами и вызовами оказали большую помощь в получении реальной картины в ходе реформ.  Благодаря программе PEMPAL были созданы предпосылки для проведения реформы, по внедрению программно-целевого бюджетного планирования и бюджетирования, ориентированного на результат (БОР) в Армении, целью которой является предоставление правительству страны более квалифицированной информации о тех услугах и непосредственных результатах, которые должны быть получены взамен выделенных бюджетных ассигнований. Основные составляющие программно-целевого бюджетирования были закреплены на законодательном уровне, в частности внесением поправок в закон РА «О бюджетной системе РА» (Национальным Собранием РА поправки в вышеупомянутом законе были приняты 30.04.2013 г.) и программно-целевое планирование и бюджетирование, ориентированное на результат (БОР) было закреплено, как обязательное условие для бюджетирования. В 2015 г. Правительством РА была одобрена стратегия полномасштабного внедрения системы программно-целевого бюджетирования в Республике Армения |
| **Беларусь** | Влияние на ход реформ в стане достаточно сложно напрямую увязать с проектом ПЕМПАЛ (но безусловно, помощь в методологической части является значительной). Для Бюджетного департамента программа ПЕМПАЛ полезна в плане обзоров с опытом стран в соответствующих тематиках обсуждения, который использовался в том числе при разработке стратегии реформирования госфинансов. Кроме того, значительное влияние было оказано в рамках Казначейского сообщества (ИТ-группы). |
| **БиГ (гос. и фед. уровень)** | Программно-целевое бюджетирование - это реформа, которая в настоящее время внедряется и является одним из ключевых приоритетов стратегии реформ управления государственными учреждениями БиГ. На основе приобретенных знаний и опыта, которым с нами поделились представители других стран PEMPAL (последний семинар был проведен в Париже в 2016 году), Министерство финансов и казначейства Боснии и Герцеговина приступило к пересмотру программной структуры бюджетных единиц, установлению четкой связи стратегических / среднесрочных планов учреждений БиГ и переопределению показателей эффективности. Министерство финансов опирается в работе с пользователями на рекомендациям PEMPAL, когда речь идет об упрощении системы, расширении программ, определении меньшего количества измеримых показателей (разделение показателей, в которых нуждаются учреждения для внутреннего мониторинга, от тех, которые представляют этот институт с точки зрения конечного пользователя). Следуя примеру Грузии и ее ИТ-системе для управления бюджетом и планирования, в Стратегию реформы управления государственными учреждениями БиГ теперь включено совершенствование ИТ-системы и увязка систем бюджетного планирования и исполнения, а также системы для Государственной инвестиционной программы.  Обмен опытом и практическими примерами работы в странах PEMPAL позволил нам значительно усовершенствовать наши знания и возможности с целью, в первую очередь, бюджетирования программ, а также продвижения других аспектов управления государственными финансами |
| **Болгария** | На основе обмена опытом в области передовой практики и инициатив были приняты решения, влияющие на бюджетный процесс, и повысилось качество бюджетных документов, в том числе в области программно-целевого бюджетирования и прозрачности бюджета. |
| **Хорватия** | С тех пор, как мы присоединились к сети PEMPAL в 2006 году, обмен знаниями сдругими странами - членами PEMPAL и презентации экспертов из более развитых стран и международных институтов, во многом помогли нам в бюджетных реформах, которые мы реализуем в Хорватии. Особенно отчетливо это проявилось в развитии бюджетной грамотности и прозрачности налоговой и бюджетной сфер, а также бюджетной отчетности. Нам очень помогает сравнения с другими странами: мы можем увидеть, что мы делаем хорошо и какие области нуждаются в улучшении. Мы определили свои слабые места и узнали, как нам исправить эти недостатки. Мы также добились значительных улучшений в области программного бюджетирования и БОР, хотя нам еще многое предстоит сделать. Тем не менее, мы также увидели, как более развитые страны сражаются с целевым бюджетированием, и поняли, что это долгосрочный процесс, который требует больших усилий и терпения. Когда дело доходит до управления фондами ЕС, я считаю, что здесь мы смогли помочь тем странам, которые готовятся к членству в ЕС. В этом аспекте мы вносим вклад в достижение цели PEMPAL - взаимного обучения, ведь мы учимся у других стран и они учатся у нас. Мы научились осуществлять реформы шаг за шагом с постепенным развитием потенциала и привлечением местных экспертов, в связи с чем очень важно общаться с другими участниками процесса, которым необходимо понять цель реформы. Всегда полезно услышать новые идеи, даже если в настоящее время в нашей стране их применить нельзя. |
| **Грузия** | Были рассмотрены международная практика и опыт др. стран, что помогало создавать свою нормативную базу |
| **Косово** | К сожалению, Косово до сих пор не смогло использовать помощь PEMPAL для принятия программных и бюджетных бюджетов. Тем не менее, помощь PEMPAL в области бюджетной грамотности и прозрачности побудила Министерство финансов в сотрудничестве с другими местными донорами разработать бюджет для граждан с 2017 года и далее. |
| **Кыргызская Республика** | Полученные в ходе заседаний Бюджетного сообщества PEM PAL знания применялись в ходе внедрения программного бюджетирования, повышения бюджетной прозрачности и управления фондом оплаты труда.  PEMPAL нам помогла расширить наши знания в сфере управления ФОТ, мы поняли что мы одна из тех стран которая нуждается в автоматизированной систе управления человеческими ресурсами и фонда заработной платы. Кроме того PEMPAl оказала нам помощь в доступе отдельных законодателств в этой области в других странах что нам помогло при нашей собственной реформе. |
| **Молодова** | 1.Принятие фискальных правил; 2. Подготовка и публикация бюджета для граждан, так как Молдова стала частью обследования Индекса открытости бюджета OBI; 3. Консолидация программного бюджетирования - обзор перечня показателей эффективности и подготовки местных органов госуправления (LPA)по этому вопросу. |
| **Черногория** | Опыт других стран способствовал лучшему пониманию обсуждаемых тем и указал, на что нам следует обратить внимание |
| **Румыния** | Помощь членам PEMPAL, действующих членов и кандидатов в члены Европейского Союза, в обсуждении общей реформы государственных финансов. |
| **Россия** | Для нас было важно услышать мнение стран ПЕМПАЛ об их заинтересованности и поддержке направления по повышению открытости бюджетных данных и бюджетной грамотности населения. Обмен опытом, в том числе со странами, говорящими на сербо-хорватском языке, показал, что Российская Федерация занимает достойное место среди стран ПЕМПАЛ, и что те практические решения, которые мы разработали независимо, успешно применяются и в других странах (закрепление в бюджетном законодательстве норм об обеспечении финансовыми органами понятности бюджетных данных, рейтингование регионов по открытости бюджетных данных и другие). Также в силу того, что бюджетный процесс в странах СНГ имеет много общего, отдельные практики/инструменты, например, участия граждан в бюджетном процессе в Киргизской Республике, применимы и в нашей стране |
| **Сербия** | Республика Сербия перешла от бюджетирования по отдельным статьям к бюджету по программам в 2015 году. Бюджет для граждан подготовлен и опубликован. В Закон о бюджетной системе были внесены поправки для повышения прозрачности бюджета. Успешно реализованы меры бюджетной консолидации. Реализации вышеупомянутого способствовало изучение опыта других стран , а также непосредственные беседы с представителями министерств других стран. |
| **Турция** | Создание среды, способствующей обмену информацией, практикой и опытом |
| **Украина** | Информация, полученная в процессе участия в программе PEMPAL, была использована при разработке документов, направленных на повышение прозрачности использования публичных средств |
| **Узбекистан** | Программа позволила изучить перспективные наработки стран в сфере среднесрочного планирования, а также попробовать реализовать вопросы, касающиеся бюджетной грамотности на уровне информирования населения о проводимых реформах и их вовлеченности в бюджетное планирование. Международный опыт и изучение этого опыта в ходе обучающих мероприятий и поездок позволяет провести сравнительный анализ и инвентаризацию имеющихся наработок и нормативных документов в стране с целью адаптации их в соответствии с мировыми требованиями и положительным опытом стран, столкнувшихся в ходе реформ с проблемами. Участие нашей страны в программе повлияло на вывод о том, что необходимо ускорять ход реформ в бюджетной системе страны |

***Q4. В какой степени БС PEMPAL оказывало содействие реформам?***

Все 18 стран ответили на этот вопрос. Вариант «Иное» был выбран 2 странами, но они не уточнили, что имеется в виду.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокое воздействие | Значительное воздействие | Умеренное воздействие | Малое воздействие | Не применимо | Результат |
| Выявление и сравнительный анализ передовой практики в странах региона PEMPAL | AZ, BY, BiH (F), BG, KOS, RS, RU, TR | AL, AM, HR, KG, UZ | BiH (S), MD,  ME | UA |  | ЗВ - 5  ВВ - **8**  УВ - 3  МВ - 1 |
| Выявление и сравнительный анализ передовой практики в странах **за пределами** региона PEMPAL | GE, AM, KOS, MD, RU, RS, | AL, BG, HR, KG, TR, UZ | BiH (S), BiH (F), RD, | AZ, BY, UA, ME |  | ЗВ - **6**  ВВ - **6**  УВ -3  МВ - 4 |
| Обеспечение доступа к технической информации и ресурсам знаний на понятных языках | AZ, BY, BiH (F), KG, MD, RS, TR, UZ | AL, AM, HR, KOS, RU, ME | BiH (S), BG, | UA, |  | ЗВ - 6  ВВ - **8**  УВ - 2  МВ - 1 |
| Предоставление возможности обсудить **связанные с реформированием бюджета сложности/проблем**ы, с коллегами из министерств финансов других стран | AM, BiH (F), KG, MD, | AL, AZ, BY, BG, HR, KOS, RU, RS, TR, UZ | UA, ME | BiH (S), |  | ЗВ - **10**  ВВ - 4  УВ - 2  МВ - 1 |
| Предоставление возможности обсудить **возможные варианты/решения проблем в области управления государственными финансами** с коллегами из министерств финансов других стран | AM, BiH (F), KG, MD, | AL, BY, BG, HR, KOS, RU, RS, TR, UZ | UA, ME | BiH (S), | AZ | ЗВ - **9**  ВВ - 4  УВ - 2  МВ – 1, N/a - 1 |
| Возможности представить прогресс и достижения моей страны | AM, AZ, BY, BiH (F), BG, MD, RD, UA, | AL, HR, KOS, RU, TR, UZ | BiH (S), KG, RS, ME |  |  | ЗВ - 6  ВВ - **8**  УВ - 4  МВ - 0 |
| Укрепление потенциала и/или доверия к процессу руководства/управления реформами | AM, BG, KOS, KG, RS, | AL, AZ, BiH (F), HR, TR, UZ | BY, BiH (S), MD, RU, ME | UA, |  | ЗВ - **6**  ВВ - 5  УВ - 5  МВ - 1 |
| Совершенствование связанных с бюджетом стратегии/нормативной и законодательной базы в моей стране благодаря анализу аналогичной базы в других странах, который проводился в ходе мероприятий PEMPAL | AM, MD, RU, | AL, HR, KOS, KG, TR, UZ | AZ, BiH (F), BG, RS, UA, | BY, BiH (S), ME |  | ЗВ - **6**  ВВ - 3  УВ - 5  МВ - 3 |
| Содействие формированию в регионе PEMPAL знаний, полезных для других регионов | AM, AZ, BY, BiH(F), BG, HR, KOS, KG, RS, UA, ME | AL, RU, TR, UZ | BiH (S), MD, |  |  | ЗВ - 4  ВВ - **11**  УВ - 2  МВ - 0 |
| Иное | TR | AL |  |  |  | ЗВ - **1**  ВВ - **1** |

AL Албания, AM Армения, AZ Азербайджан, BY Беларусь, BiH (F) Босния и Герцеговина (фед. уровень), BiH (S) Босния и Герцеговина (гос. уровень), BG Болгария, HR Хорватия, GE Грузия, KOS Косово, KG Кыргызская Республика, MD Молдова, ME Черногория, RU Российская Федерация, RD Румыния, RS Сербия, TR Турция, UA Украина, UZ Узбекистан

***Q5. Оцените общую степень воздействия БС PEMPAL на реформы в вашей стране, имеющие отношение к бюджет. Если вы выбрали вариант «Умеренное воздействие» или «Малое воздействие», пожалуйста, укажите причину такого выбора и/или укажите, каким образом мы могли бы оказаться полезными вашей стране, так чтобы PEMPAL смог обеспечить поддержку перспективным реформам.***

Все 18 стран ответили на этот вопрос. “Малое воздействие” не выбрал никто.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** | **Общее воздействие** | **Причина** |
| **Албания** | Значительное |  |
| **Армения** | Высокое |  |
| **Азербайджан** | Значительное |  |
| **Беларусь** | Высокое |  |
| **БиГ (гос. и фед. уровень)** | Умеренное | Учитывая специфику страны и определенный уровень реформ, было бы полезно извлечь уроки из опыта стран региона, особенно в области планирования и мониторинга бюджета , а также определения и мониторинга показателей эффективности.  Для осуществления определенных реформ, особенно в области государственных финансов, необходима сильная политическая поддержка, а также повышение осведомленности лиц, принимающих решения, о необходимости проведения реформ. |
| **Болгария** | Умеренное | Часть бюджетных реформ в Болгарии была проведена в соответствии с требованиями законодательства Европейского Союза (например, принятие Закона о публичных финансах - финансовые правила и положения, среднесрочные бюджетные рамки, бюджетная прозрачность, грамотность и подотчетность - произошло в результате выполнения Директивы ЕС / 85/2011). |
| **Хорватия** | Значительное |  |
| **Грузия** | Высокое |  |
| **Косово** | Высокое |  |
| **Кыргызская Республика** | Значительное |  |
| **Молодова** | Высокое |  |
| **Черногория** | Умеренное |  |
| **Румыния** | Высокое |  |
| **Россия** | Высокое |  |
| **Сербия** | Высокое |  |
| **Турция** | Высокое |  |
| **Украина** | Умеренное | Для повышения степени воздействия БС PEMPAL на бюджетную реформу предлагаем предоставлять участникам отчеты, максимально приближенные к презентациям, которые были представлены на соответствующих рабочих группах |
| **Узбекистан** | Высокое |  |
| **18** | ЗВ **-4. ВВ- *10*, УВ – 4, МВ - 0** | |

**Разработка Плана действий БС на период 2017-2018 гг. и на дальнейшую перспективу**

***Q6. Для того, чтобы помочь Исполкому БС подготовить План действий БС, предложите конкретные темы для рассмотрения в будущем на дальнейших ежегодных пленарных заседаниях (укажите две темы и объясните, почему они важны для вашей страны).***

Все 18 стран указали темы.

|  |  |
| --- | --- |
| **Страна** | **Предложения** |
| **Албания** | 1) Увеличение стоимости денег в бюджетном процессе 2) Влияние партнерства между государственным и частным секторами на бюджетный процесс |
| **Армения** | Программное бюджетирование, оценка нефинасовых показателей.  Для рассмотрения на дальнейших ежегодных пленарных заседаниях предлагаем следующую тему: 1. Разработка требований к формату и содержанию информаций относительно индикаторов программно-целевого планирования и бюджетирования, ориентированного на результат (БОР) по официально утверждаемым и публикуемым бюджетным документам. Вышеизложенную тему находим важными для нашей страны, так-как направление программного бюджетирования было признано приоритетным направлением в Программе Правительства РА на 2017 г., как наиболее перспективный метод, обеспечивающий соблюдение единого подхода к увеличению степени обоснованности, эффективности и результативности государственных расходов и способствующий рациональному использованию средств для решения наиболее важных задач государства. |
| **Азербайджан** | Финансовые отношения между государством и местными бюджетами, трансферты |
| **Беларусь** | 1. Разработка основных направлений бюджетно-налоговой политики 2. бюджетная классификация 3. система управления внебюджетными средствами сектора государственного управления |
| **БиГ (гос. и фед. уровень)** | 1. Программно-целевое бюджетирование и БОР с конкретными примерами программ планирования, показателей и мониторинга исполнения бюджета в программном формате. 2. Бюджет для граждан. Эти две темы были запланированы с учетом Стратегии реформы управления государственными финансами, и они будут приоритетом для БиГ в наступающем периоде.  1. Усиление бюджетной координации и отчетности — для стран со сложным конституционными фискальным механизм бюджетная отчетность имеет особенно важное значение, поскольку помогает в осуществлении координации бюджетной политики и раннего выявления потенциальных рисков. 2. Создание резервных фондов, которые будут «заполнены» в хорошие времена и послужат в качестве помощи во время кризиса. Централизация или децентрализация бюджетной системы - вопрос, который возникает в большинстве стран, которые пытаются ответить на вопрос: лучше ли, эффективнее ли для пользователей государственных средств быть частью бюджета и казначейства ( и таким образом добиться большего контроля, но и ограничить функционирование этих учреждений) или иметь много независимых организационных единиц |
| **Болгария** | Роль секторального подхода в процессе бюджетного планирования (программно-целевое бюджетирование и обзор расходов). Процесс установления приоритетов расходов в контексте измерения эффективности и программно-целевого бюджетирования |
| **Хорватия** | Включение определенных учетных данных в бюджет, который подготовлен на кассовой основе (данные по государственному долгу, обязательства - начисленные и еще не наступившие). В Хорватии государственный бюджет на кассовой основе, но мы должны сообщать об исполнении государственного бюджета и стали публиковать данные об обязательствах. Повышение подотчетности в управлении государственными финансами. Я думаю, что это общая для всех стран PEMPAL тема, и в частности для стран Юго-Восточной Европы. Программное обеспечение для связи планирования и исполнения бюджета (возможно, это может быть темой ознакомительной поездки, для которой Хорватия может стать страной-хозяйкой). |
| **Грузия** | 1. долгосрочные (капитальные) проекты, критерии отбора, риски и оценка 2. роль и ответственность отраслевых министерств в программно-целевом бюджетировании |
| **Косово** | PEMPAL должен сосредоточиться на обсуждении лучшей международной практики для обновления Плана счетов, используемого в бюджете, как инструмента обеспечения согласованности и прозрачности в ходе бюджетного процесса |
| **Кыргызская Республика** | 1) Мониторинг и оценка эффективности расходов и практическое использование информации об эффективности расходов 2) ) Программная классификация расходов: подходы и ее практическое применение. Данные темы являются весьма актуальными для Кыргызской Республики на текущем этапе внедрения программного бюджетирования.  Автоматизация бюджетного планирования в бюджетном процессе |
| **Молодова** | Обзор расходов бюджета - у стран очень ограничены возможности по осуществлению и проведению обзоров; 2. Консолидация программно-целевого бюджетирования и БОР, включая мониторинг и оценку, - сложность реформы требует постоянного развития как методологии, так и навыков персонала |
| **Черногория** | 1. Программное бюджетирование - в Черногории идет реформа бюджета по программам. 2. Среднесрочная бюджетная основа (MTBF) |
| **Румыния** | Эффективность бюджетного программирования; - сопоставление бюджетных ассигнований (в процентах к ВВП) и причин таких ассигнований |
| **Россия** | 1.Повышение роли граждан в бюджетном процессе для развития потенциала местного самоуправления и повышения эффективности бюджетных расходов. Указанная тема является актуальной в России в связи расширением практик инициативного (партисипаторного) бюджетирования в регионах. 2. Внедрение проектных принципов/механизмов при формировании и исполнении бюджета. Тема актуальна в связи с внедрением в рамках общей бюджетной консолидации наряду с программным бюджетом отдельных приоритетных проектов. |
| **Сербия** | 1. Обзор расходов бюджета, 2. Составление бюджета долгосрочных расходов |
| **Турция** | Информационные системы управления государственными финансами |
| **Украина** | 1. "Государственные услуги как основная категория оценки государственных расходов". Интересен международный опыт относительно подходов к определению и классификации гос. услуг, стандартов предоставления и оценки стоимости услуги, отображения информации о гос. услугах в бюджетных документах. 2. "Управление фискальными рисками". Это одно из требований дальнейшего сотрудничества с МВФ, и внедрение в Украине системы управления фискальными рисками позволит повысить эффективность управления государственными финансами, что предусмотрено Стратегий реформирования системы управления государственными финансами Украины. |
| **Узбекистан** | Межбюджетные отношения (эффективность местных региональных бюджетов на уровне государственного бюджета) консолидированная отчетность и исполнение доходной части госбюджета |
| **18** |  |

***Q7. Если ваша страна представлена в Рабочей группе по бюджетной грамотности и прозрачности, укажите дополнительные темы, которые следует рассмотреть этой Рабочей группе в рамках следующего Плана действия БС. (Разместите свои предложения).***

***Q8. Если ваша страна представлена в Рабочей группе по программно-целевому бюджетированию и БОР, укажите дополнительные темы, которые следует рассмотреть этой Рабочей группе в рамках следующего Плана действия БС. (Разместите свои предложения).***

14 стран (за исключением Азербайджана, Грузии, Турции и Черногории) ответили на эти вопросы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** | **Рабочая группа по бюджетной грамотности и прозрачности** | **Рабочая группа по программно-целевому бюджетированию и БОР,** |
| **Албания** | Включение гендерного бюджета. | Влияние бюджетного риска на консолидацию бюджета. |
| **Армения** | Проблемы формирования бюджетов для граждан и вовлечения граждан в работу с бюджетом | Преимущества и вызовы внедрения программно-целевого бюджетирования |
| **Беларусь** | "Гражданский бюджет" - календарный план подготовки и метод. рекомендации по составлению | Определение ключевых показателей государственных программ |
| **БиГ (гос. и фед. уровень)** | Новые инструменты повышения информированности граждан о необходимости включения их в процесс принятия бюджета (Интернет, Facebook). (F) | Индикаторы (примеры определений и мониторинга индикаторов, определение ключевых национальных показателей...). Конкретные примеры программ планирования, показателей и мониторинга исполнения бюджета в программном формате, разработки методологии и проведения обзоров расходов. (S)  Анализ реализованных программ и проектов, финансируемых из бюджета, путем мониторинга показателей эффективности.(F) |
| **Болгария** |  | Методологические рамки политики и программной классификации. Критерии оценки эффективности |
| **Хорватия** | Публикация отчета об исполнении бюджета: - когда: ежемесячно, ежеквартально, ежегодно - содержание отчета - где (официальный журнал, веб-страница). Бюджетное образование (граждане, госслужащие, СМИ, гражданское общество, политики, депутаты). Включение граждан (общественности) в подготовку бюджета в периоды значительного дефицита и государственного долга. | Примеры ключевых показателей по сектораПрограммно-целевое бюджетирование на местном уровне. Оценки, обзоры расходов. |
| **Косово** | Не применимо | Да. Возможные темы могут включать взаимосвязи между функциональной и программной классификацией. |
| **Кыргызская Республика** | Расширение возможностей для участия граждан в бюджетном процессе (механизмы, подходы, практическое применение замечаний и предложений граждан, обеспечение обратной связи).  Составление онлайн учебного модуля по бюджетной грамотности и прозрачности | 1) Применяемая система стимулов и мотивации при бюджетировании на программной основе. 2) Программная классификация расходов: подходы и ее практическое применение. 3) Оценка эффективности расходов (подходы, критерии, участники, процедуры)  Составление индикаторов программного бюджета |
| **Молодова** | 1. Структура, содержание и формат бюджетной документации в странах с передовым опытом. | 1. Анализ различных программных классификаций разных стран - выявление плохих и хороших практик. |
| **Румыния** | Анализ результатов бюджетных ассигнований |  |
| **Россия** | Консолидация различных инструментов повышения открытости бюджетов (бюджетной грамотности, участия граждан в бюджетном процессе, формирования "Бюджетов для граждан" | Методология формирования обзоров эффективности бюджетных расходов (в том числе в программном разрезе). |
| **Сербия** |  | Распределение ресурсов при подготовке бюджета, которое будет определяться на основе результатов выполнения программы. |
| **Украина** |  | Комплексная оценка эффективности и целесообразности расходов (spending review) для обеспечения экономии и высвобождения ресурсов для новых приоритетов. |
| **Узбекистан** | Рабочей группе по бюджетной грамотности и прозрачности необходимо помочь странам в разработке реального инструмента (механизма) по вовлеченности граждан в бюджетный процесс, более широкому охвату всех слоев населения, их заинтересованности и использованию данных бюджета, а также разработать индикаторы, насколько эти знания и данные повлияли на грамотность и прозрачность в качественном и количественном выражении и какое влияние оказали в целом на ход реформ | Эффективность и необходимость оптимизации расходов в условиях социально-ориентированной экономики, а также индикаторы эффективности бюджетных программ, рассчитанных на один и более лет. |
| **14** | 10 | 13 |

***Q9. Может ли ваша страна принять следующее пленарное заседание в 2018 году, что предполагает покрытие стоимости некоторых ужинов и/или культурной программы?***

Все 18 стран ответили на этот вопрос.

|  |  |
| --- | --- |
| **Страна** |  |
| **Албания** | Да |
| **Армения** | Нет |
| **Азербайджан** | Нет |
| **Беларусь** | Да |
| **БиГ (гос. и фед. уровень)** | Нет (F) Нет(S) |
| **Болгария** | Нет |
| **Хорватия** | Нет |
| **Грузия** | Нет |
| **Косово** | Нет |
| **Кыргызская Республика** | Нет |
| **Молодова** | Нет |
| **Черногория** | Нет |
| **Румыния** | Нет |
| **Россия** | Нет |
| **Сербия** | Нет |
| **Турция** | Нет |
| **Украина** | Нет |
| **Узбекистан** | Нет |
| **18** | Да – 2, Нет - **16** |

**Подготовка вопросов для обсуждения в группах во время пленарного заседания в апреле 2017 года**

***Q10. Для того, чтобы помочь Исполкому БС подготовить вопросы для обсуждения в малых группах по программно-целевому бюджетированию и БОР во время пленарного заседания, просим указать, имеются ли конкретные задачи/проблемы/вопросы которые вы хотели бы обсудить? Если да, то дайте краткое пояснение или сформулируйте проблему или вопрос. С учётом предоставленной вами информации, вопросы будут сформулированы и направлены вам по электронной почте за несколько дней до начала пленарного заседания, так чтобы вы смогли подготовиться к обсуждению в группе по программно-целевому бюджетированию и БОР. Разместите потенциальный(е) вопрос(ы) здесь***

11 стран ответили на этот вопрос.

|  |  |
| --- | --- |
| **Страна** | **Вопросы** |
| **Албания** | Влияние финансовых рисков на консолидацию бюджетов |
| **Беларусь** | Определение ключевых показателей госпрограмм |
| **Хорватия** | Использование данных эффективности внедренных программ в разработке бюджета на предстоящий период. Подотчетность в случае невыполнения запланированных программ и наказания, установление лимитов для отдельных министерств. Увязывание политики, приоритетов политики и объема запланированных в бюджете средств на отдельную программу в рамках бюджета на несколько лет. (Пример: демографическая политика как основной государственный приоритет, что не отражается в бюджетных программах). Мониторинг достижений программ в бюджете и разъяснение достижений приоритетных программ. Если одна программа реализуется более чем одним органом, отчетность должна быть четко определена (кто несет ответственность за реализацию меры). Определение показателей эффективности. |
| **Грузия** | Проблемы реализации программно-целевого бюджетирования Наличие и применение мер ответственности за нарушения в области реализации и финансирования целевых программ |
| **Кыргызская Республика** | 1) Какие механизмы для участия граждан в бюджетном процессе существуют в Вашей стране? 2) Каким образом учитываются предложения граждан и как обеспечивается обратная связь с гражданами? 3) Какие критерии для оценки эффективности бюджетных программ применяются в Вашей стране? 4) Каковы процедуры рассмотрения программных бюджетов? 5) Какая программная структура применяется в Вашей стране? 6) Каково применение экономической классификации расходов при бюджетировании на программной основе? |
| **Черногория** | Определение показателей эффективности. |
| **Румыния** | Как измерить показатель эффективности бюджетных ассигнований? |
| **Россия** | 1. Проблема выбора показателей государственных программ, наиболее полно отражающих деятельность органа власти. 2. Встраивание проектных методов в управление бюджетными расходами. 3. Вопросы учета оценки эффективности государственных программ при планировании бюджета. |
| **Турция** | Роли и значение ИТ-систем в программно-целевом бюджетировании |
| **Украина** | Подходы к определению и классификации государственных услуг. Стандарты предоставления и оценки стоимости услуги. Отображения информации о государственных услугах в бюджетных документах. |
| **Узбекистан** | Необходимость оптимизации бюджетных расходов в социально-значимых сферах и насколько эффективен этот процесс в долгосрочном периоде, эффективность расходов и их индикаторы в условиях реформируемых экономик, риски, возникающие после оптимизации расходной части бюджета, на качественном и количественном уровне, и пути их преодоления в условиях сокращения расходов. |

**Отзывы общего характера**

***Q11. Есть ли какие-либо соображения/предложения по совершенствованию, которые вы хотели бы предложить на рассмотрение Исполкома БС?***

Все 18 стран ответили на этот вопрос.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** |  |  |
| **Албания** | Нет |  |
| **Армения** | Нет |  |
| **Азербайджан** | Нет |  |
| **Беларусь** | Нет |  |
| **БиГ (гос. и фед.уровень)** | Да (S) Нет(F) | Практические примеры, инструкции, руководства и аналогичные материалы, которыми заинтересованные стороны могут поделиться со своими коллегами и использовать которые станут для приобретения опыта и новых знаний в процессе реализации реформы (S) |
| **Болгария** | Нет |  |
| **Хорватия** | Нет |  |
| **Грузия** | Нет |  |
| **Косово** | Нет |  |
| **Кыргызская Республика** | Нет |  |
| **Молодова** | Нет |  |
| **Черногория** | Нет |  |
| **Румыния** | Нет |  |
| **Россия** | Нет |  |
| **Сербия** | Нет |  |
| **Турция** | Нет |  |
| **Украина** | Нет |  |
| **Узбекистан** | Нет |  |
| **18** | Да – 1,Нет- **18** |  |