

SASTANAK PEM PAL U BERNU

Anketa

Izvršni odbor i Upravni odbor PEM PAL sastali su se u Bernu, Švajcarska, u periodu od 5-8. jula 2011. kako bi razgovarali o izradi buduće strategije PEMPAL i mogućnostima da se poboljša efikasnost i održivosti mreže.

Nakon održavanja događaja, sprovedena je on-line anketa na tri jezika. Cilj ankete je bio da dobiju povratne informacije o prethodnom događaju.

Link za anketu – <http://www.surveymonkey.com/s/PS8KSC7>

Odgovori na anketu su prikupljeni od 18-29 jula, 2011.

Poziv za učešće u anketi je bio je upućen svim učesnicima sastanka u Bernu.

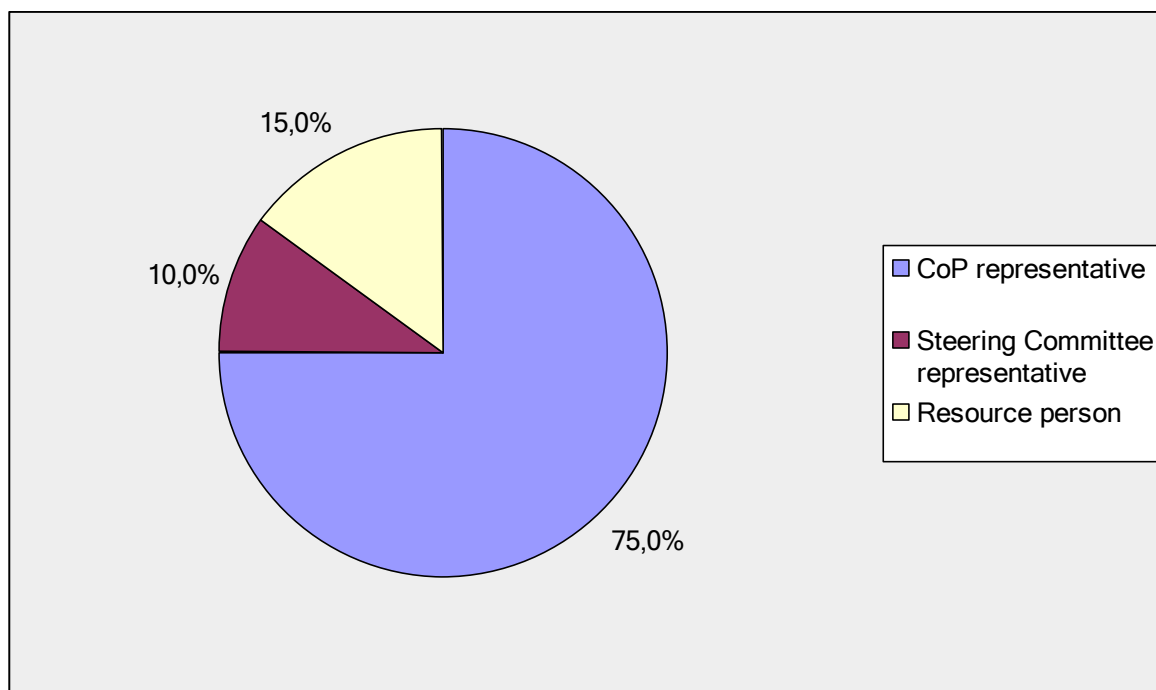
U anketi je učestvovalo 20 učesnika. Njih 17 je odgovorilo na sva pitanja. U ovom izveštaju ćemo prikazati analizu odgovora svih 20 učesnika. Za dalju obradu podataka ćemo dobijenr odgovore koristiti kao 100%.

Upitnik se sastojao od pet delova: relizacija sastanka, administrativna pitanja u vezi sastanka, ukupan utisak, posebni utisci i buduće inicijative. Ukupan broj pitanja u Upitniku je bio 25.

INFORMACIJE

Q1 Koja je bila vaša uloga na sastanku u Bernu.

Na ovo pitanje su odgovorili svi učesnici ankete (100%). Među njima: 15 predstavnika zajednica prakse (CoP), 2 predstavnjika Upravnog odbora i 3 resurs-lica (eksperti).



PRVI DEO – REALIZACIJA SASTANKA

Q2. Kako ocenjujete dužinu trajanja sastanka u Bernu?

18 učesnika ankete (90%) je dalo odgovor na ovo pitanje. 88.9% ispitanika je pozitivno ocenilo dužinu trajanja sastanka.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Premalo vremena	5,6%	1
Dovoljno vremena	88,9%	16
Previše vremena	5,6%	1

Na ovo pitanje je stiglo 10 komentara.

"Vrlo dobro izbalansiran program. To što je u četvrtak na dnevnom redu bila prezentacija švajcarskog sistema, a obilazak grada od srede do petka, bila je odlična ideja!!!!!" (3) (3¹)

"Jutarnja sesija trećeg dana sastanka je bila previše naporna. Za ovaj nivo učesnika i donatora je bilo dovoljno da se u jednom danu održi rasprava o strategiji i sastanak Upravnog odbora plus jedan dan za učenje / kulturno-umetnički program" (9).

¹ Spisak komentara je priložen uz izveštaj

Q3. Kako biste ocenili svoje učešće na sastanku?

Na ovo pitanje je odgovorilo 18 učesnika (90%). Njih 11 smatraju da je njihovo učešće bilo “aktivno”. Ostalih 7 učesnika ocenjuju svoje učešće kao ‘prosečno’. Ni jedan od učesnika nije odabrao odgovor “pasivno”.

Q4-6 Od učesnika je traženo da daju mišljenje na sledeće izjave.

Q4. Sastanak i materijali su bili korisni u smislu olakšavanja i vođenja rasprave o strategiji razvoja i mogućnostima poboljšanja efikasnosti i održivosti mreže

Pristiglo je 18 odgovora (90%). Među njima nije bilo negativnih odgovora. Rezultati su prikazani u zbirnoj tabeli 1.

Učesnici su dali 9 komentara, među kojima su i sledeći:

“Opšti dokument o strategiji je bio koristan izvor podataka za bolje razumevanje PEM PAL mreže, načina na koji mreža funkcioniše, njenih prednosti i slabosti. Za govornike ruskog govornog područja bi bilo mnogo korisnije da je dokument bio bolje preveden i korigovan.” (8)

“Struktura strategije nije omišljena, kao ni misija i vizija mreže za narednih 5 godina.” (9)

Q5. Prezentacije koje su prikazane tokom studijske ture švajcarske vlade su bile korisne u smislu informisanja o pristupu švajcarske Vlade javnim finansijama.

Na ovu izjavu je odgovorilo 18 učesnika (90%). Svi odgovori su pozitivni. Analiza odgovora je prikazana u zbirnoj tabeli 1.

Pristiglo je 10 komentara. Među njima su bili sledeći:

“Dobili smo mnogo podataka o švajcarskom pristupu, što je veoma korisno i primereno” (2)

“Nismo dobili podatke o načinu rada trezorskog sistema Švajcarske” (6)

Q6. Diskusije / odgovori na pitanja u toku i nakon prezentacije švajcarskog sistema su korisne za vas u procesu reforme koja se trenutno sprovodi u vašoj zemlji.

18 (90%) učesnika je odgovorilo na ovu izjavu. Među njima nije nema negativnih mišljenja. Podaci su prikazani u zbirnoj tabeli 1.

Pristiglo je 11 komentara. Među njima su bili sledeći:

“Za buduće slične događaje na kojima će zemljama sa različitom organizacijom državnog sistema biti prezentovan švajcarski sistem, preporučujem da se više pažnje posveti funkcionisanju kantona, umesto federacije.” (9)

“Informacije su veoma korisne za zajednice prakse unutrašnje revizije i budžeta, a manje za predstavnike trezora.” (11)

Tabela 1

Mogućnosti odgovora	1 ne slažem se	2	3	4	5 slažem se	Broj odgovora	Prosek
Q4	0	0	1	8	<u>9</u>	18	4,4
Q5	0	0	0	2	<u>16</u>	18	<u>4,9</u>
Q6	0	0	4	5	<u>9</u>	18	4,3

DRUGI DEO - ADMINISTRATIVNA PITANJA U VEZI SASTANKA

Q7. Molimo da ocenite kvalitet organizacije (priprema i logistika pre održavanja sastanka) i administriranja sastankom (ažurno odgovaranje na zahteve od strane osoblja, itd):

Pristiglo je 18 odgovora (90%).

Mogućnosti odgovora	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije događaja	0	1	2	7	<u>8</u>	18	4.2
Kvalitet vođenja sastanka	0	1	1	2	<u>11</u>	15	<u>4.5</u>

Pristiglo je 14 komentara:

“Sve je bilo kako treba, na pravom mestu i u pravo vreme.” (3)

“Postoji potreba za boljim instrukcijama o obavezama zemlje domaćina u odnosu na Sekretarijat. Bolja administrativna podrška tokom sastanka je neophodna (na primer jednog jutra nismo znali da će događaj početi ranije pa smo zakasnili). Prevodi ključnih materijala sa ruskog nisu bili spremni, čime su mnogi učesnici bili stavljeni u nepovoljan položaj”. (11)

“Jedan od problema u vezi sa sa pripremom je problem sa avionskim kartama koje je CEF kupio za neke učesnike. Prisustvovala sam sceni kada je jedna osoba koja ne govori engleski ni nemački morala da putuje odvojeno od kolega i izgubila se ... Drugi problem je u vezi sa prevodom Opšteg dokumenta na ruski. Kvalitet prevoda je veoma slab, dokument do pola preveden i odštampan bez prethodnog formatiranja ... ”(12)

"Sve je bilo veoma dobro organizovano." (13)

Q8 Da li ste dobili dnevni red i ostale informacije o događaju dovoljno pre održavanja događaja, tako da ste mogli da se adekvatno pripremite?

Na ovo pitanje je pristiglo 18 odgovora (90%). 2 učesnika nisu na vreme dobila pomoćne materijale.

Mogućnosti odgovora	da	ne	Broj odgovora
Dnevni red	18	0	18
Pomoćni materijali	15	<u>2</u>	17
Logističke informacije	18	0	18

Pristiglo je 10 komentara:

"Bilo je veoma korisno dobiti sve materijale pre događaja. Imao sam vremena da ih pogledam i da se upoznam sa temom razgovara. Mislim da je bilo veoma efikasno što smo ih dobili"(3)

"Materijali na ruskom nisu poslani na vreme, a veći broj učesnika sastanka su bili sa ruskog govornog područja." (9)

"Većinu nacрта dokumenata sam video unapred. Ja ne moram da čekam na prevod sa engleskog, tako da nisam imao problema." (10)

Q9 Da li ste dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim pitanjima) pre održavanja sastanka?

Na ovo pitanje je odgovorilo 18 učesnika (90%). 100% njih je potvrdilo da su dobili praktične informacije pre održavanja sastanka.

TREĆI DEO 3 UKUPAN UTISAK

Q10. Predlozi za poboljšanje sadržaja, pristupa i drugih aspekata budućih aktivnosti koje se odnose na strategiju razvoja:

Pristiglo je 13 komentara, od kojih samo 7 sadrže predloge. Evo nekoliko izvoda iz komentara:

"Da bi mogli da zainteresujemo viši nivo učesnika i donatora, sastanci ove vrste bi trebalo da budu kraći, a resursni tim stručnjaka unapred informisan, kako bi mogli da pomognu u vođenju rasprave ..." (11)

"Potrebno je planirati više vremena od jednog i po dana. Tačke dnevnog reda koje su zahtevne (na primer, merenja učinka/rezultata) ne treba zakazivati poslednjeg dana sastanka kada su učesnici već umorni". (10)

"Spisak pitanja i odgovarajući upitnik treba poslati 2 meseca pre održavanja sastanka. Tokom sastanka bi trebalo da se razgovara o problemima i da se pokaže uspešno iskustvo jedne zemlje". (6)

Q11. Predlozi za poboljšanje sadržaja, pristupa i drugih aspekata budućih studijskih putovanja koje organizuje Vlada Švajcarske za druge zemlje:

Na ovo pitanje je pristiglo 14 komentara od kojih većina (11) sadrži sugestije. Evo nekoliko izvoda iz komentara:

"Sprovesti istraživanje / anketu među učesnicima zemalja pred studijsko putovanje, kako bi se napravio program koji sadrži konkretna pitanja za koja je zainteresovana većina zemalja." (2)

"... Ako je ikako moguće, organizovati obilazak parlamenta i / ili ministarstva finansija. Kada je reč o ovom konkretnom studijskom putovanju, trebalo je da bude više sadržaja u vezi sistema trezora, izveštavanja i konsolidacije jer bi to bilo korisno za članove Zajednice prakse trezora ..." (11)

"Opšte informacije o Švajcarskoj je trebalo predstaviti samo na prvoj prezentaciji, i samim tim ostaviti više vremena za pitanja i odgovore. Sve sesije je trebalo planirati tako da se ostvari veća interakcija između zvaničnika švajcarske vlade i učesnika". (14)

Q12. Moj ukupni utisak sa događaja je...

Na ovo pitanje je odgovorilo 17 učesnika (85%). Nije bilo negativnih odgovora. Većina učesnika je odgovorila da je zadovoljna.

1 nisam zadovoljan	2	3	4	5 zadovoljan sam	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	5	12	17	4.7

Pristiglo je 9 komentara.

“Dajem ocenu 4” zbog toga što nije bilo diskusije o načinu rada trezorskog sistema u Švajcarskoj”. (4)

“dobro osmišljena logistika” (6)

“Bilo je veoma korisno okupiti izvršne organe PEMPAL mreže i pokrenuti diskusiju o mogućim pravcima delovanja u narednom periodu.” (9)

Q13. Šta vam se najviše dopalo na sastanku?

Na ovo pitanje je pristiglo 17 komentara.

Učesnicima se najviše dopalo sledeće:

1) "Prezentacije švajcarskih predstavnika su pomenute 7 puta. Na primer: "Prezentacija Vlada Švajcarske je bila zanimljivo iskustvo za mene, kao predstavnika vlade. ... "(2)

2) Strategija je pomenuta 5 puta. "Strategija je takođe dobar dugoročni dokument." (8)

3) Učešće sva tri zajednice prakse je pomenuto 4 puta. Na primer: "... Zato što sve tri COPs treba da rade na koordiniran način. ... "(1);

kao i mnoge druge stvari. Na primer: "Društveni program u organizaciji SECO je takođe bio odličan. Bilo je mnogo vremena za umrežavanje i druženje u lepom i zanimljivom ambijentu." (13)

Q14. Koji delovi sastanka vam se nisu dopali?

Pristiglo je 9 informativnih komentara, od koji su tri ista: “nije bilo takvih delova.”

To znači da je samo 6 učesnika imalo komentar o delovima sastanka koji im se nisu dopali.

Ti delovi su veoma raznoliki. Na primer: “Loš kvalitet prevoda materijala na ruski jezik je bio nedostatak sastanka.” (8) ili “Relativno kratko vreme za diskusije.” (2)

PETI DEO 5 POSEBNI UTISCI

Od učesnika ankete je traženo da za svaku od navedenih sesija naznače da li su im očekivanja ispunjena, nisu ispunjena ili su premašena

15. Dobrodošlica i upoznavanje

Otvaranje sastanka od strane domaćina i sponzora i predstavljanje ključnih očekivanih rezultata.

Da bi se izvršni članovi mreže bolje upoznali sa pratećim materijalima za sastanak, urađena je vežba čiji je cilj bio da učesnici pripreme rezime pojedinih delova materijala.

Očekivani rezultat: Učesnici na isti način razumeju očekivane rezultate sastanka i karakteristike PEMPAL mreže, što im omogućava puno učešće u diskusijama.

Pristiglo je 17 odgovora (85%) koji su svi pozitivni.
Rezultate možete videti u zbirnoj tabeli 2.

Pet učesnika je ostavilo komentar na ovo pitanje. Među njima su sledeći: "Prvi deo dnevnog reda je morao da se izmeni i prilagodi činjenici da ruski prevod nije bio spreman zbog čega su ruski govornici bili sprečeni da u potpunosti učestvuju u diskusiji. Ovaj problem je delimično prevaziđen izmenom dnevnog reda, mada je učesnicima sa ruskog govornog područja i dalje bilo teško da se uključe". (5)

16. Prva sesija

Atributi efektivne i održive mreže

Pristup World Café – vođenje tri diskusije o tome kako da se razvije osećaj vlasništva (pripadanja) i posvećenost članstva; kako da se poveća efikasnost mreže; kako da se ojača održivost.

Očekivani rezultat: podsticanje razmišljanja o viziji održive i efikasne mreže, uz identifikaciju nedostataka, prepreka i problema u ostvarivanju te vizije.

Dobili smo 16 odgovora (80%). Većina odgovora je pozitivna (15).

Rezultati su prikazani u zbirnoj tabeli 2.

Pristiglo je 7 komentara, među kojima su:

"Prva sesija je protekla u redu. Pristup World café je u principu u redu." (4)

"Razdvojeni sastanci zajednica prakse su delotvorniji." (3)

"Meni se ne dopada ideja razvoja mreže na način na koji to čini Zajednica prakse interne revizije, to jest podela članstva na zlatne, zelene, itd. Iskustvo Zajednice prakse interne revizije nije primenljivo na druge zajednice prakse" (5)

17. Druga sesija

Identifikacija tekućih oblika komunikacije i pristupa aktivnostima

Očekivani rezultat: Identifikacija dobre prakse u okviru mreže, kao i prepoznavanje izazova i problema. Presedavajući zajednica prakse iznose svoj pristup.

Dobili smo 17 odgovora (85%). Svi odgovori su pozitivni.

Rezultati su prikazani u zbirnoj tabeli 2.

Pristiglo je 6 komentara, među kojima su:

“Bilo je veoma korisno da čujemo različite pristupe koje koriste zajednice prakse i otvorimo put za unakrsnu komunikaciju. Korisna je bila i diskusija između predsedavajućih zajednica prakse u vezi planova za buduću saradnju“. (5)

“Mislim da bi sve COP trebalo da imaju isti pristup prezentacijama.“ (6)

18. Treća sesija

Strategije za unapređenje.

Diskusije u okviru zajednica prakse o snazi, slabostima, prilikama i pretnjama. Predlozi kako dalje.

Očekivani rezultat: dokumenta i strategije za poboljšanje efikasnosti i održivosti mreže.

Pristiglo je 17 odgovora (85%), od kojih je većina pozitivna (15).

Rezultati su prikazani u zbirnoj tabeli 2.

Pristiglo je 8 komentara, među kojima su:

“Iako su moja očekivanja generalno ispunjena, mislim da bi bilo neophodno da se ciljevi strategije bolje definišu.“ (5)

“Preambiciozne sesije imajući u vidu raspoloživo vreme, a naročito činjenicu da nije definisana opšta misija.“ (8)

19. Četvrta sesija

Studijska tura švajcarske vlade. Prezentacije predstavnika švajcarske Vlade o pristupu javnim finansijama za sve učesnike.

Očekivani rezultat: Prezentacije i diskusije čiji je cilj upoznavanje sa funkcijama budžeta, trezora i interne revizije u uslovima decentralizovane države.

Pristiglo je 17 (85%) odgovora koji su praktično svi (16) pozitivni. Više od jedne trećine učesnika koji su odgovorili na ovo pitanje (6) smatraju da su u sesije premašile njihova očekivanja.

Rezultati su prikazani u zbirnoj tabeli 2.

Pristiglo je 7 komentara, među kojima i: “Naučio sam mnogo interesantnih i korisnih stvari.“ (4)

20. Peta sesija

Merenje rezultata mreže. Pregled trenutnih aktivnosti merenja rezultata mreže i predlaganje zajedničkih indikatora, kao i procesa praćenja rezultata.

Očekivani rezultati: Upoznavanje sa tekućim merenjima rezultata i procesom izveštavanja kroz prezentaciju stručnjaka koji radi za CEF, IACOP, Mokoro, i prezentaciju predstavnika Upravnog odbora PEFA. Diskusija i dogovor oko indikatora koji će pomoći strateško odlučivanje izvršnih organa na nivou mreže i zajednica prakse.

Na ovo pitanje je odgovorilo 17 učesnika (85%), od kojih su pozitivni odgovori u većini (13). Međutim, 4 (23.5% odgovora) učesnika smatra da ova sesija nije ispunila njihova očekivanja. (vidi komentare).

Rezultati su prikazani u zbirnoj tabeli 2.

Pristiglo je 7 komentara, između ostalog:

“Očekivani rezultat je bio previše ambiciozan. Međutim, prezentacije su bile interesantne i dale su dobar pregled o tome kako se trenutno vrši merenje učinka mreže na različitim nivoima (Sekretarijat, zajednice prakse, PEFA). Međutim, da bi se došlo do malog podskupa indikatora koji bi bili korisni izvršnim organima da donose odluke u vezi sa učinkom i efikasnošću mreže, potrebno je obezbediti više vremena nego što je planirano dnevnim redom. Planiranje vremena za ovu sesiju nije bilo dobro, između ostalog i zbog toga što je održana poslednjeg dana sastanka, kada su učesnici već bili umorni”. (5)

“Bilo je mnogo konfuzije o temi diskusije. Sastanak bi bio korisniji da su resurs lica-eksperti bili unapred upoznati o tome šta se očekuje od grupne diskusije.” (6)

21. Šesta sesija

Osvrt na ključne rezultate sastanka i pravce za budućnost.

Očekivani rezultat: Zajedničko razumevanje rezultata sastanka i pravaca za budućnost.

16 (80%) answers were given. 13 responses are positive and 3 – negative. Rezultati su prikazani u zbirnoj tabeli 2.

Pristiglo je 6 komentara, među kojima su:

“Generalno je sve bilo u skladu sa mojim očekivanjima.” (1)

“Diskusija je otišla u pogrešnom pravcu..” (4)

“Nakon konfuzije u petoj sesiji, šesta sesija je bila po malo izgubljena. Treći dan je bio previše za ovakav dnevni red.” (6)

Tabela 2

Mogućnosti odgovora	Očekivanja nisu ispunjena	Očekivanja su ispunjena	Očekivanja su premašena	Broj odgovora
<u>Dobrodošlicai upoznavanje</u>	0	14	3	17
<u>Prva sesija</u>	1	12	3	16
<u>Druga sesija</u>	0	15	2	17
<u>Treća sesija</u>	2	12	3	17
<u>Četvrta sesija</u>	1	10	6	17
<u>Peta sesija</u>	4	9	4	17
<u>Šesta sesija</u>	3	12	1	16

22. Ako ste bili učesnik ili posmatrač na sastanku Upravnog odbora, da li imate neki predlog za poboljšanje sadržaja ili pristupa organizaciji

Pristiglo je 8 komentara na ovo pitanje od kojih samo dva sadrže konkretan predlog. Na primer: “Bilo bi bolje da je više vremena posvećeno diskusiji o izradi Strateškog plana PEM PAL mreže, a o Sekretarijatu treba da se razgovara samo kad za to posoji razlog.” (5)

PETI DEO – BUDUĆE INICIJATIVE

23. Na unakrsnom sastanku zajednica prakse predstavljena je ideja ‘go green’ koja je naišla na mešovitu reakciju. Da li u budućem radu želite da vam se materijali za sastanke i druge događaje PEMPAL dostavljaju:

Pristiglo je 17 odgovora (85%). Više od polovine učesnika ankete je podržalo drugu opciju (“Štampana verzija dokumenata samo za dnevni red i prezentacije (powerpoint), sav ostali material se može distribuirati pre održavanja događaja u elektronskom obliku, na željenom jeziku”).

Mogućnosti odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Samo elektronski	35,3%	6
Štampani primerak dnevnog reda i prezentacija, a sav ostali material elektronski	52,9%	<u>9</u>
Svi materijali u štampanoj i elektronskom obliku	11,8%	2

24. Imajući na umu poslednjih nekoliko godina, molimo vas da date primer kako je vaše učešće u PEMPAL mreži uticalo na vaš rad na poslu. Vaši primeri će biti korišćeni za “uspešne priče” koje će biti stavljene na veb sajt

Na ovo pitanje je pristiglo 16 komentara, koje navodimo u daljem tekstu:

1. Kontrola rezultata koje ostvaruju državni organi i ocena efikasnosti budžetske potrošnje ima veoma važnu ulogu za planiranje budžeta orijentisanog ka rezultatima/programsko budžetiranje. Organizacija kontrole je obavezan deo upravljanja javnim finansijama, zbog toga što podrazumeva uključivanje građanske odgovornosti. U Republici Kazahstan se radi na unapređenju sistema interne kontrole. Organi interne finansijske kontrole u stvari treba pređu sa kontrolne funkcija ne procenu rezultata i procenu rizika.
2. Sastanci PEMPAL su dobar izvor informacija i iskustava susednih zemalja o reformi upravljanja javnim finansijama. Drugim rečima, tokom sastanka smo saznali da su Rumunija i Velika Britanija ostvarile napredak u primeni IPSAS standarda. Sa ovim zemljama smo dogovorili buduće sastanke - studijska putovanja. U prethodnom periodu je naš TSA model bio priznat kao dobro rešenje za koje su se druge zemlje detaljno interesovale. Takođe je bilo veoma korisno na sastanku PEMPAL mreže čuti više informacija o sprovođenju projekata uvođenja GFS standarda. Isto tako, saznanja o primerima najbolje i najgore prakse uvođenja PFMS standarda su bila zaista zanimljiva i korisna, pre svega da se ne bi ponavljale iste greške u drugim zemljama.
3. Republika Tadžikistan u svom sistemu trezora primenjuje model Rusije za prijem dokumenata o izvršenom plaćanju. Sastanak PEMPALu Dušanbeu (?) nam je pomogao da donesemo konkretne preporuke o poboljšanju kontnog plana na kome se trenutno radi. Osim toga, komunikacija sa kolegama iz drugih zemalja pomaže da ne ponavljamo greške koje su napravljene u njihovim zemljama.
4. Uzimajući u obzir da sam ja kao predstavnik BIH, odnosno Republike Srpske na sastancima PEMPAL mreže prisutna relativno kratko (tj. dva puta) sve naučeno i vidjeno kroz prisustvo na pomenutim sastanku je korisno kako za moju zemlju tako i za mene lično. Za sada se to svodi na povlačenja paralele kako je to kod nas, a kako je u zemljama koje već implementiraju određeni

proces npr. kapitalno budžetiranje i šta sve treba poduzeti da bi dostigli određeni nivo, a šta je to što bi mogli drugačije uraditi i prilagoditi svom sistemu.

5. U Albaniji se trenutno razmatra uvođenje nove Strategije obuke za interne revizore. Odabrali smo model za obuku i sertifikaciju koji je bio razmatran na radionicama Zajednice prakse interne revizije kao osnova za izradu nove strategije obuke u Albaniji.

6. Iskustvo kolega iz drugih zemalja-članica PEMPAL mreže mi je pomoglo da visokim zvaničnicima u Kabinetu na argumentovan način ukažem na nužnost uvođenja interne revizije u javni sektor.

7. Stečena znanja i materijali, mogućnost da komuniciram sa kolegama pomažu u procesu reforme sistema javnih finansija u celini, kao i pojedinim delovima reforme - finansijskom računovodstvu i izveštavanju.

8. Nije primenljivo jer ja nisam praktičar.

9. Moje znanje je sada šire i sistematičnije u pojedinim oblastima. Takođe sam se upoznao sa radom kolega iz drugih zemalja, što smatram da je od neprocenljive koristi.

10. Učešće u PEMPAL mreži mi omogućava da steknem bolju metodološku i pravnu osnovu.

11. Učestvovanje na PEM PAL sastancima mi je mnogo pomoglo da stvorim viziju za budućnost i razjasnim neka pitanja koja su neprekidno aktuelna u mojoj zemlji. Sve mi je to pomoglo da u nekoliko navrata donesem bolje i preciznije odluke.

12. Učestvujem u PEM PAL događajima od novembra 2010. Nakon prvog sastanka postao sam član liderstva grupe. Informacije dobijene na sastancima koristim u procesu izrade pravnih dokumenata, budžeta, kao i za primenu obračunske metode vođenja finansijskog računovodstva. To mi omogućava da zvaničnicima u ministarstvu obezbeđujem informacije za dalji razvoj sistema unutrašnje revizije.

13. Na nedavnom događaju Zajednice trezora u Kazahstanu je rečeno da su smernice za IPSAS standarde prevedene na ruski jezik. To je pomoglo nekim zemljama koje nisu bile u mogućnosti da obezbede sredstva za kvalitetno prevođenje standarda, što je predstavljalo prepreku reformi u ovoj oblasti.

14. Učestvovanje u diskusijama radne grupe na nekoliko događaja mi je pomoglo da saznam mnogo informacija o situaciji u oblasti upravljanja javnim finansijama u zemljama PEM PAL mreže. Takođe je korisno moći napraviti poređenje između zemalja istočne i centralne Evrope i Azije.

15. Proučavanje iskustava drugih zemalja omogućava profesionalni razvoj i primenu stečenog znanja u svakodnevnom radu.

16. Na ovo pitanje ćemo odgovoriti nakon sastanka u Ohridu.

25. Kao što je dogovoreno na sastanku, facilitator mreže će do kraja jula Upravnom odboru dostaviti nacrt strategije PEMPAL za period 2012-17 (nacrt sadrži naslove i predloženi sadržaj), nakon čega će članovi Upravnog odbora dati svoje komentare. Predsedavajući zajednica prakse će zatim prikupiti komentare od drugih izvršnih

članova mreže. Molimo vas da navedete sve što smatrate da facilitator treba da uzme u obzir prilikom izrade nacrtu strategije.

Učesnici su dali 9 komentara na ovo pitanje. Dva učesnika su spomenula da je “sastanak rezultirao predlozima”. Drugi su davali preporuke. U nastavku su dati komentari učesnika:

1. Najvažnije je da se pravilno definišu ciljevi strategije i važni sastanci. Tek nakon koordinacije ciljeva i događaja se mogu razmatrati indikatori i tekst Strategije.
2. Svaka strategija mora da razradi godišnje ciljeve, politike odnosno uputstva za ostvarivanje operativnih ciljeva. Takođe godišnje ciljeve treba povezati sa dugogodišnjim ciljem sa osvrtom na prioritete i njihovu realizaciju.
3. Mišljenja svih izvršnih članova, bez obzira iz koje zemlje dolaze.
4. Strategiju za razvoj trezora, reformu finansijskog računovodstva i izveštavanja, kontrolu rada trezora, razvoj IT sistema trezora.
5. Već smo razmenili komentare.
6. Da uzme u obzir mišljenje svih članova PEMPAL mreže.
7. Predlozi su dati tokom sastanka.
8. Pitanja vezana za srednjoročnu (naredne 2 godine) i dugoročnu strategiju (rezultat u 2017) moraju biti jasno razdvojenena. Istovremeno, srednjoročni zadaci treba da budu uključeni u dugoročnu strategiju, ali se moraju diferencirati prema težine ostvarivanja i ispunjenja, uzimajući u obzir međunarodno iskustvo zemalja koje su već rešile ovaj problem.
9. Analizu zainteresovanih strana, stratešku viziju i vrednosti, trenutnu poziciju (Gde smo sada?), strateške ciljeve, evaluaciju, učenje i pregled, plan komunikacije, vezu sa strategijama zajednica prakse, literaturu, priloge: akcionin plan PEM-PAL mreže za prvu godinu (2/3).