

ЭТАПЫ БЮДЖЕТНОЙ РЕФОРМЫ – УСПЕХИ И ТРУДНОСТИ НЕКОТОРЫХ ИЗ НАШИХ РЕФОРМ

ДЕЛЕГАЦИЯ REMPLAL

Представлено Кей Браун, Главным директором Управления планирования бюджета
10 марта 2015 года



national treasury
Department:
National Treasury
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

Новое Правительство

- 1994 – новые проблемы
- Новая Конституция – изменила структура власти и ее распределение , что оказало влияние на распределение государственных средств
- Новое правительство – новые обязательства по улучшению качества и охвата государственными финансами
- Новое правительство не начало свою работу с «чистого листа»
 - Бюджетный год '92/93 – требования по чистым заимствованиям бюджета = 8,7% ВВП
 - В '94/95 государственный долг вырос до уровня, превышающего 47% ВВП, с показателя в 30% десять лет назад
 - Незначительные бюджетные возможности по улучшению соразмерного предоставления услуг
- Система и инструменты бюджета были ненадлежащими для стабилизации бюджетного баланса и управления необходимыми изменениями в области политики

Причины внедрения Среднесрочной программы расходов (ССПР)

- До внедрения ССПР и программного бюджетирования:
 - Был незначительный политический надзор за бюджетированием
 - В бюджетном процессе отсутствовала прозрачность
 - Слабые информационные системы, не предоставляющие достаточной информации для бюджетного процесса
 - Скрытые расходы
 - Отсутствие подотчетности со стороны руководителей отраслей
 - Отсутствие макро
 - Экономической и налогово-бюджетной устойчивости
 - Расходы министерств не были скоординированы друг с другом
 - Ресурсы не распределялись в соответствии с приоритетными задачами

Какова была ситуация в 1990-х годах

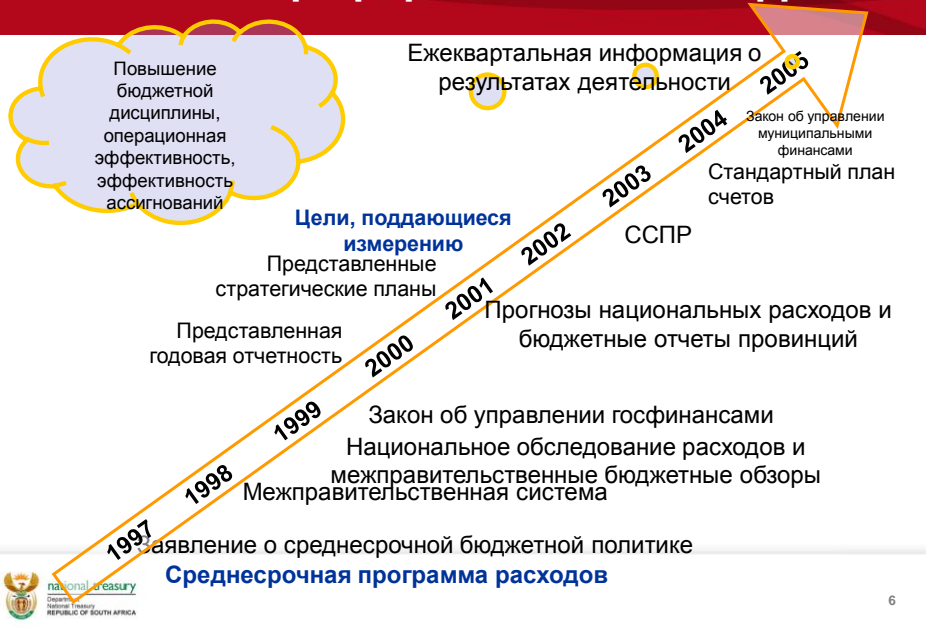
- Министерства должны были получать одобрение Казначейства для осуществления определенных расходов, даже если они были предусмотрены в бюджете
- В бюджете есть дав параметра – программы и стандартные статьи
 - Классификация стандартных статей не имеет большого экономического значения
 - Бюджетирование основано на линейных статьях
- Отсутствовало описание целей, задач или показателей программ
- Бюджетирование приростное только на один год
- Отсутствовало заявление о политике перед принятием бюджета
- Бюджеты провинций составлялись национальными министерствами
 - Не было справедливой доли провинций и обусловленных ассигнований
- Должностные лица, а не политики имели большее влияние на предоставление ассигнований министерствам
- Существовал централизованный совет по тендерам

Достижения этих реформ

- усилен политический надзор и основной акцент делается на ключевых приоритетах в области политики
- 1 процесс центрального бюджета, начинающийся с ассигнования и распределения доходов
- более тесные консультации с заинтересованными сторонами
- бюджетирование на несколько лет, 3-летняя основа
- бюджетная дисциплина по принципу сверху-вниз
- стабильность и предсказуемость бюджета для министерств
- пересмотр приоритетов со временем
- прозрачность
- эффективность расходования средств
- планирование, бюджетирование, отчетность и политика увязаны друг с другом на УРОВНЕ ПРОГРАММ для предоставления услуг более высокого качества
- информация используется стратегически для совершенствования выработки государственной политики, финансирования принятых решений и обеспечения подотчетности по всем аспектам бюджетирования



Бюджетные реформы в Южной Африке





Задачи эффективного расходования средств

- В соответствии с Законом об управлении государственными финансами (ЗУГФ) планы деятельности включают управление результатами деятельности
- ЗУГФ обязал министерства осуществлять расходы в рамках утвержденных бюджетов и в соответствии с обязательствами в области политики
- ЗУГФ требует наличия в программах целей, поддающихся измерению
- Эффективное расходование средств – наиболее сложная задача бюджета
- Национальное Казначейство не может непосредственно указывать министерствам, как расходовать средства или предоставлять услуги и не может налагать санкции за нерациональное расходование средств
- Наша философия предусматривала, что если мы будем заставлять министерства предоставлять отчеты о результатах деятельности наряду с отчетами о расходах, то тогда парламент, общественность, СМИ смогут сыграть свою роль в улучшении качества расходов
 - Это вопросы подотчетности, которые не являются вопросами управления финансами, а вопросами политики
- Многие бюджетные реформы в той или иной степени касаются отчетов о результатах деятельности
 - Парламент не всегда в состоянии работать с такой отчетностью
- Задачи эффективного расходования средств – эта та область, в которой мы достигли успеха, где Казначейство расходует большую часть ресурсов и куда направлено наибольшее внимание в ходе бюджетных реформ

Пример: Полиция

- В соответствии с постатейным бюджетированием бюджет полиции будет выглядеть следующим образом :

Статья	Бюджет
Личный состав	Rxx млрд
Трансп. ср-ва	Rxx млрд
Системы ИТ	Rxx млрд
Топливо	Rxx млн
Форма	Rxx млн
Оружие	Rxx млн

- При таком бюджете мы не можем сделать обоснованных решений относительно приоритетов
- Мы не можем усилить обучение, потому что мы не знаем. Сколько мы тратим на обучение
- Мы не можем увеличить кол-во следователей, потому что у нас нет необходимой информации
- Аналогичным образом мы не можем переводить личный состав из одной области в другую

Пример: Полиция

- При программном бюджетировании мы можем увидеть основные виды деятельности полиции
- Мы можем принять обоснованные решения относительно приоритетов

Table 23.3 Vote expenditure estimates by programme and economic classification

Programmes									
1. Administration									
2. Visible Policing									
3. Detective Services									
4. Crime Intelligence									
5. Protection and Security Services									
Programme	Revised estimate	Average growth rate (%)	Expenditure/ total: Average (%)	Medium-term expenditure estimate			Average growth rate (%)	Expenditure/ total: Average (%)	
				2014/15	2015/16	2016/17			2017/18
				2011/12 - 2014/15	2014/15 - 2017/18	2014/15 - 2017/18			
R million									
Programme 1	15 304.0	6.4%	20.7%	16 294.2	17 133.3	18 114.7	5.8%	21.1%	
Programme 2	37 043.8	7.6%	51.2%	38 855.0	41 155.3	44 107.3	6.0%	51.0%	
Programme 3	15 133.0	8.2%	21.1%	15 816.0	16 716.2	17 943.2	5.8%	20.8%	
Programme 4	2 880.8	6.4%	4.0%	3 110.4	3 328.8	3 572.3	7.4%	4.1%	
Programme 5	2 145.6	7.5%	2.9%	2 331.5	2 482.1	2 635.2	7.1%	3.0%	
Total	72 507.2	7.4%	100.0%	76 377.1	80 815.6	86 372.7	6.0%	100.0%	

Пример: Полиция

Программное бюджетирование

- Также включает стандартную экономическую классификацию

Economic classification	Revised estimate	Average growth rate (%)	Expenditure/ total: Average (%)	Medium-term expenditure estimate			Average growth rate (%)	Expenditure/ total: Average (%)	
				2014/15	2015/16	2016/17			2017/18
				2011/12 - 2014/15	2014/15 - 2017/18	2014/15 - 2017/18			
R mln									
Economic classification									
Current payments	68 766.5	7.7%	94.2%	72 664.4	76 924.1	81 376.1	5.8%	94.8%	
Compensation of employees	54 449.0	8.8%	74.3%	57 884.9	61 549.1	65 238.3	6.2%	75.7%	
Goods and services	14 317.5	3.9%	19.9%	14 719.6	15 375.0	16 137.8	4.1%	19.2%	
of which:									
Computer services	2 747.2	-6.2%	3.8%	2 890.1	3 045.5	3 193.7	5.1%	3.8%	
Contracts	1 193.2	11.2%	1.6%	1 201.7	1 268.8	1 331.7	3.7%	1.6%	
Inventory: Fuel, oil and gas	2 197.1	9.6%	3.5%	2 462.6	2 542.5	2 654.4	6.5%	3.1%	
Operating leases	2 396.0	7.5%	3.3%	2 462.9	2 591.4	2 719.0	4.3%	3.2%	
Property payments	924.6	1.0%	1.4%	991.6	1 047.5	1 104.3	6.1%	1.3%	
Travel and subsistence	971.4	12.2%	1.2%	864.7	901.3	942.7	-1.0%	1.2%	
Transfers and subsidies	852.0	19.7%	1.1%	911.9	919.2	966.0	4.3%	1.2%	
Provinces and municipalities	33.4	9.7%	-	37.0	38.7	40.4	6.5%	-	
Departmental agencies and accounts	134.7	33.8%	0.1%	142.0	149.4	161.8	6.3%	0.2%	
Non-profit institutions	1.0	-	-	-	-	-	-100.0%	-	
Households	682.9	18.2%	0.9%	732.9	731.1	763.7	3.8%	0.9%	
Payments for capital assets	2 888.8	-1.3%	4.7%	2 860.6	2 972.3	4 030.6	11.7%	4.6%	
Buildings and other fixed structures	984.9	-7.3%	1.2%	998.7	1 051.4	1 103.9	3.9%	1.3%	
Machinery and equipment	1 896.5	2.5%	3.5%	1 866.5	1 915.3	2 926.1	15.5%	2.7%	
Biological assets	6.4	183.8%	-	6.5	6.7	0.6	-51.8%	-	
Total	72 507.2	7.4%	100.0%	76 377.1	80 815.6	86 372.7	6.0%	100.0%	

Информация о результатах деятельности ПОЛИЦИИ

- Оценить, насколько оптимально распределяются ресурсы можно только при использовании финансовой информации совместно с различными индикаторами
- Индикаторы различного уровня полезны для различных целей
- Для решения волнующих нас проблем нам будут полезны следующие показатели: уровень преступности, кол-во дел, направленных в суд, кол-во полицейских, кол-во полицейских, прошедших специализированные учебные курсы
- В различных регионах оптимальное ассигнование ресурсов может различаться

Информация о результатах деятельности ПОЛИЦИИ

Table 23.1 Performance indicators by programme and related outcome

Indicator	Programme	Outcome	Past			Current	Projections		
			2011/12	2012/13	2013/14	2014/15 ¹	2015/16	2016/17	2017/18
Percentage of crime related hits reacted to ² as a result of the movement control system screening of - wanted persons - circulated stolen or robbed vehicles	Visible Policing	Outcome 3: All people in South Africa are and feel safe	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
			(32 805)	(3 435)	(3 159)				
100%	100%		100%	100%	100%	100%	100%		
(13 226)	(3 331)		(3 926)						
Percentage of medium to high risk incidents stabilised ³ in relation to requests received	Visible Policing		100%	100%	100%	100%	100%	100%	
(14 056) ²	(15 762) ²		(16 107)						
Detection rate ⁴ for serious crimes per year	Detective Services		40 66% ²	39 61% ²	38 14% ²	41 00% ²	41 05% ²	41 07% ²	41 10% ²
(876 810)	(851 851)		(834 538)	(858 405)					
Percentage of trial ready case dockets ⁵ for serious crimes per year	Detective Services		50 73% ²	68 42%	68 38% ²	68 50% ²	69 00% ²	69 04% ²	69 08% ²
(187 781)	(253 971)		(260 797)	(261 109)					
Percentage of trial ready case dockets for crimes dependent on police action for detection	Detective Services	41 58%	61 80%	64 40%	64 50%	65% ²	65 04% ²	65 09% ²	
(62 056)	(115 233)	(138 141)	(138 279)						
Percentage of trial ready case dockets for serious commercial crime related changes per year ¹¹	Detective Services	50%	56 5%	54 9%	44%	53% ¹¹	53% ¹¹	53% ¹¹	
Number of network operations ¹² conducted	Crime Intelligence	49 019 ¹²	37 188 ¹²	34 534 ¹²	32 507 ¹²	759 ¹²	833 ¹²	875 ¹²	
Percentage of national key points evaluated in compliance with the National Key Points Act (1980)	Protection and Security Services	98%	96 2%	101%	100%	100%	100%	100%	
(171175)	(175182)	(199) ¹³	(167)	(204)	(204)	(204)			

Основа информации о результатах деятельности

- Основа предоставляет:
 - структуры, системы и процессы, необходимые для получения информации о результатах деятельности
 - Функции и обязанности в связи с информацией о результатах деятельности : министерства, аппарат Президента, национальное казначейство и региональные отделения казначейства, статистическая служба и другие
 - Содействие подотчетности и прозрачности посредством предоставления Парламенту своевременной, доступной и точной информации
 - Стандартизацию терминологии в области информации о результатах деятельности

Рамочная концепция информации о результатах деятельности



Определения показателей результатов деятельности

НАЗВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

Определяет название и указывает, является ли это показателем результата или воздействия.

КРАТКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Предоставляет краткое описание того, что представляет из себя показатель, с достаточной детализацией, позволяющей понять показатель.

ЦЕЛЬ/ЗНАЧЕНИЕ

Объясняет, что показатель показывает и почему это важно.

ИСТОЧНИК/СБОР ДАННЫХ

Описывает, откуда поступает информация и как она собирается.

МЕТОД РАСЧЕТОВ

Четко описывает, как рассчитывается показатель.

ПРЕДЕЛЫ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДАННЫХ

Указывает на возможные ограничения в данных показателя, включая факторы, которые находятся вне контроля министерства.

ВИДЫ РАСЧЕТОВ

Указывает, является ли информация кумулятивной или некумулятивной

ГРАФИК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ

Указывается, предоставляется ли отчетность по данному показателю на ежеквартальной или годовой основе

НОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ

Указывает, является ли показателем новым, значительно ли он изменился или используется без изменений с прошлого года.

ЖЕЛАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Указывает, являются ли достигнутые результаты выше или ниже намеченных (например, желательным является показатель заболеваемости ниже запланированного уровня).

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОКАЗАТЕЛЬ

Указывается, какое лицо или организация ответственно за определение, анализ данных, интерпретирование и отчетность по показателю.

АДМИНИСТРАТОР ДАННЫХ О ПОКАЗАТЕЛЯХ

Указывается, какое лицо или организация ответственно за сбор данных по показателю в соответствии с установленным графиком.

ДАТА СБОРА ДАННЫХ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ

Ожидаемая дата начала сбора данных по показателю

СТАНДАРТ ПОКАЗАТЕЛЯ

Определяет стандартный уровень деятельности

Оценка информации о результатах деятельности

Информация о результатах деятельности:

- Реформы после 2005 года:
 - 2007, Основа для оценки информации о результатах деятельности программ
 - 2009, Директивы по структуре бюджетных программ
 - 2010, Директивы по стратегическому планированию и ежегодной оценке результатов деятельности
 - 2009, Департамент мониторинга и оценки результатов деятельности
- Успех:
 - Сначала испытание, а потом внедрение
 - Простая структура
 - Комплексный подход
 - Строгий контроль из центра
 - Политическая поддержка
 - Поддающийся измерению
- Проблемы:
 - Качество некоторых данных
 - Наличие некоторых данных

Новый функциональный подход к бюджетированию

- Более тесное сотрудничество и координирование деятельности между всеми государственными учреждениями при достижении 12 результатов деятельности правительства
- При функциональном бюджетировании виды деятельности правительства группируются в соответствии с широкими задачами политик или с видами расходов
- Функциональное бюджетирование повышает прозрачность и сотрудничество в ходе бюджетного процесса в различных областях правительства
- Подход связан с классификацией функций правительства МВФ, которая была изменена в соответствии со спецификой Южной Африки
- Девять функциональных категорий:
 - Экономическая деятельность
 - Образование и повышение квалификации
 - Здравоохранение
 - Социальная защита
 - Жилье и коммунальные службы
 - Общественный порядок и безопасность
 - Оборона
 - Услуги широкой общественности
 - Отдых и культура

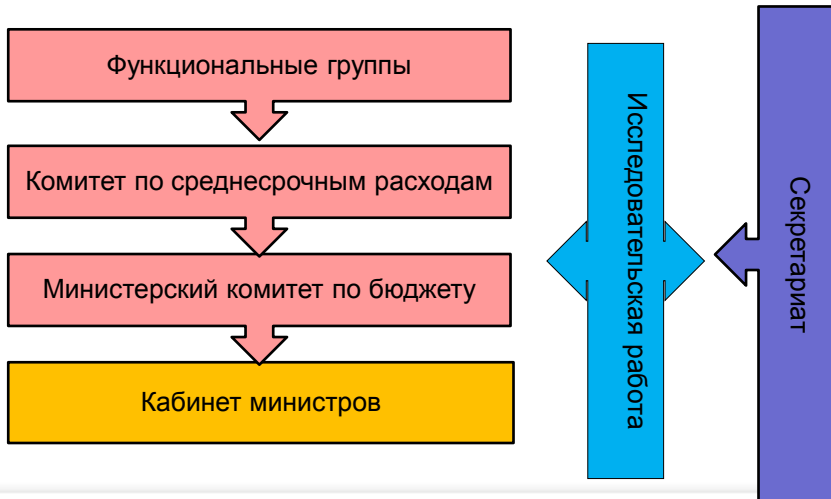


19

Функциональная классификация национальных министерств * и соответствующие результаты

Функциональная классификация	Министерство (а) и департаменты	Результат (ы)
Экономические вопросы	Информационно-коммуникационная система Правительства [9], Государственные предприятия [11], Сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство [26], Экономическое развитие [28], Энергетика [29], Окружающая среда [30], Минеральные ресурсы [32], Развитие в сельской местности и земельная реформа [33], Наука и технология [34], туризм [35], Торговля и промышленность [36], Транспорт [37]	Результат 4: Приличная трудовая занятость за счет инклюзивного экономического роста Результат 5: Квалифицированная рабочая сила, содействующая инклюзивному экономическому росту Результат 6: Эффективная, конкурентная и реагирующая на изменения сеть экономической инфраструктуры Результат 7: Динамичные, устойчивые, учитывающие интересы всех сельские населенные пункты, обеспечивающие продовольственную безопасность для всех Результат 10: Экологические активы и природные ресурсы хорошо охраняются и постоянно улучшаются
Жилищно-коммунальное хозяйство	Населенные пункты [31], вопросы водоснабжения [38]	Результат 4: Приличная трудовая занятость за счет инклюзивного экономического роста Результат 7: Динамичные, устойчивые, учитывающие интересы всех сельские населенные пункты, обеспечивающие продовольственную безопасность для всех Результат 8: Устойчивые населенные пункты и улучшенное качество жизни домашних хозяйств Результат 9: Подотчетная, эффективная, продуктивная и реагирующая на запросы система местных органов власти
Образование	Базовое образование [15], Высшее образование, повышение квалификации [17]	Результат 1: Улучшенное качество базового образования Результат 5: Квалифицированная рабочая сила, содействующая инклюзивному экономическому росту
Здравоохранение	Здравоохранение [16]	Результат 2: Более продолжительная и здоровая жизнь для всех южноафриканцев
Социальная защита	Женщины, дети и инвалиды [8], Труд [18], Социальное развитие [19]	
Отдых, культура и спорт	Искусство и культура [14], Спорт и отдых в Южной Африке [20]	Результат 12: Эффективная, продуктивная и ориентированная на развитие государственная служба, а также справедливое, инклюзивное, обладающее правами и возможностями гражданство
Общественный порядок и безопасность	Исправительные службы [21], Независимое управление по жалобам [23], Правосудие и конституционное развитие [24], Полиция [25]	Результат 3: Все люди в Южной Африке чувствуют себя в безопасности Результат 11: Создание лучшей Южной Африки и внесение вклада в лучшую и более безопасную Африку и мир Результат 12: Эффективная, продуктивная и ориентированная на развитие государственная служба, а также справедливое, инклюзивное, обладающее правами и возможностями гражданство
Оборона	Оборона и военные ветераны [22]	Результат 3: Все люди в Южной Африке чувствуют себя в безопасности Результат 11: Создание лучшей Южной Африки и внесение вклада в лучшую и более безопасную Африку и мир
Общая государственная служба	Аппарат Президента [1], Парламент [2], Кооперативное управление и традиционные вопросы [3], Внутренние дела [4], Международные отношения и сотрудничество [5], Мониторинг и оценка результатов деятельности [6], Общественные работы [7]	Результат 9: Подотчетная, эффективная, продуктивная и реагирующая на запросы система местных органов власти Результат 11: Создание лучшей Южной Африки и внесение вклада в лучшую и более безопасную Африку и мир

Комитет по среднесрочным расходам (КССР)



Процесс КССР

- Этап 1: Рабочие группы разрабатывают предложения относительно основных показателей бюджета и непериодических расходов для Среднесрочной программы расходов (ССПР) по функциям (дезагрегированные по голосам внутри функций) и по экономической классификации
- Увязывание текущих бюджетов с результатами, определенными для каждого министерства
- Изучение следующих областей для выявления финансирования, приоритизация которого может быть изменена:
 - Статьи расходов, не относящиеся к основным предоставляемым услугам
 - Программы/проекты/организации, работающие недостаточно эффективно
 - Активное сальдо организаций
 - Усилия по получению доходов/ покрытию затрат
- Этап 2: Рабочие группы представляют в Национальное казначейство рекомендации относительно дополнительных расходов в рамках ССПР по министерствам
- Обеспечение того, что рекомендации, представленные в КССР, вписываются в параметры расходов для конкретного сектора и в показатели чистых изменений, указанные для данного сектора

Портфельная/функциональная бюджетная оценка

Информация о результатах деятельности :

- Реформы после 2005 года:
 - Ни одна не ведет непосредственно к функциональному бюджетированию
 - Многие в области совершенствования управления результатами и финансового управления
 - Успех:
 - Удалось перевести бюджетирование на функциональной основе за 8-9 месяцев
 - Коллегиальное обучение среди участвующих сторон
 - Проблемы:
 - Не запланировано
 - Не легко
 - Не достаточно понятно
 - Не было испытаний
 - Изменились форумы по принятию решений
- Оспаривалось

Активизация участия общественности

- Подвергалось сомнению, что граждане понимают процессы финансирования бюджета и какие услуги планируется предоставлять при помощи этого финансирования
- Повышение прав граждан по доступу к информации и участие в выработке мер политики

Что существовало после 1994 года:

- Посредством официально принятых структур Национальное казначейство проводит консультации с основными организациями гражданского общества и другими учреждениями, например, с Национальным советом по экономическому развитию (NEDLAC)
- Общественные консультации проводятся также посредством:
 - Выездных презентаций по вопросам политик и бюджета
 - Социальных сетей
 - Участия местных органов власти в составлении планов, например, Интегрированных планов развития и Стратегий развития и экономического роста
- Имелись многочисленные меры политики и законы, содействующие участию общественности и обеспечивающие право доступа к информации относительно трех ветвей власти: исполнительной, судебной и законодательной.

Улучшения за последний год

Новые успехи в области участия общественности

- Информационная программа по вопросам бюджета для высших учебных заведений
- Более тесные связи с организациями гражданского общества (ОГО) посредством бюджетной коалиции ОГО
- ОГО разработали справочник для граждан по вопросам среднесрочного бюджета
- Участие в Глобальной инициативе по бюджетной прозрачности (GIFT)
- Предоставление комментариев по поводу изменений в области оценки бюджетирования, например, PEFA, кодекс МВФ

Трудности

- Не относится к правительству, поэтому взаимоотношения отличаются
- Организационные трудности в связи с требованием поэтапного участия в бюджетировании
- Проблемы с сохранением конфиденциальности в ходе бюджетного процесса
- Обеспокоенность относительно заявлений об институциональном захвате со стороны некоторых ОГО
- Обеспокоенность относительно неправильного понимания полномочий Казначейства в правительстве
- Обеспокоенность относительно приверженности ОГ истинным правам граждан
- Обеспокоенность относительно отсутствия активной аналитической работы в деятельности ОГО
- Обеспокоенность относительно отсутствия сплоченности в секторе ОГО

Выводы: факторы, содействующие успеху реформ

- Демократические преобразования и новая Конституция
- Сильная политическая поддержка: реформы поддерживались Министром финансов, который обеспечивал широкую политическую поддержку
- Была заимствована передовая международная практика, но она была адаптирована к ситуации в Южной Африке (самоопределение)
- Использованы простые схемы
- Консультации с соответствующими заинтересованными лицами при внедрении реформ
- По возможности реализация пилотных проектов до повсеместного внедрения
- Комплексная реализация
- В последнее время сотрудничество министерств центрального правительства для коллективного улучшения результатов деятельности правительства

Трудности при реализации бюджетных реформ

- Некоторые министерства лучше других подготовлены к реализации новых реформ
- Легче внедрять новые реформы в министерствах, чем в государственных организациях, так как они отличаются по размеру и функциям
- Сотрудничество на уровне центрального правительства и сотрудничество с ОГО представляют собой различный контекст реформ
- Влияние некоторых реформ можно понять только через продолжительный период времени
- Некоторые проблемы выявляются только в ходе реализации

Спасибо!

Структура государственных счетов

- Национальный/основной бюджет
 - Доходы: Общие налоги плюс поступления ведомств (включая плата за право разработки недр) за вычетом платежей Южноафриканского таможенного союза
 - Расходы: 50% на национальном уровне, 43% трансферты провинциям 7% трансферты местным органам власти
- Консолидированное национальное правительство
 - = основной бюджет
 - + фонды социального обеспечения (Фонд страхования от безработицы, Фонд страхования на случай автомобильных аварий и Компенсационный фонд)
 - + фонда в рамках Программы реконструкции и развития
- Консолидированное национальное правительство и правительство провинций = консолидированное национальное правительство + собственные доходы провинций (например, налог на игорный бизнес, автомобильные лицензии и некоторые сборы в области здравоохранения)
- Консолидированное правительство
 - = консолидированное национальное правительство и правительство провинций
 - + организации национальных министерств и департаментов правительства провинций
- Консолидированный сектор государственного управления
 - = консолидированное правительство + местные органы власти и их организации