

ODGOVORI NA ANKETU SPROVEDENU POSLE ZAJEDNIČKOG SASTANKA PEMPAL ZAJEDNICA PRAKSE

U periodu od 1-3. jula, 2013. godine održan je sastanak Izvršnih odbora Zajednica prakse PEMPAL-a u slovenačkom gradu Bohinju.

Posle događaja kreirana je on-line anketa na tri jezika. Cilj ove ankete bio je da se dobiju povratne informacije i sazna o planovima za budućnost.

Link na anketu – <http://www.surveymonkey.com/s/QWG2J73>

Proces prikupljanja odgovora na anketu počeo je 12. jula i završio se 30. jula 2013. godine. Poziv za učestvovanje u anketi poslat je svim učesnicima sastanka. Poslali smo 28 poziva, od čega 11 članovima resursnih timova i ekspertima koji su pozvani da učestvuju u sastanku i 17 predstavnicima Izvršnih odbora Zajednica prakse.

27 osoba započelo je proces popunjavanja ankete. 25 (92.5 % od ukupnog broja započelih) upitnika je u celosti popunjeno. Od ukupnog broja odgovora 9 je dobijeno od članova resursnih timova i eksperata pozvanih da učestvuju na sastanku, a 18 od predstavnika Izvršnih odbora Zajednica prakse.¹

U ovom izveštaju analiziramo svih 27 odgovora. Za potrebe daljeg računanja posmatraćemo ovu vrednost kao 100%.

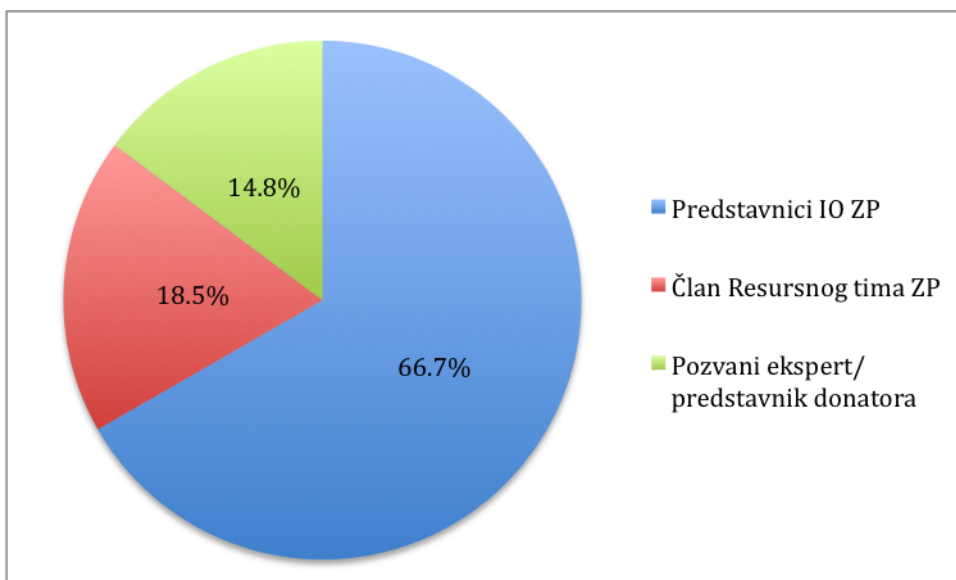
Upitnik se sastoji od pet delova: informacije, sprovođenje događaja, administracija događaja, opšti utisak i planovi za budućnost. Upitnik je sadržao ukupno 19 pitanja.

¹ Jedna osoba se identifikovala kao predstavnik/ca Izvršnog odbora, umesto drugih raspoloživih opcija, te je stoga ovaj broj veći od očekivanog.

INFORMACIJE

P1 Vi ste...

27 (100%) ispitanika dalo je odgovor na ovo pitanje. Od toga 17 su članovi Izvršnih odbora Zajednica prakse i 9 članovi resursnih timova.



P2. Da li je ovo bio prvi put da učestvujete u sastanku Izvršnih odbora svih Zajednica prakse?

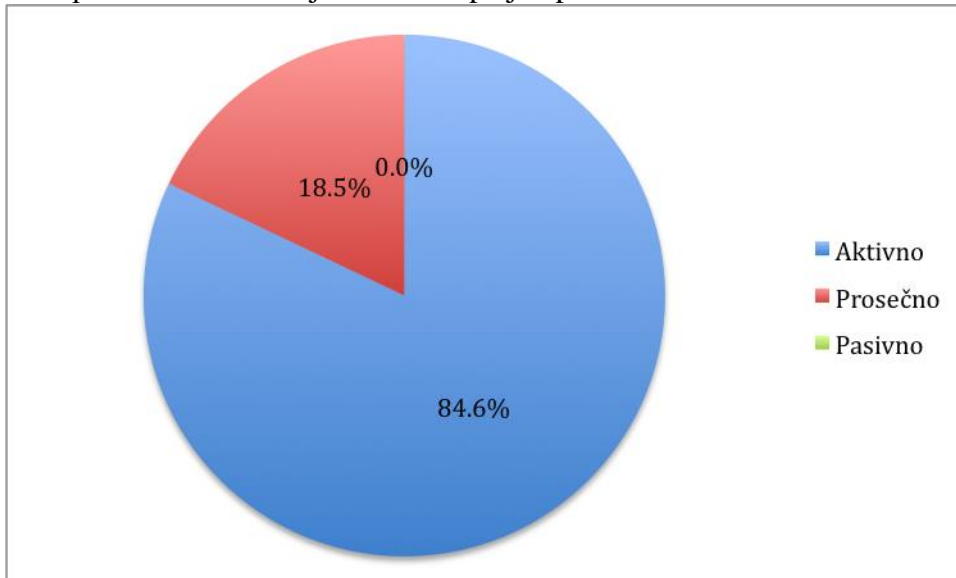
27 ispitanika (100%) dalo je odgovor na ovo pitanje. Od ukupnog broja ispitanika šestoro je odgovorilo sa "da".

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora		
		Svi	Predstavnici	Resursni tim
Da	23,1%	6	3	3
Ne	76,9%	21	15	6

DEO I SPROVOĐENJE DOGAĐAJA

P3. Kako ocenjujete svoje učestvovanje na ovom sastanku?

27 (100%) ispitanika odgovorilo je na ovo pitanje. 22 (84.6%) ispitanika smatra da je njihovo učestvovanje u sastanku bilo ‘aktivno’. 5 (18.5%) ispitanika smatra da je njihovo učestvovanje bilo ‘prosečno’. Niko nije odabrao opciju “pasivno”.



Od toga:

7 članova resursnih timova bilo je “aktivno”, a 2 – “prosečno”;

15 predstavnika Izvršnih odbora ZP ocenili su svoje učestvovanje kao “aktivno”, a 3 – “prosečno”.

P4. Kako ocenjujete trajanje sastanka?

27 ispitanika (100%) dalo je odgovor na ovo pitanje. Svi ispitanici pozitivno su ocenili trajanje sastanka.

Mogući odgovori	Procenat odgovora		Broj odgovora	
	Svi	Resursni timovi	Predstavnici	Resursni timovi
Prekratko	0,0%	0	0	0
Odgovarajuće trajanje	100,0%	27	18	9
Predugo	0,0%	0	0	0

P5. Da li ćete, po Vašem mišljenju, moći da primenite znanja stečena tokom ovog sastanka na svoju lidersku ulogu unutar Zajednice prakse

21 ispitanik (77.8%) dao je odgovor na ovo pitanje. Prosečna ocena je pozitivna.

Mogući odgovori	1 uopšte ne	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosek
	0	0	2	<u>10</u>	9	21	4.3

Predstavnici Izvršnih odbora ZP

Mogući odgovori	1 uopšte ne	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosek
	0	0	2	<u>8</u>	<u>8</u>	18	4.3

Članovi resursnih timova

Mogući odgovori	1 uopšte ne	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosek
	0	0	0	<u>2</u>	1	3	4.3

Dobijeno je i 11 komentara.

9 od ukupnog broja komentara bilo je pozitivno. Ispitanici smatraju da će moći da primene stečena znanja. Na primer: *“Nameravam da sa ostalim članovima Zajednice prakse podelim stečena znanja, da ih izvestim o najvažnijim aktivnostima i uputim na prezentacije objavljenje na web stranici PEMPAL-a.”*

2 učesnika su smatrala da se ovo “pitanje ne odnosi na njih, budući da su članovi resursnih timova”.

P6. Da li smatrate da je odvojeno dovoljno vremena za pitanja i slobodne diskusije?

27 (100%) ispitanika je dalo odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	1 nedovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosek
Za pitanja	0	0	1	4	<u>22</u>	27	<u>4,8</u>
Za slobodne diskusije	0	0	1	4	<u>21</u>	26	<u>4,8</u>

Predstavnici Izvršnih odbora ZP.

Mogući odgovori	1 nedovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosek
Za pitanja	0	0	1	1	<u>16</u>	18	4,8
Za slobodne diskusije	0	0	0	1	<u>16</u>	17	<u>4,9</u>

Članovi resursnih timova.

Mogući odgovori	1 nedovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosek
Za pitanja	0	0	0	3	<u>6</u>	9	<u>4,7</u>
Za slobodne diskusije	0	0	1	3	<u>5</u>	9	4,4

7 ispitanika dalo je i dodatne komentare.

U svim dobijenim komentarima ispitanici su naveli da smatraju da je bilo dovoljno vremena za pitanja i diskusije. Na primer: *“Bilo je sasvim dovoljno diskusija – nije bilo neprijatne tišine, niti je moderator morao da pokuša da podstakne diskusiju ili pitanja. Takođe, ni moderator ni predsedavajući nisu bili primorani da skrate sesije.”*

P7. Molimo Vas da pročitate sledeće izjave i kažete nam da li se slažete (ili ne slažete) sa svakom od njih. (Molimo da ocenite svaku izjavu):

26 ispitanika (96.3%) je dalo odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	1 uopšte se ne slažem	2	3	4	5 u potpunosti se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Naučila/o sam nešto novo iz iskustava drugih učesnika u sastanku.	0	0	2	7	16	25	4,6
b) Nivo sastanka odgovarao je osobi mog nivoa iskustva i znanja.	0	0	1	4	19	24	4,8
c) Učesnici su bili na otprilike istom nivou prethodne stručnosti relevantnom za teme sastanka.	0	0	7	8	11	26	4,2
d) Prezentacije izložene tokom radionice bile su relevantne i sadržale su korisne informacije.	0	0	2	12	12	26	4,4
e) Teme za diskusije po malim grupama bile su relevantne, i određeno je dovoljno vremena za ove diskusije.	0	0	2	6	18	26	4,6
f) Radionica se bavila temama koje su značajne za moju ulogu u Izvršnom odboru Zajednice prakse.	0	0	4	4	16	23	4,7

Od ispitanika je traženo da dodatno prokomentarišu poslednju izjavu. Dobijeno je 10 komentara.

U dva komentara ispitanici su izjavili sledeće: *“Ovo pitanje se ne odnosi na mene, budući da sam član/ica resursnog tima.”*

Preostalih 8 komentara su pozitivni. Na primer: *“Za mene su pitanja o kojima smo diskutovali bila veoma značajna, jer su mi omogućila da naučim više o strukturi, temama, ciljevima i principima rada svih Zajednica prakse.”*

DEO 2 ADMINISTRACIJA DOGAĐAJA

P8. Molimo Vas da ocenite kvalitet organizacije (administraciju pre početka događaja, logistiku i sl) i administraciju samog događaja (brzina reagovanja zaposlenih i sl):

Dobijeno je 27 odgovora na ovo pitanje (100%). Sve ocene su pozitivne.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije sastanka	0	0	1	5	<u>21</u>	27	4,7
Kvalitet administracije sastanka	0	0	1	7	<u>19</u>	27	4.7

Predstavnici Izvršnih odbora ZP.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije sastanka	0	0	1	2	<u>15</u>	18	<u>4.8</u>
Kvalitet administracije sastanka	0	0	1	3	<u>14</u>	18	4.7

Članovi resursnih timova.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije sastanka	0	0	0	3	<u>6</u>	9	<u>4.7</u>
Kvalitet administracije sastanka	0	0	0	4	<u>5</u>	9	4.6

Dobijeno je 8 komentara. Većina komentara je vrlo pozitivna. Na primer: “*Članovi sekretarijata su profesionalci, sve je bilo pripremljeno, organizovano i sinhronizovano na najbolji mogući način; i stručni deo sastanka i društvene aktivnosti.*”

U samo jednom komentaru sadržana je i manji negativni deo: “*Uvod i zagrevanje su veoma dobro izvedeni, organizacija je bila uobičajena, mesto je bilo tiho i opuštajuće, logistika će se poboljšati sledeći put*”.

P9. Da li ste zadovoljni kvalitetom simultanog prevođenja obezbeđenog tokom sastanka?

Dobijeno je 26 (96.3%) odgovora.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	3	6	<u>17</u>	26	4,5

Predstavnici Izvršnih odbora ZP.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	2	3	<u>13</u>	18	<u>4,6</u>

Resource persons

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	1	3	<u>4</u>	8	4,4

Dobijeno je 7 komentara. 3 dobijena komentara sadrže pohvale za prevodioce:

«Odličan prevod tokom veoma brze i dinamične diskusije Izvršnog odbora Zajednice prakse trezora »

4 ispitanika nisu bila u potpunosti zadovoljan:

“Neophodno je poboljšati tačnost usmenog prevoda.”

“Odnosi se na simultani prevod na bosanski jezik tokom sastanka. (ocena=3)”

“Razjasniti sa prevodiocima tačan prevod pojmova Upravni odbor i Izvršni odbor.”

“Prevod gde [...] nije bio na nivou prethodnog prevodioca.”

P10. Da li ste zadovoljni kvalitetom pisanog prevoda materijala za sastanak?

Dobijeno je 27 (100%) odgovora.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	2	8	17	27	4,6

Predstavnici Izvršnih odbora ZP.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	0	4	<u>14</u>	18	<u>4,8</u>

Predstavnici resursnih timova.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	2	4	<u>3</u>	9	4,1

Dobijeno je 2 komentara. 1 ispitanik nije primetio bilo kakve probleme.

1 komentar sadrži konkretne kritike: “Bilo je potrebe za proverom kvaliteta pisanog prevoda od strane članova resursnog tima. Iz broja izmena unetih u nekoliko dokumenata očigledno je da postoji prostor za unapređenje prevoda komplikovanih koncepata javnih finansija i učenja između kolega, koje nije uvek moguće lako prevesti. Varijacije u načinu na koji različiti prevodioci prevode određene pojmove mogu se svesti na minimum tako što će rečnih pojmova biti revidiran i ažuriran. Takođe, nedavno je uspostavljen proces u kojem se ispravke šalju direktno prevodiocu – ovaj novi proces treba da se prati kako bi se osiguralo da će se dogovoreni pojmovi uneti u rečnik pojmova koji će biti dostavljen svim prevodiocima, kao i da odgovarajući članovi resursnog tima koji govore oba jezika osiguraju da se svi slažu sa prevodom terminologije koja mora da se koristi u svim Zajednicama prakse.”

P11. Da li ste dobili program rada i informacije o događaju dovoljno unapred da bi Vam bila od koristi?

Dobijeno je 25 (92.6%) odgovora. 100% odgovora bilo je “Da”

P12. Da li ste dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim objektima, i sl.) pre događaja?

Dobijeno je 26 (96.3%) odgovora. 100% odgovora bilo je “Da”.

DEO 3 OPŠTI UTISAK

P13. Generalno, nivo mog zadovoljstva ovim događajem je ...

Dobijeno je 27 (100%) odgovora. Nije bilo negativnih odgovora. Većina ispitanika odgovorila je da je 'veoma zadovoljna'.

1 nezadovoljna	2	3	4	5 veoma zadovoljna	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	10	<u>17</u>	27	<u>4,6</u>

Predstavnici Izvršnih odbora ZP.

1 nezadovoljna	2	3	4	5 veoma zadovoljna	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	5	<u>13</u>	18	<u>4.7</u>

Članovi resursnog tima.

1 nezadovoljna	2	3	4	5 veoma zadovoljna	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	<u>5</u>	4	9	4.4

P14. Da li je sastanak izneverio, ispunio ili premašio Vaša očekivanja?

27 (100%) učesnika odgovorilo je na ovo pitanje.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Izneverio	3,7%	1
Ispunio	<u>70.4%</u>	<u>19</u>
Premašio	25,9%	7

Dobijeno je 5 komentara od kojih su tri pozitivna. Na primer: "Naučila/o sam dosta novih stvari o mehanizmu ankete. Takođe, bilo je veoma zanimljivo i korisno čuti o pristupima i idejama različitih Zajednica prakse. Iz samog sastanka bilo je očigledno da mreža ima snažno rukovodstvo, što je jedan od ključnih razloga njenog uspeha."

2 ispitanika su delimično razočarani. Na primer: "Imajući u vidu da je prethodni sastanak održan u Parizu, teško je ne biti pomalo razočaran ovim sastankom."

P15. Šta Vam se najviše dopalo na sastanku?

Dobijeno je 25 komentara i svi su validni. Jedan od komentara bio je: “Sve.”

Učesnicima se najviše dopalo sledeće:

Razmena iskustava/saradnja sa kolegama iz drugih Zajednica prakse (5 komentara) – “Dopala mi se komunikacija sa drugim Zajednicama prakse, razmena iskustava i način na koji su formirane grupe. Komunikacija sa drugim Zajednicama prakse i razmena iskustava i informacija sa drugim zemljama može biti obuhvatnija i deo procesa donošenja svih odluka.”

Gregorijeve prezentacije i informacije o anketama i načinima na koje se koriste (4 komentara) – “Metodologija i implementacija anketa .”

Prezentacije i diskusije (4 komentara): “Prezentacije, diskusije posle prezentacija i rad po grupama; pronalaženje najboljih rešenja u okviru tima.”

Aktivnost svih učesnika (4 komentara): “Otvorenost diskusija i posvećenost praktično svih učesnika” “Podsticanje učesnika da budu što otvoreniji i što iskreniji u iskazivanju svojih mišljenja.”

P16. Koji vam se elementi sastanka nisu dopali?

Dostavljeno je 20 informativnih komentara. Od njih, šest komentara su bili poput sledećeg: “Nemam primedbi.”

Što znači da 13 komentara govori o elementima koji se učesnicima nisu dopali.

Učesnicima na sastanku se nisu dopali različiti elementi događaja, na primer:

Lokacija i smeštaj (6 komentara): “Mesto je predaleko od civilizacije”, “Hotelski smeštaj. Nije bila dobra lokacija sobe, loš pogled iz sobe.”

Protivpožarni alarm u sred noći (2 komentara): “Protivpožarni alarm u ponoć”.

Nisu jasni osnovni ciljevi sastanka (2 komentara): “Ciljevi sastanka su mogli biti jasnije definisani i trebalo se na njih osvrutati tokom celog sastanka da bi se utvrdilo u kojoj se meri ostvaruju.”

P17. Da li imate predloga za unapređenje sadržaja, pristupa i drugih aspekata budućih sastanaka Izvršnih odbora svih Zajednica prakse:

Dobijeno je 17 validnih komentara, od kojih 13 sadrže predloge i kritike različitih aspekata ovog sastanka:

U daljem tekstu citiramo neke od komentara:

“... moglo bi biti korisno da se različitim Zajednicama prakse da više prostora za iznošenje informacija o novinama koje konkretne Zajednice uvode da bi svoj rad učinile aktivnijim i više participativnim. Za ovo je potrebno nešto više prethodnog rada – prikupljanje informacija o novinama, poređenje, izbor najboljih primera, rad sa rukovodstvom Zajednice prakse na usavršavanju prezentacija, i sl. Ovo, po mom mišljenju, može učiniti ovakve zajedničke sastanke Zajednica prakse življim i korisnijim.”

“Uopšteno govoreći, smatram da su sadržaj, pristup i sl. sasvim u redu. Sesije na kojima sam ja učestvovala/o su bile dobre. Mislim da, ako grupa donese mali broj praktičnih predloga, to treba da se reši – ne na licu mesta, ali treba da bude evidentirano da je grupi potrebno dodatno profesionalno usmeravanje, te da se ono obezbedi.”

“Treba se postarati da ciljevi sastanka budu dobro formulisani i da su učesnicima saopšteni jednostavnim jezikom.”

P18. Da li ste u pripremama za sastanak koristili wiki stranicu?

Dobijeno je 24 odgovora (88.9%).

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora		
		Svi	Predstavnici	Resursni timovi
Da	<u>70,8%</u>	<u>17</u>	<u>12</u>	<u>5</u>
Ne	29,2%	7	4	3

Dobijeno je 6 validnih komentara. U 2 komentara navodi se da se wiki stranica ne ažurira redovno.

DEO 4 PLANovi ZA BUDUĆNOST

P19. Da li ima drugih proizvoda, istraživanja ili usluga koje PEMPAL može da obezbedi a koji bi bili od koristi za Vašu ulogu u Izvršnom odboru Zajednice prakse?

Dobijeno je 19 (70.4%) odgovora.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora		
		Svi	Predstavnici	Resursni timovi
Da	42,1%	8	7	1
Ne	57,9%	11	8	3

Dobijeno je 12 komentara.

8 komentara su informativni. Na primer: “Objavljivanje rezultata tematskih radnih grupa.”

U 4 preostala komentara kaže se: “Ovo pitanje se ne odnosi na mene, budući da sam član resursnog tima, ali me odgovori zanimaju.”