



# ДЕНЬ 2: ГРУППЫ 1 и 4



| Группа 1 | Группа 4    |
|----------|-------------|
| Болгария |             |
| Беларусь | Египет      |
| Молдова  | Молдова     |
| Россия   | Россия      |
| Тунис    | Румыния     |
| Турция   | Таджикистан |
|          |             |
|          |             |
|          |             |

## Примеры хорошей практики (1)

- законодательное закрепление принципов прозрачности и подотчетности в управлении гос. финансами, хорошо прописанный з-н о бюджетной системе и финансовой подотчетности,
- формулировка ясной стратегии (плана действий) по реализации на практике этих принципов
- программный формат бюджета,
- раскрытие макроэкономических показателей, на которых основан расчет бюджетных показателей, а также информации о причинах отклонения фактических показателей от прогнозных
- бюджет для граждан, консультации с населением о проекте бюджета
- пристальное внимание НПО, независимый анализ бюджетного процесса

## Примеры хорошей практики (2)

- информативный вэб сайт \ единый портал с консолидированной информацией, удобным доступом и функциями доступа
- публикация в открытом доступе информации об исполнении бюджета, на уровне распорядителей бюджета, оперативное обновление информации напрямую из казначейской системы
- интерактивные возможности вэб сайтов, возможность формирования пользователем своих отчетов, аналитические функции
- единые, четко установленные форматы отчетности для всех уровней, применение международных стандартов финансовой отчетности, сопровождение финансовых данных пояснениями, комбинирование финансовых и нефинансовых показателей
- использование интегрированных информационных систем УГФ, (электронный бюджет, интеграция электронных закупок с казначейской системой, ...), а также интегрирование бюджетной и финансовой информации в инструменты электронного правительства (электронные услуги, ...)

## Проблемы, риски

- Технические сложности обеспечения участия граждан в обсуждении проекта бюджета (проще реализовать на местном уровне), невозможность удовлетворить все пожелания (граждане сложно воспринимают наличие бюджетных ограничений)
- Отсутствие обратной связи (реакции от граждан на бюджет для граждан)
- Недостаточная финансовая грамотность населения, парламентариев, журналистов
- Противоречивые результаты оценок, проводимых различными донорскими организациями
- Много информации – не обязательно хорошо, важно обеспечить качество информации и формат, который легко воспринимается
- Отсутствие утвержденных, единых, ясных стандартов и форматов отчетности
- Отсутствие достаточных финансовых, административных, кадровых ресурсов для реализации инструментов прозрачности (навыки подготовки информации для публикации, ИТ специалисты, специалисты по работе со средствами массовой информации, ...)
- Сложности восприятия и реализации концепции аудита в государственном секторе (концепция контроля более привычна в странах региона)
- Сложности разграничения категорий закрытой и открытой информации
- Отсутствие политической поддержки (правительство может иметь другие приоритеты)



**Спасибо**