



# DAN 1: GRUPE 5 | 6

Grupa 5	Grupa 6
Mađarska	
Turska	Bosna i Hercegovina
Hrvatska	Hrvatska
Srbija	Srbija
Bosna i Hercegovina	Crna Gora
Rumunija	
Izvestilac dobrovoljac: Halis Kiral Fasilitator: Deanna Aubrey Ekspert: Kay Brown, državni trezor Južne Afrike	Izvestilac dobrovoljac: Nina Blecic Fasilitator: Ljerka Crnkovic Ekspert: Lewis Hawke i Sandy Min (Svetska banka)
Posmatrač: Irene Frei - SECO	

- **Rezime rezultata za pitanje 1 Grupa – 5**
- **Rumunija i Turska su prezentovale svoje portale**
  - **Transparentnost – čak i plate po svakom zaposlenom u Rumuniji i rasponi plata (platni razredi) u Turskoj**
- **Informacije mora neko da koristi – troškovi u odnosu na koristi. Nedostatak IT infrastrukture, zaposlenih, veština i kapaciteta u nekim zemljama.**
- **Kvalitet u odnosu na kvantitet informacija. Kontrole i ravnoteže. Rizici zloupotrebe informacija. Problem poverljivosti podataka? – eksp. Interna revizija-**
- **Transparentnost je često motivisana pritiscima međunarodne zajednice.**
- **Značaj razmene informacija između različitih nivoa vlasti – centralizovane informacije, mnogi problemi na lokalnom nivou u nekoliko zemalja.**

- Rezime rezultata za Pitanje 1 (**Grupa 6**)
- Prezentacija portala u Hrvatskoj
- Prezentacija Svetske banke (Sandy Min) o različitim portalima, iz Studije o FMIS i OBD
- sve zemlje koriste web stranice
- Crna Gora, Srbija, Hrvatska, BiH - stranice MF
  - Podaci o javnoj nabavi objavljuju se izvan MF -Uprava za javnu nabavu (Srbija, CG), Agencija (BiH), Ministarstvo gospodarstva (C RO)

#### Primeri dobre prakse

- Podaci o neizmirenim obavezama sa rokovima(SRB)
- Koristi
  - Transparentnost
  - Povećana odgovornost Vlade
  - Pravilniji utrosak sredstava
  - Postivanje zakonske i podzakonske regulative

# Prijedlozi za poboljšanje

- Omogućiti građanima da daju svoje prijedloge kod pripreme proračuna.
- Građani bi trebali imati mogućnost kreirati proračun (dobri primjeri nekih gradova).
- Na web portalima bi trebali imati više podataka koje trebaju građani.
- Građani se trebaju uključiti u izradu proračuna prije usvajanja proračuna na Vladi, kod javnih rasprava.

- **Rezime rezultata za pitanja 2&3 Group-5**
- **Ocene (kao PEFA) su veoma korisne za poređenje, preporuke.**
- **Konfliktni rezultati! (EU ne prihvata PEFA ocenu).**
- **Rezultati moraju biti tačni i provereni pre nego što se objave, ocene moraju da vrše kompetentni ljudi, ali alati, ankete i intervjui nisu savršeni instrumenti.**
- **Međunarodne organizacije treba da objasne rezultate ministarstvima finansija u kojima je vršena ocena. Ponekad su, u momentu objavljivanja, rezultati zastareli.**
- **OECD, SB, EK – različiti izveštaji i različite preporuke. Važno je da zemlje utvrde prioritete među preporukama.**
- **Neadekvatni reperi za poređenje. Ne postoji univerzalno rešenje za sve. Prostor za politike.**
- **Gubljenje u prevodu, koncepti, terminologije. Važno je da postoji rečnik pojmova, kvalitetni prevodioci.**

- **Rezime rezultata za Pitanje 2 (Grupa 6)**
- **Sve zemlje su upoznate sa ovim ocjenama.**
- **Ove ocjene ukazale su na neke slabosti i uticale na to da se one otklone, a samim tim dovedu i do povećanja efikasnosti.**
- **Većina zemalja je osnovala Fiskalna vijeća (savjet).**

- **Rezime rezultata za Pitanje 3 (Grupa 6)**
- **Ocjene mogu ukazati na to sta treba da poboljsati i povecati efikasnost trosenja budzetskih sredstava.**
- **Ukljuciti gradjane ili putem aplikacija ili putem okruglih stolova ili debata.**





**Thank you**