



Группа 5	Группа 6
Венгрия	
Турция	Босния и Герцеговина
Хорватия	Хорватия
Сербия	Сербия
Босния и Герцеговина	Черногория
Румыния	
Докладчик доброволец: Халис Кирал Фасилитатор: Дианна Обри Эксперт: Кей Браун, Национальное Казначейство Южной Африки	Докладчик доброволец: Нина Блечич Фасилитатор: Льерка Црнкович Эксперт: Льюис Хоук и Сэнди Мин (Всемирный банк)
Observer: Ирен Фрай – SECO	

- Краткое изложение результатов, полученных по вопросу 1 **Группа-5**
- Румыния и Турция продемонстрировали порталы
 - Прозрачность – даже индивидуальные зарплаты для штатных сотрудников в Румынии и диапазоны заплат в Турции
- Информация должна быть кем-то использована, затраты в сравнении с выгодами. Отсутствие инфраструктуры ИТ, штатные сотрудники, навыки, потенциал в некоторых странах
- Качество в сравнении с количеством информации. Система сдержек и противовесов. Риск злоупотребления информацией. Проблема конфиденциальности? – опыт Внутреннего аудита –
- Прозрачность часто определяется международными требованиями.
- Важность обмена информацией между различными уровнями правительства – централизованная информация, многие вопросы находятся на местном уровне в нескольких странах.

Краткое изложение результатов, полученных по вопросу 1 (Группа 6)

Презентация на порталах в Хорватии

Презентация Всемирного банка (Сэнди Мин) по различным порталам, взято из FMIS и исследования OBD

Во всех странах имеются веб сайты.

Черногория, Сербия, Хорватия, Босния и Герцеговина – веб страницы Министерства финансов.

- Информация о государственных закупках публикуется вне Министерства финансов – Администрация по государственным закупкам (Сербия, Черногория), Агентство (Босния и Герцеговина), Министерство экономики (Хорватия).

Примеры хорошей практики

- Информация о задолженностях с указанием сроков погашения (SRB)

Выгоды

- Прозрачность
- Увеличенная подотчетность Правительства
- Лучшее использование средств
- Соответствие законам и подзаконным актам

Предложения по усовершенствованию

- Создание условий, позволяющих гражданам внести свой вклад в процесс подготовки бюджета.
- У граждан должна быть возможность принимать участие в разработке бюджета (хорошие примеры некоторых городов).
- Веб порталы должны представлять больше той информации, которая нужна гражданам.
- Граждане должны привлекаться к разработке бюджета до его принятия Правительством, в процессе публичных дебатов.

- Краткое изложение результатов, полученных по вопросам 2 и 3. **Группа-5**
- Оценки очень полезны (PEFA) для сравнительного анализа, рекомендаций.
- Противоречивые результаты! (ЕС не принимает).
- Результаты должны быть точными, и их необходимо проверять до представления, процесс должны проводить компетентные люди, но инструменты, исследования, интервью не совсем идеальны.
- Международные организации должны прояснить свои результаты с соответствующим Министерством финансов. Иногда при представлении информация является устаревшей.
- ОЭСР, Всемирный банк, Европейская Комиссия – множественные отчеты и множественные рекомендации. Важно, чтобы страны определяли приоритетность рекомендаций.
- Неподходящий сравнительный анализ. Не существует одного решения, которое подходило бы всем. Возможности для маневров в политике
- Путаница в переводе, концепции, терминологии. Важность глоссария, качества переводчиков.

- Краткое изложение результатов, полученных по вопросу 2 **(Группа 6)**
- Все страны знакомы с этими оценками.
- Эти оценки указали на некоторые слабые места и помогли справиться с ними и, таким образом, способствовали повышению эффективности.
- В большинстве стран были созданы Фискальные советы.

- Краткое изложение результатов, полученных по вопросу 3 (Группа 6)
- Оценки могут указывать на области, которые нуждаются в улучшениях и повышают эффективность использования государственных средств.
- Поощрять участие граждан, либо посредством приложений и (или) круглых столов, или дебатов.



Спасибо!