

Public Expenditure Management
Peer Assisted Learning



**DAN 2:
GRUPA 1**

1

Public Expenditure Management
Peer Assisted Learning

Grupa 1
Albanija
Jermenija
Bosna i Hercegovina
Hrvatska
Crna Gora
Rumunija
Srbija

2



Rezime rezultata za pitanje 1: Pregledi rashoda

1. Na početku smo posvetili vreme razjašnjavanju šta se podrazumeva pod pregledima rashoda, u odnosu na manje detaljne analize koje spovodi MF.
2. Nijedna od zemalja dosad nije sprovela prave preglede rashoda.
3. Hrvatska trenutno prolazi kroz temeljne preglede rashoda u pet ciljanih oblasti (zdravstvo, subvencije, poreski rashodi, agencije i troškovi za primanja zaposlenih), koje će sprovesti komisije sačinjene od članova MF, relevantnih resornih ministarstava i spoljnih eksperata, dok Albanija planira pregle rashoda u oblasti troškova komunalnih usluga.
4. Ipak, iako zemlje do sada nisu sprovodile obuhvatne preglede rashoda, sve zemlje su unapredile svoje analize rashoda zbog potrebe da se identifikuju uštede u budućim budžetima i, ako je potrebno, u rebalansima budžeta.

3



Rezime rezultata za pitanje 1: Pregledi rashoda

5. Najčešće identifikovane mere su u okviru redovnih procedura usvajanja budžeta i u okviru gornjih granica rashoda koje je usvojila vlada.
6. U većini zemalja ovim procesom analize rashoda rukovodi MF, ali se čine naponi da se saradnja sa budžetskim korisnicima unapredi.
7. Obično budžetski korisnici isprva nerado predlažu uštede, ali pošto MF uspostavi svoj kredibilitet i budžetski korisnici shvate da će im u suprotnom uštede biti nametnute od strane MF/parlamenta, budžetski korisnici počnu aktivnije da sarađuju i sami identifikuju uštede.
8. U nekoliko zemalja, neke oblasti rashoda su zaštićene od ušteta (nakede socijalne zaštite, kapitalni rashodi).

4



Rezime rezultata za pitanje 1: Pregledi rashoda

9. U većini zemalja (izuzev Albanije), indikatori učinka nisu korišćeni kao osnova za odlučivanje o merama fiskalne konsolidacije. Ipak, većina zemalja planira da se više fokusira na informaciju o učinku da bi olakšala identifikovanje oblasti **efikasnih** ušteta ubuduće.
10. Pored toga, kod nekoliko zemalja, uštete od velikih strukturnih reformi (npr. zdravstvo) identifikuju se uz pomoć međunarodnih organizacija, kao što je Svetska banka.
11. Pored planiranog povećanja fokusa na korišćenje indikatora učinka, budući planovi obuhvataju bolje povezivanje strateškog planiranja i budžetiranja. To će olakšati bolju prioritizaciju, koja treba da doprinese povećanoj (**efikasnosti**) uštedi.

5



Rezime rezultata za pitanje 2: Faktori uspeha u FK

1. Faktore uspeha za SR je teško definisati, s obzirom da se SR sprovode zbog neophodnosti ušteta i efekti će biti uspešni samo ukoliko građani ne ostanu uskraćeni za usluge vlade, kao rezultat neophodnih ušteta.
2. Moraju postojati jasni strateški ciljevi povezani sa budžetskim procesom koji će usmeravati ciljeve pregleda rashoda.
3. Određeno vreme se mora posvetiti pregledima rashoda, oni se moraju shvatiti kao alat za poboljšanje učinkovitosti i efikasnosti, a ne kao alat za brzo ostvarivanje ušteta.
4. Mentalitet naših zemalja je takođe problem, s obzirom da su građani navikli na veliku potrošnju vlade. To u velikoj meri komplikuje fiskalnu konsolidaciju. Stoga je neophodno da se razvije komunikacijska strategija vlade. Veoma je bitno da vlada komunicira na jasan i kredibilan način sa građanima i tržištima.
5. Za naše zemlje, zbog njihove veličine i značajne međuzavisnosti od spoljnog okruženja, još jedan otežavajući faktor je i to što, čak i da vlada sprovede prave mere, do poboljšanja ne mora da dođe.
6. **Neophodni su politička volja i kredibilitet!**

6



Hvala