

Istraživanja radi vršenja evaluacije događaja PEM PAL

Sažetak analize rezultata

+

Određeni povodi za razmišljanje

Šta posmatramo?

- PEM PAL mreža koristi istraživanja kako bi utvrdila dnevni red za potrebe budućih događaja, kao i da izvrši evaluaciju različitih aspekata sastanaka koji su održani.
- Ova prezentacija se odnosi na obavljenih 18 Istraživanja radi vršenja evaluacije događaja (IVED) tokom perioda od tri godine vršenja aktivnosti PEM PAL mreže – od sastanka na Jalti, maja 2010. godine (ZPIR), do sastanaka u Tbilisiju (ZPIR) i Kijevu (ZPT), aprila 2013. godine:
 - 6 – sastanaka ZPT,
 - 6 – ZPIR,
 - 3 – ZPB, i
 - 3 – Mešovita sastanka Zajednica praksi
- Sastanak ZPIR održan aprila 2012. godine u Sofiji i sastanak Izvršnog odbora ZPB održan juna 2012. godine nisu uključeni.

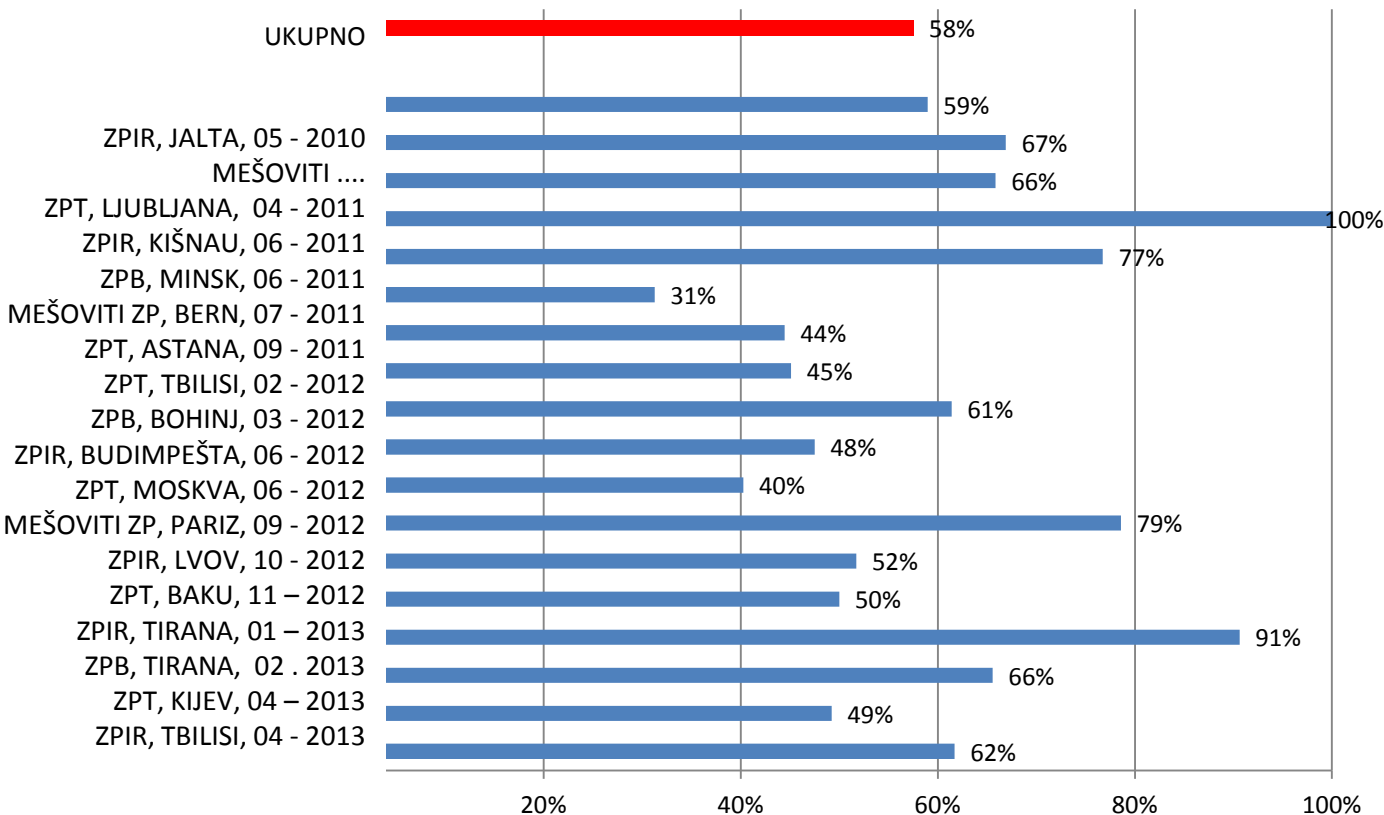
Šta posmatramo (2)?

- Ova istraživanja su poslata na odgovor 949 učesnika (predstavnik zemalja članica mreže, članova stručnog tima i pozvanim govornicima);
- Ukupno je 549 predstavnika zemalja članica PEM PAL mreže dalo odgovor na istraživanje;
- Plus 207 članova stručnog tima i pozvanih govornika; kao i (nažalost) 27 osoba koje se nisu predstavile.
- Prezentacija koja sledi će biti zasnovana na odgovorima koje su ponudili *samo predstavnici zemalja članica*.

Šta posmatramo?

- Razlike i sličnosti

Stope odgovora u grupi predstavnika zemalja članica
(% učesnika)

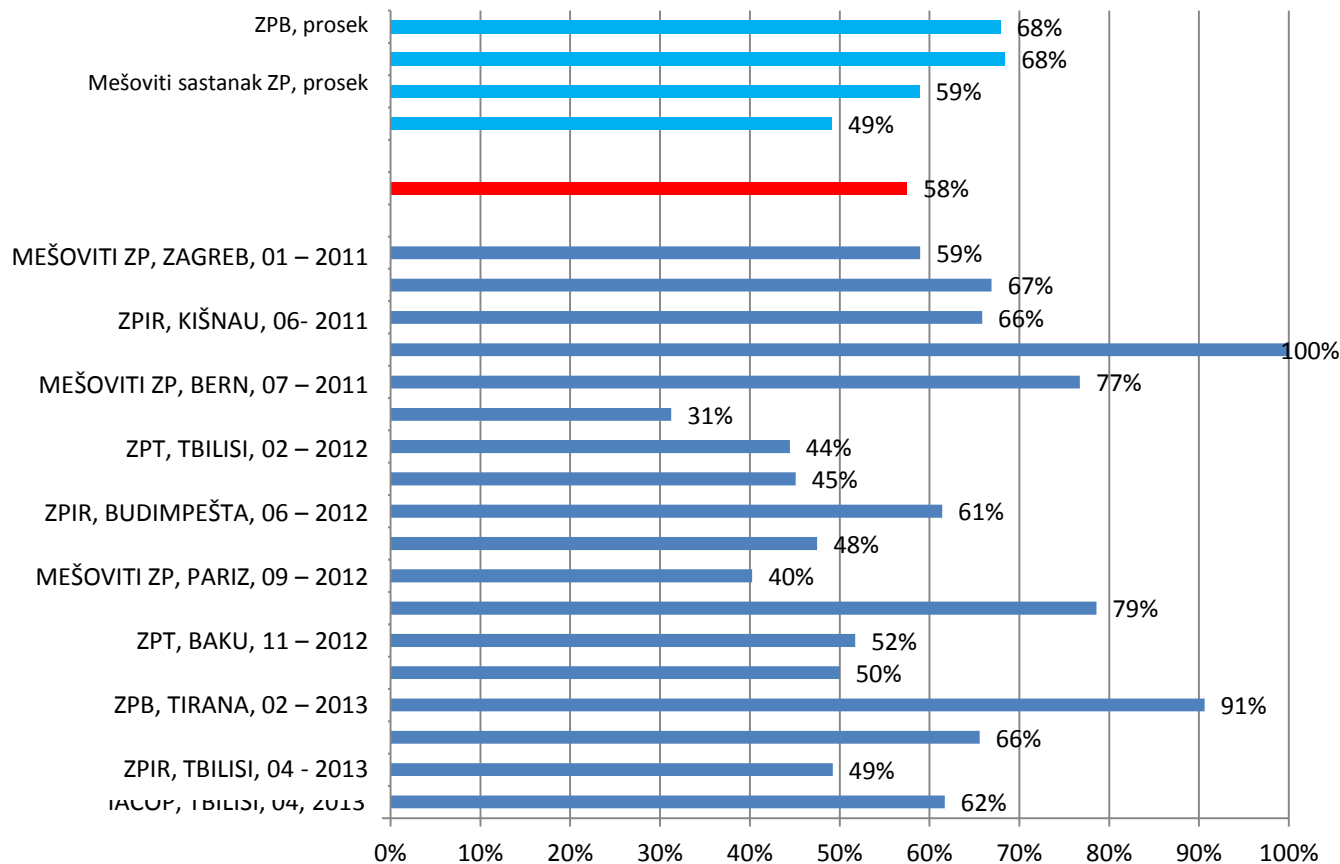


Mogu se primetiti značajne razlike kod stope davanja odgovora, npr. za istu Zajednicu prakse trezora – od 40% na događaj u Moskvi 2012. godine, do 66% na događaj u Ljubljani 2011. godine; razlike među Zajednicama prakse su još izraženije - 40% za događaj ZPT u Moskvi (ili 31% za Mešoviti sastanak ZP u Bernu 2011. godine) nasuprot 91% za ZPIR u Tirani 2013. godine, ili 100% (!) za događaj ZPIR u Kišnau 2011. godine.

Šta posmatramo?

- Razlike i sličnosti

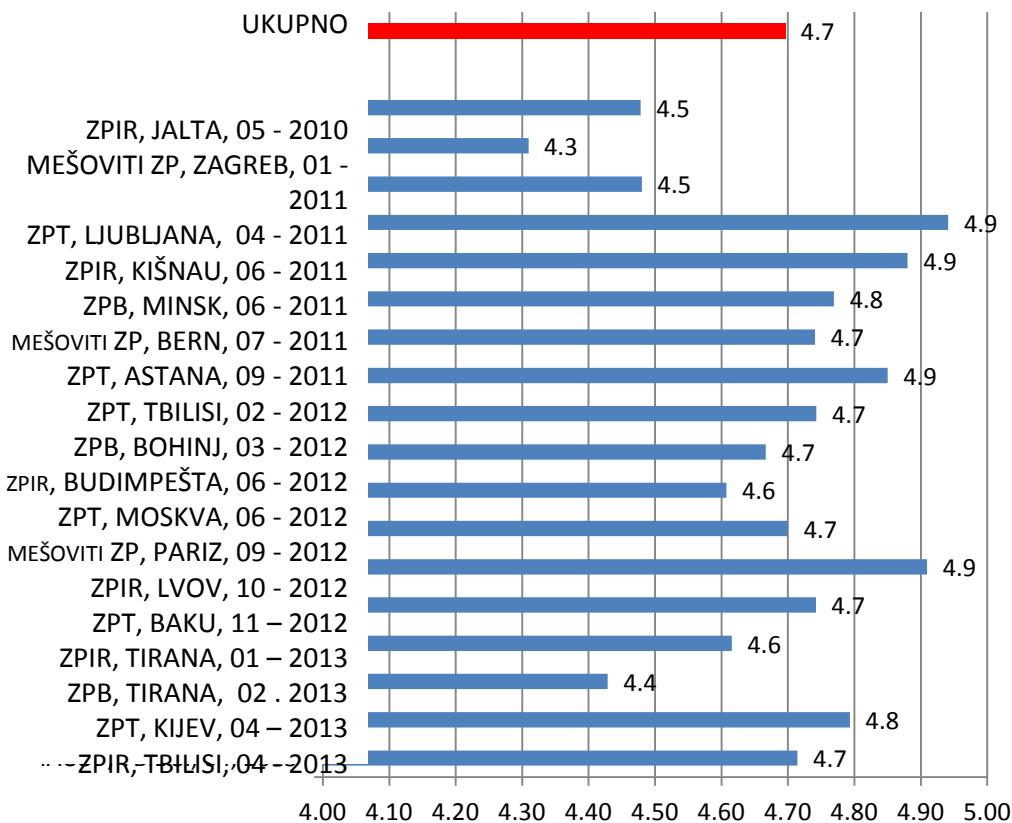
Stope odgovora u grupi predstavnika zemalja članica (% učesnika)



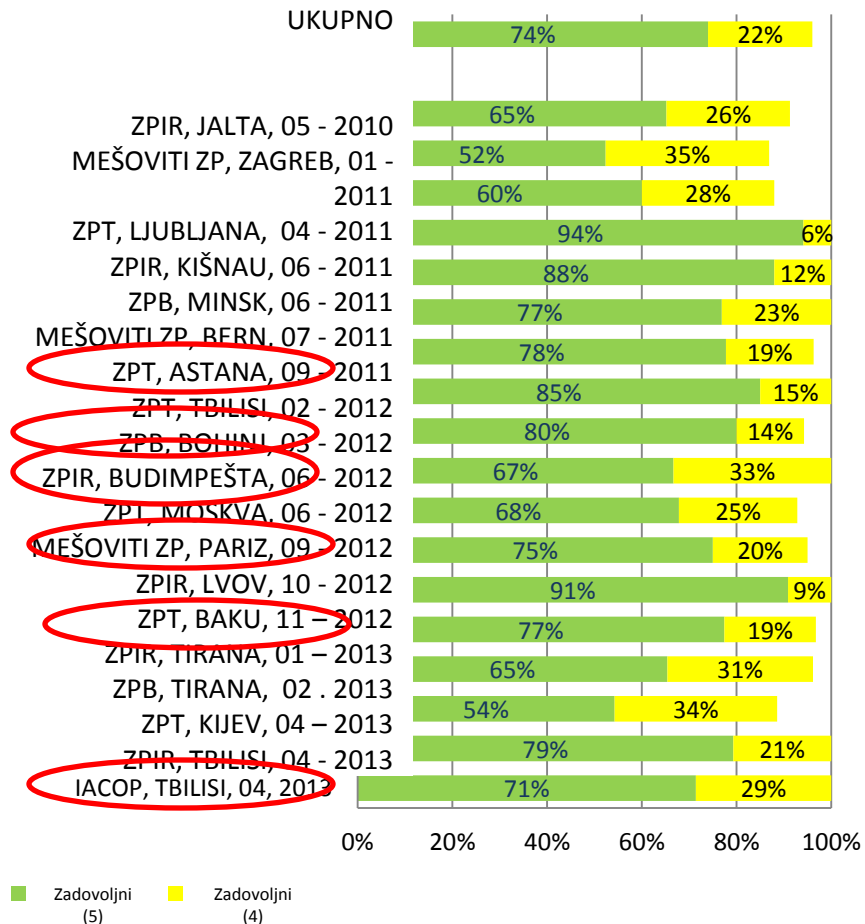
Mogu se primetiti značajne razlike kod stope davanja odgovora, npr. za istu Zajednicu prakse trezora – od 40% na događaj u Moskvi 2012. godine, do 66% na događaj u Ljubljani 2011. godine; razlike među Zajednicama prakse su još izraženije - 40% za događaj ZPT u Moskvi (ili 31% za Mešoviti sastanak ZP u Bernu 2011. godine) nasuprot 91% za ZPIR u Tirani 2013. godine, ili 100% (!) za događaj ZPIR u Kišnau 2011. godine.

Zadovoljstvo i očekivanja

Ukupno zadovoljstvo (indeks)

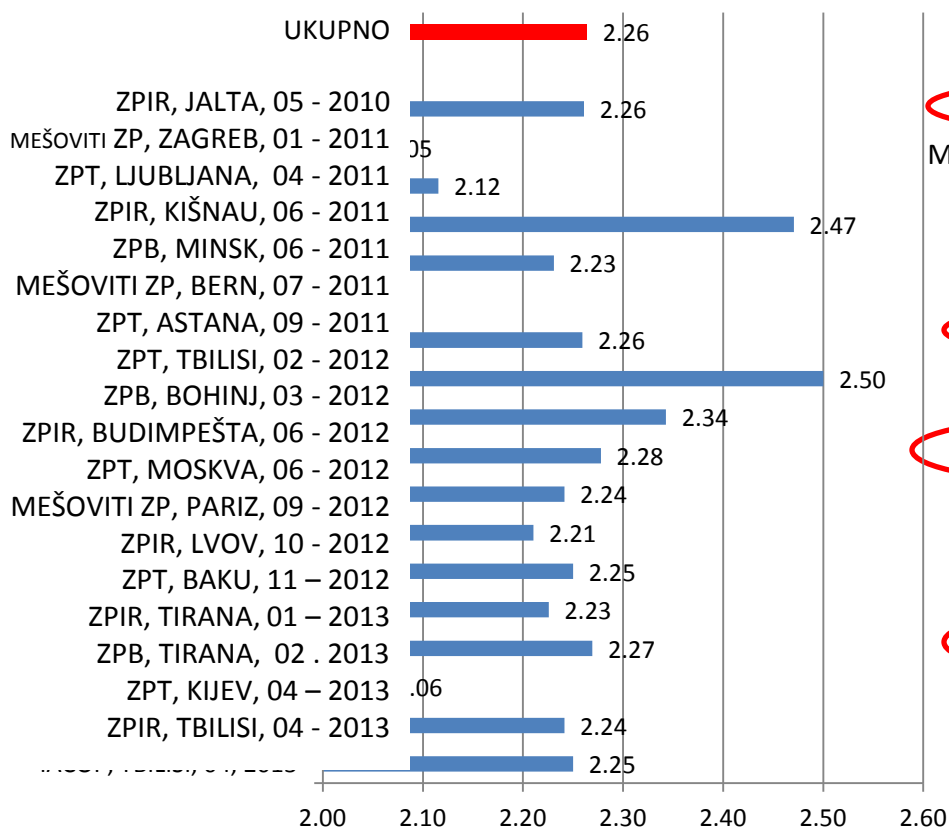


Zadovoljstvo, % ispitanika

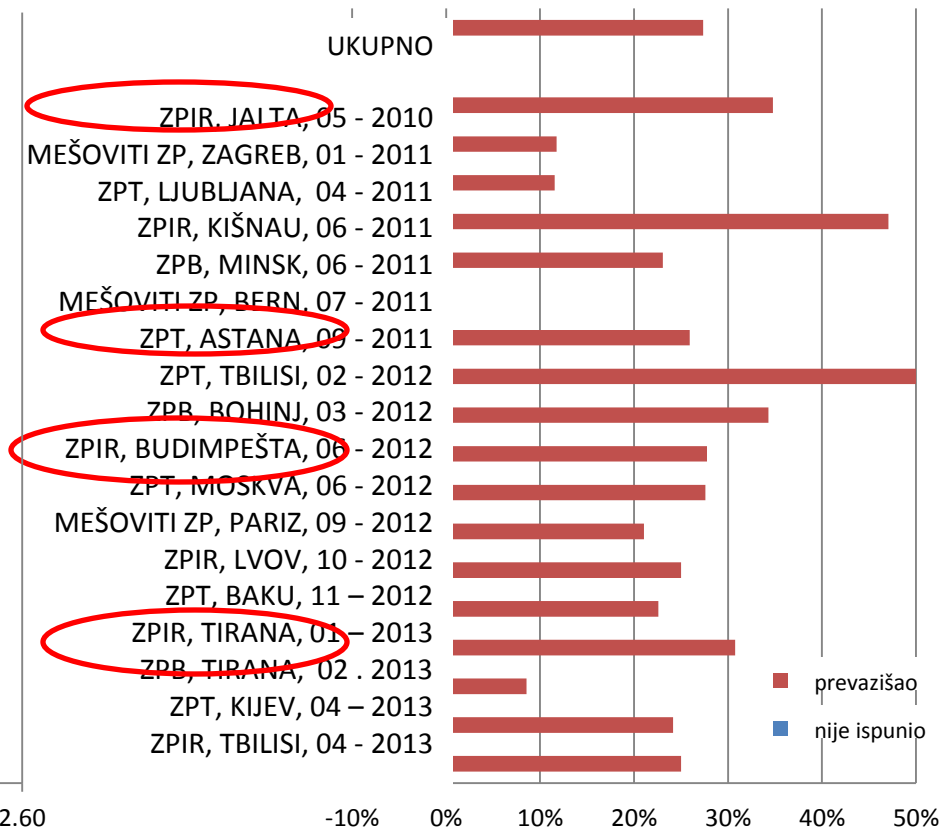


Zadovoljstvo i očekivanja (2)

Očekivanja od sastanka, indeks
(2 = ispunjena očekivanja)

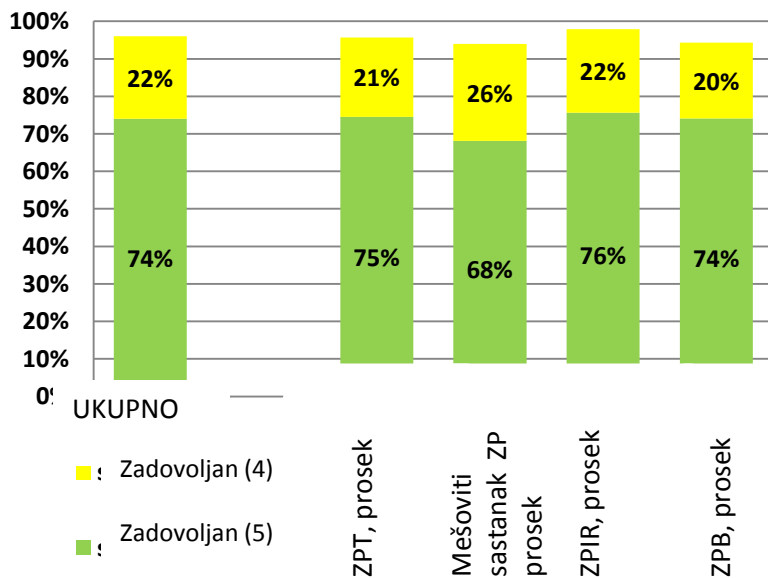


Očekivanja, % ispitanika

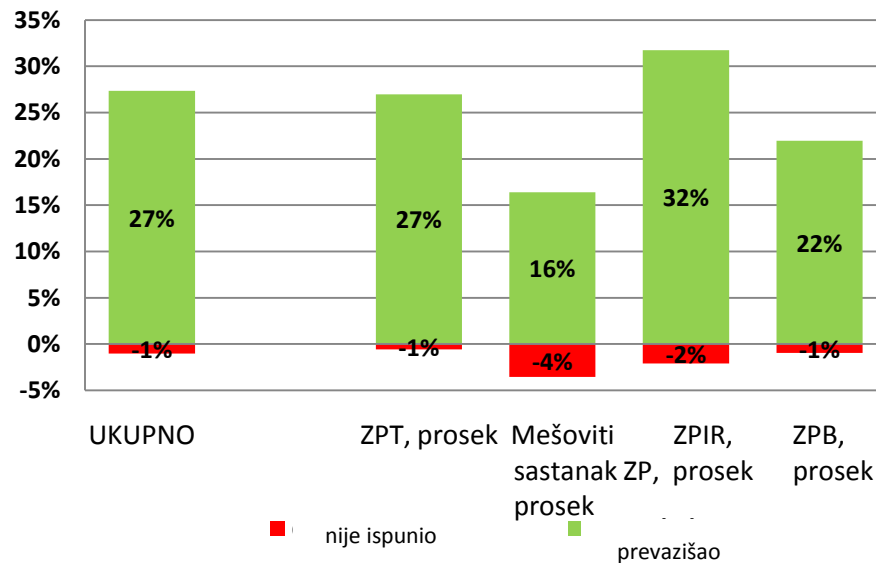


Zadovoljstvo i očekivanja (3)

Očekivanja od sastanka po ZP, % ispitanika

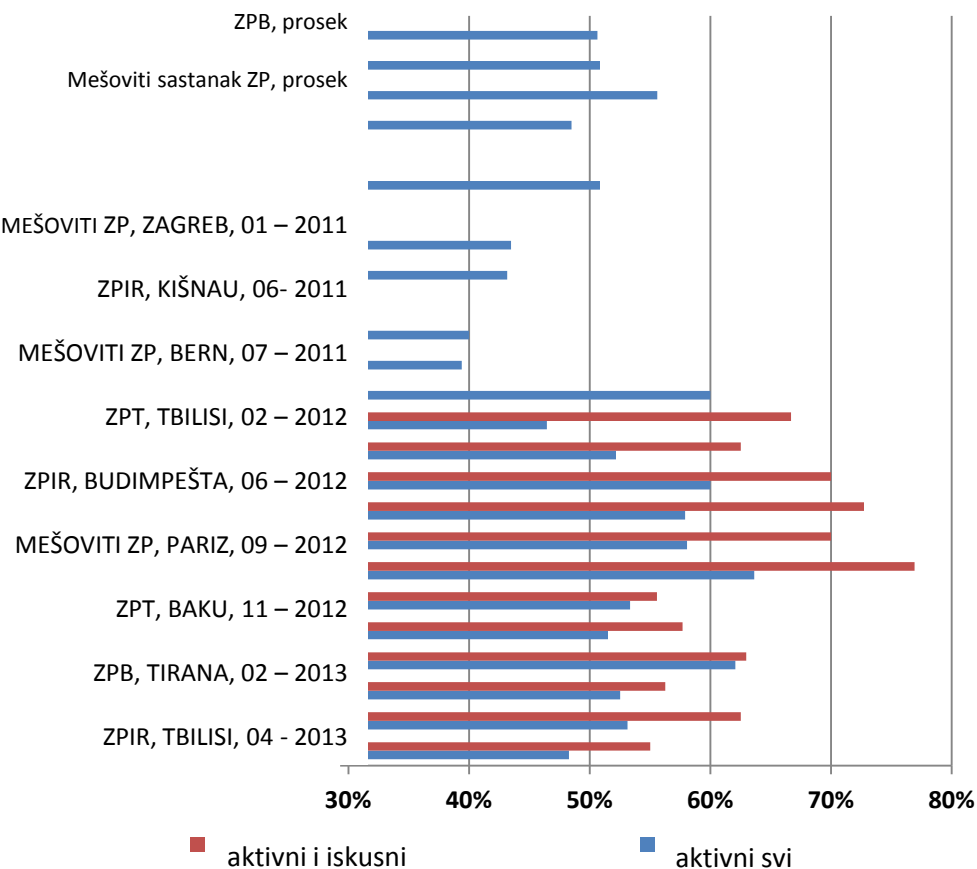


Zadovoljstvo po ZP, % ispitanika

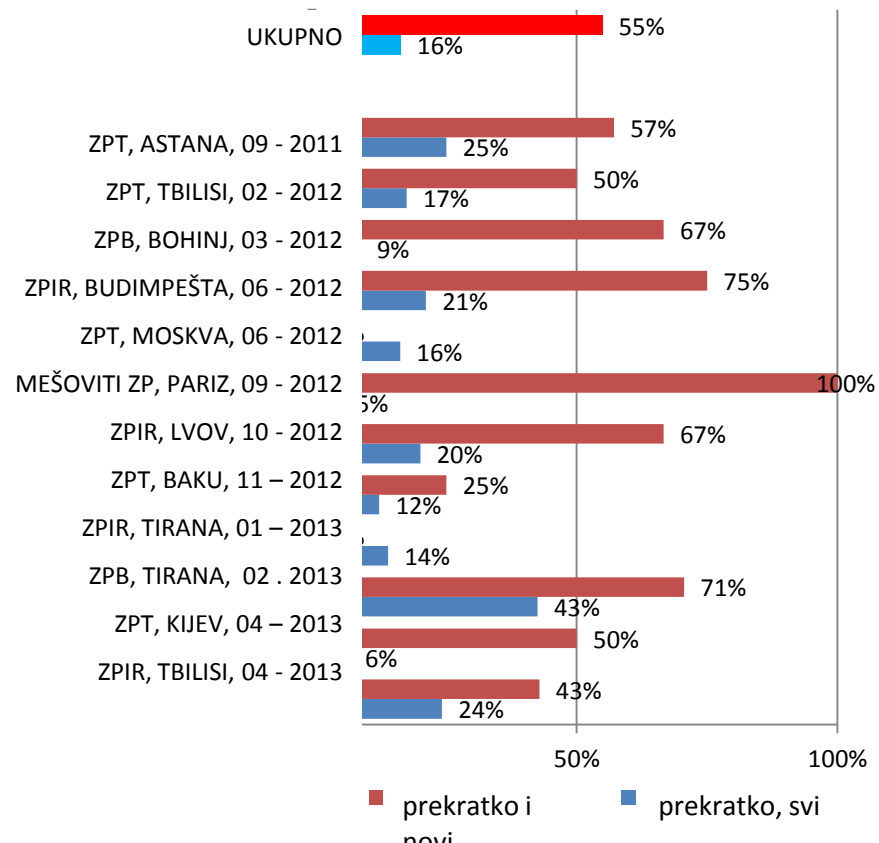


Da li su se novi učesnici osetili drugačijim ili imali drugačija mišljenja?

“iskusni” učesnici su verovali da su oni aktivnije učestvovali u radu



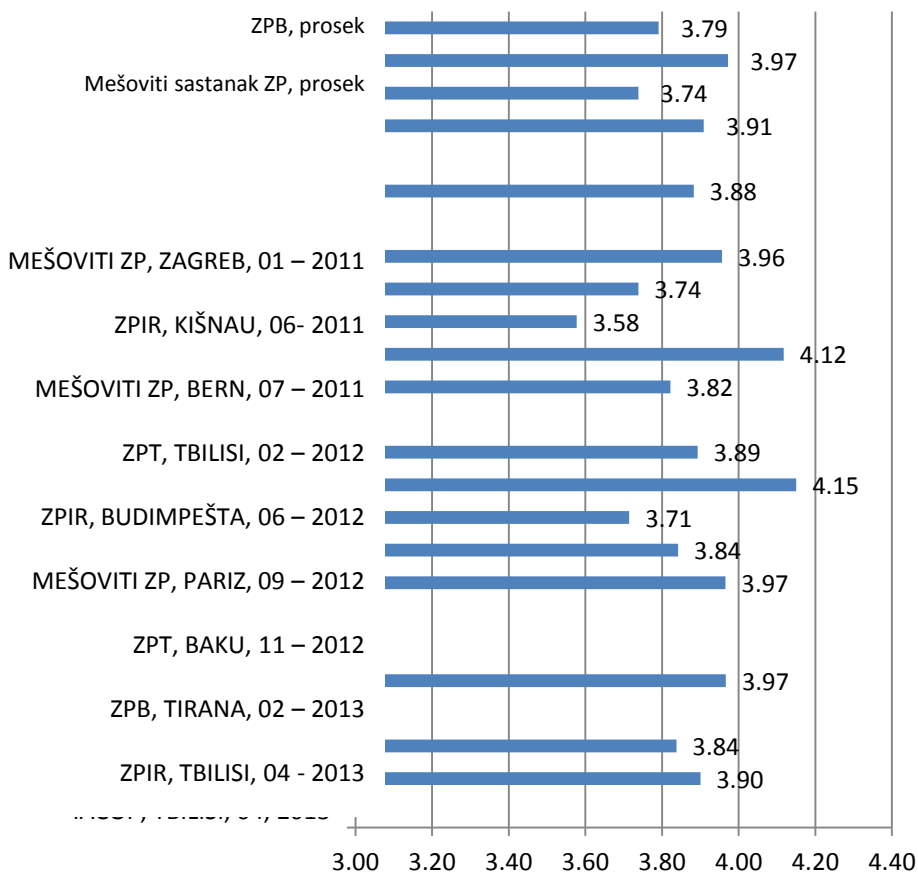
Dok u proseku, samo jedan od pet učesnika je smatrao da su događaji prekratki, dok je među “novim” učesnicima preko 50% je bilo sličnog mišljenja.



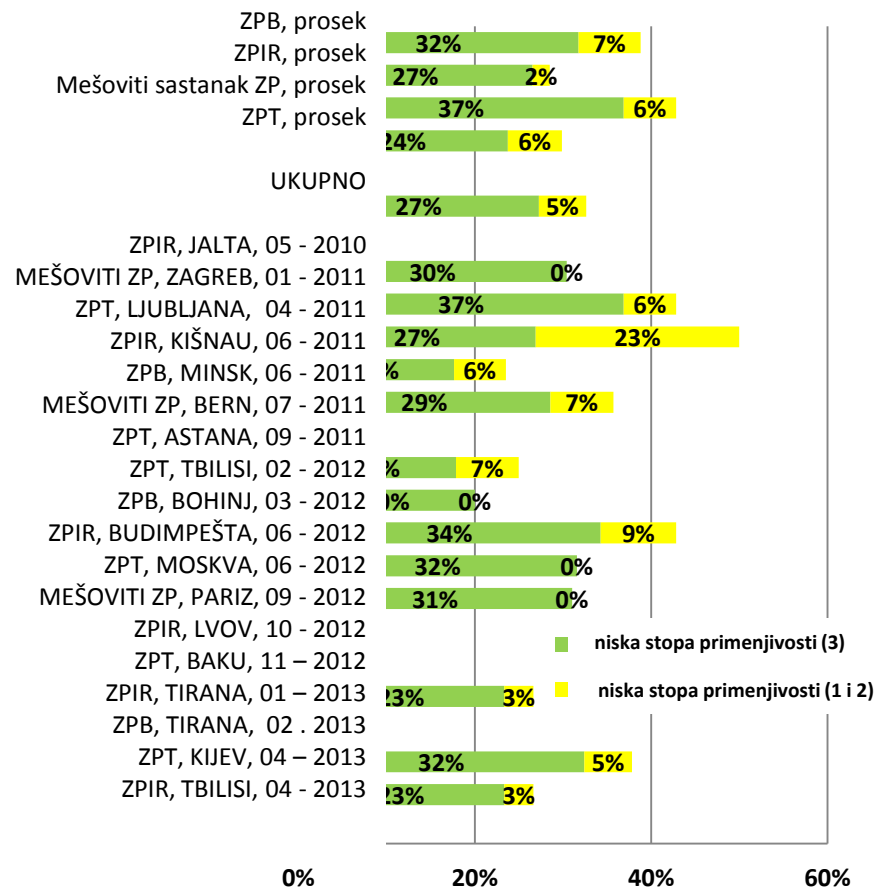
•Samo za događaje gde je prikaz na nove / iskusne dostupan.

A ako detaljnije pogledate ...

Prosečna primenjivost znanja (indeks: 5 = u potpunosti primenjivo)

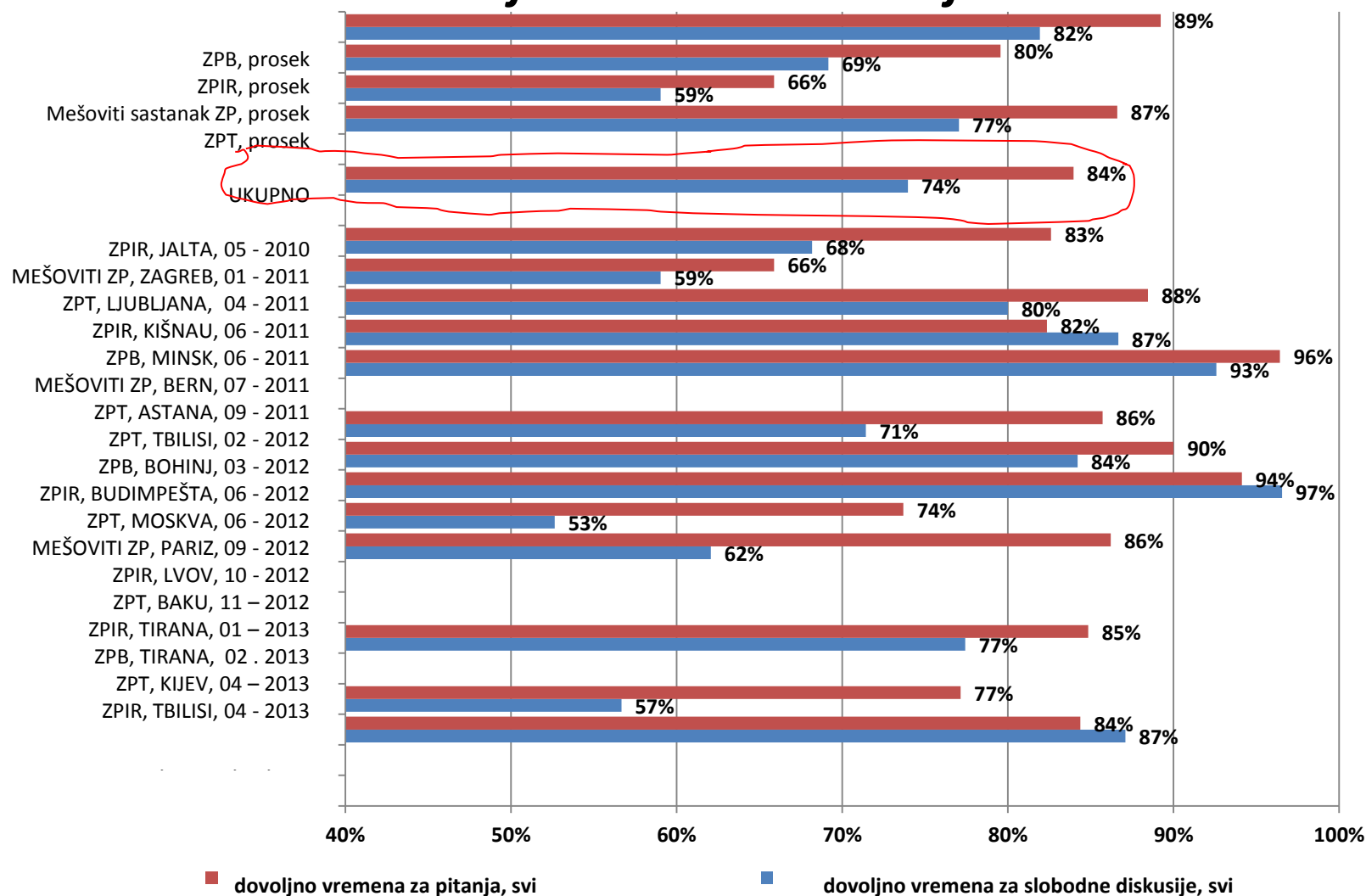


Nizak stepen primenjivosti, % ispitanika



A ako detaljnije pogledate (2)...

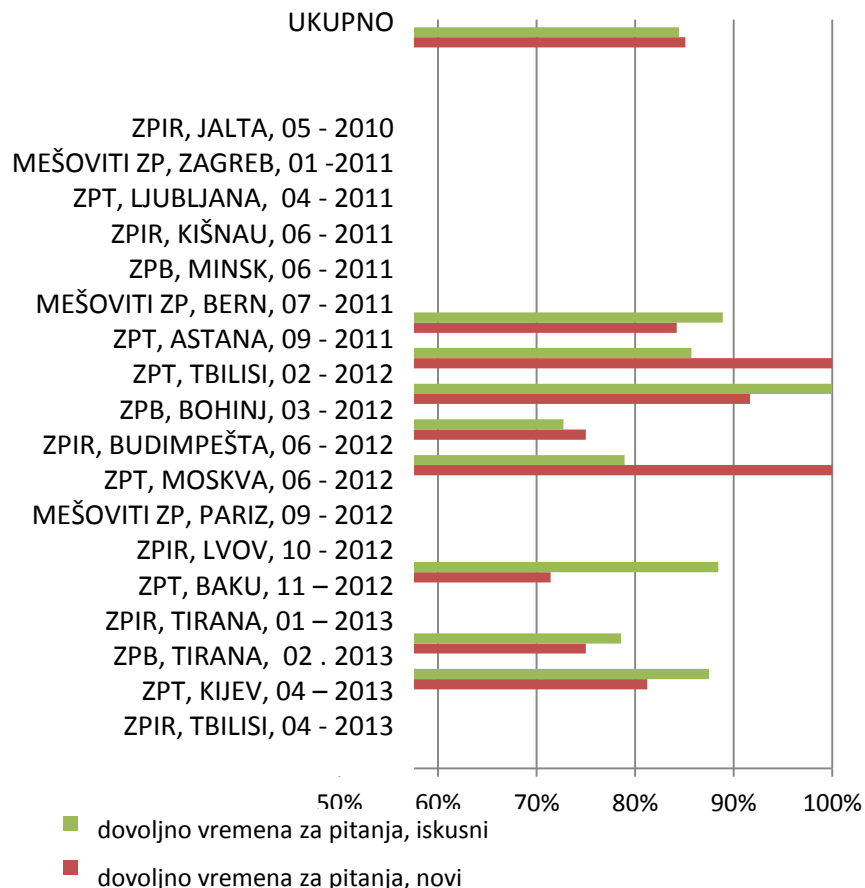
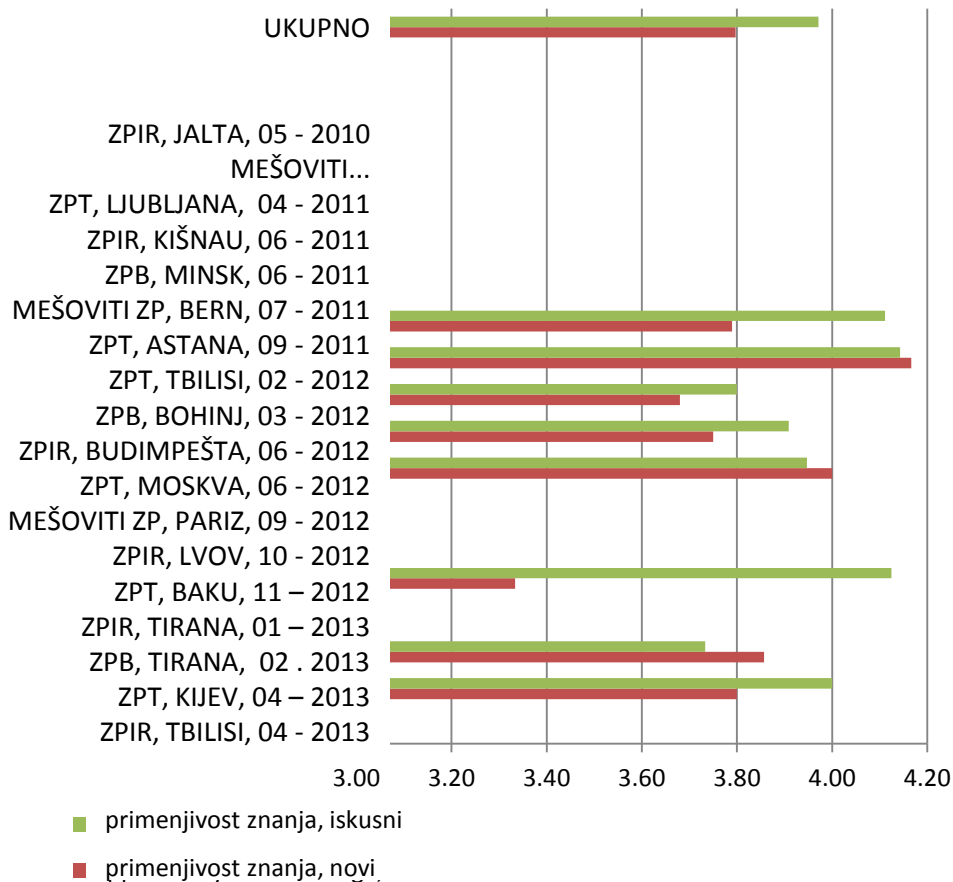
Dovoljno vremena za postavljanje pitanja, ali nedovoljno za vođenje slobodnih diskusija



A ako detaljnije pogledate (3) ...

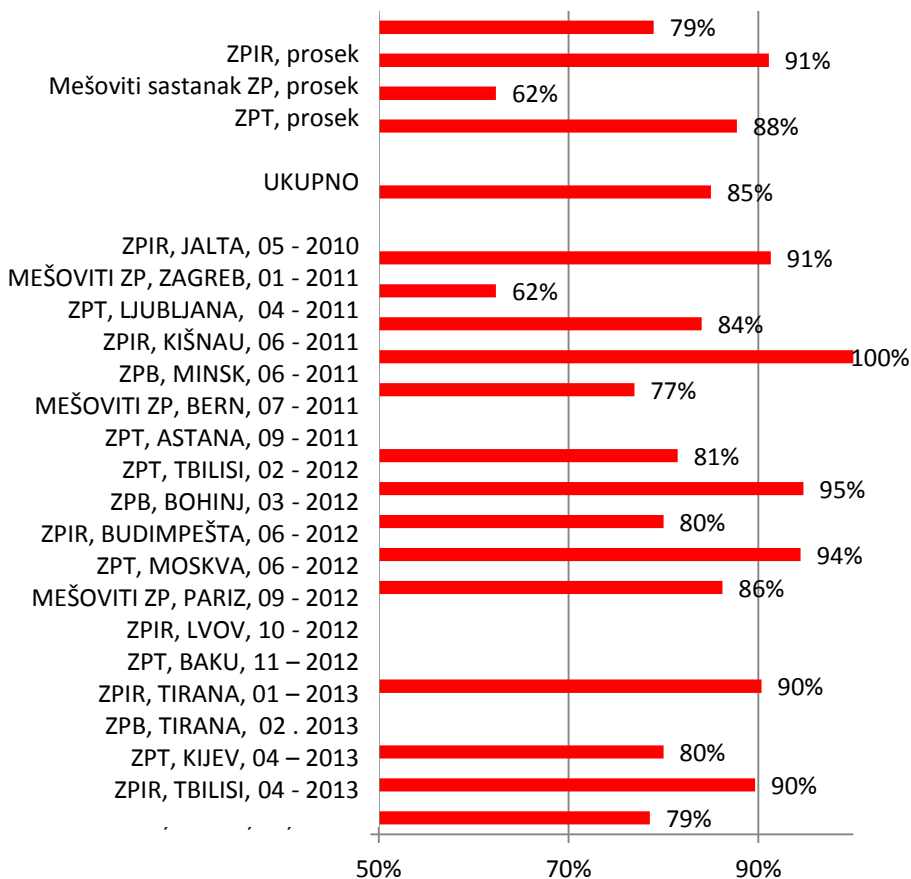
Iskusniji učesnici su verovali da oni mogu mnogo brže primeniti stečeno znanje u njihovom poslu (prosečna ocena – 5 = najviša)

... ali viši procenat novih učesnika ima tendenciju da smatra da **nema** dovoljno vremena za postavljanje pitanja (5 od 8 događaja za koje postoje dostupni podaci)

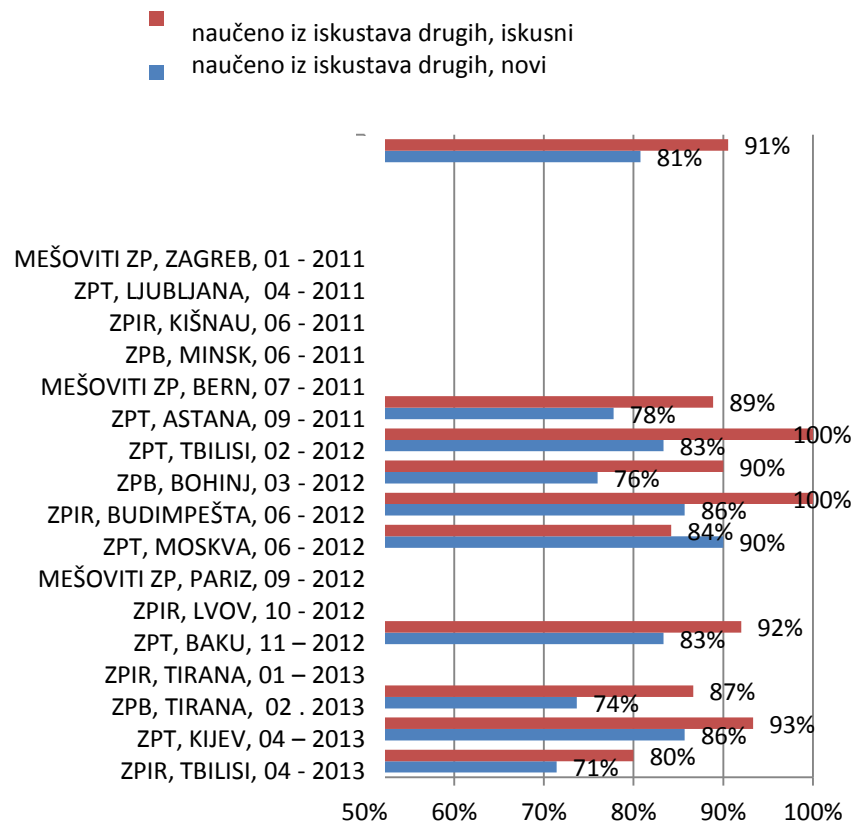


Učenje jednih od drugih

Naučeno iz iskustava drugih, %
ispitanika

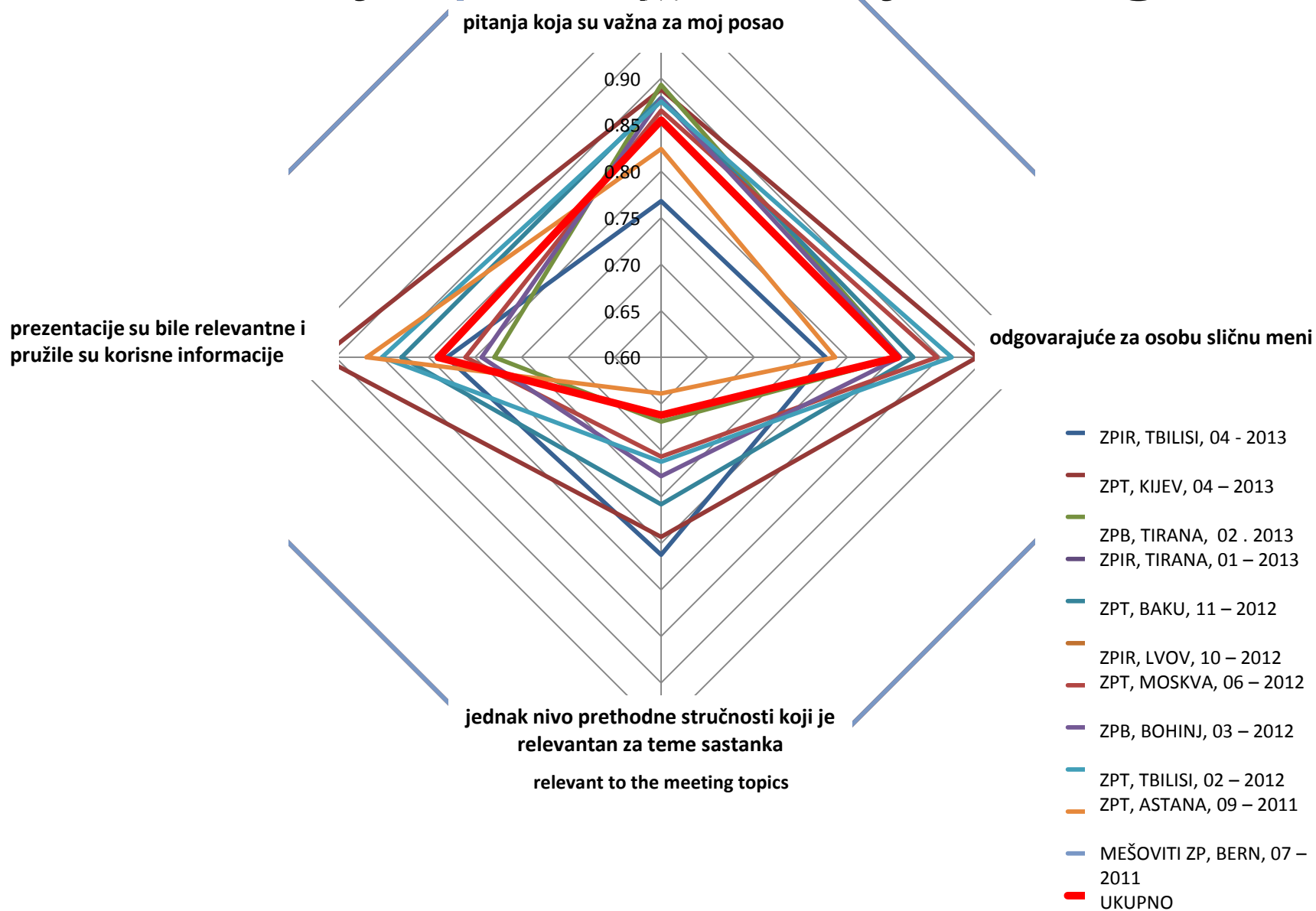


A potreban je određeni stepen iskustva da bi se u potpunosti koristio pristup učenja uz pomoć kolega - za deset procenata je veća verovatnoća da će iskusni učesnici naučiti iz iskustava drugih tokom održavanja sastanka.

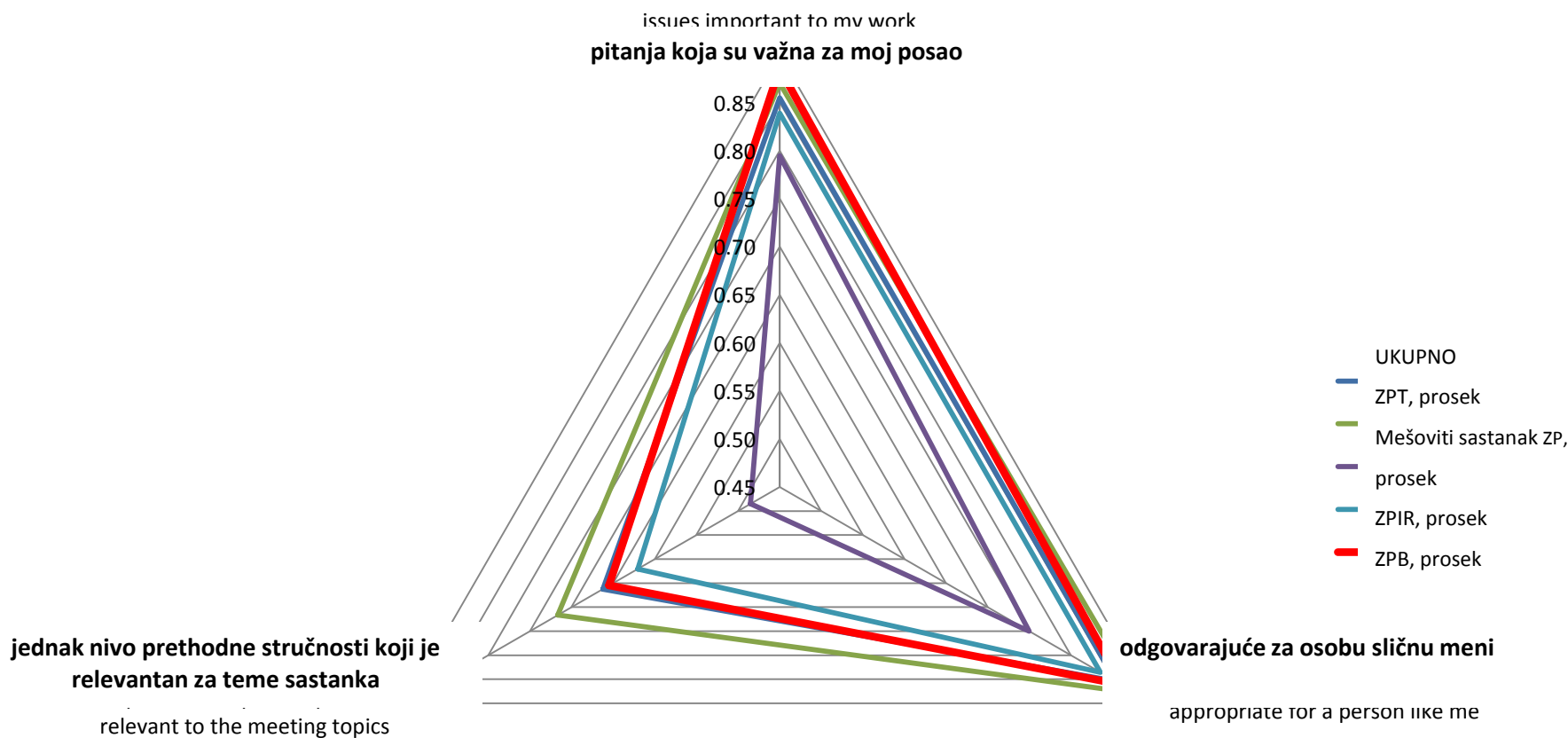


Dijamant

Issues important to my work



Trougao pružanja usluge



Korišćenje istraživanja radi postizanja unapređenja

- **ZPIR** za najveći broj svojih događaja koristi elektronska istraživanja radi prikupljanja povratnih informacija nakon održavanja događaja. Izveštaji koji proizilaze iz tih istraživanja se analiziraju na sastanku Izvršnog odbora i preduzimaju se odgovarajuće aktivnosti, ukoliko se dođe do dogovora da su iste relevantne, a radi unapređivanja događaja.
- Međutim, rukovodeći timovi Kritički prijatelji i Aktivisti dnevnog reda koji prikupljaju povratne informacije TOKOM održavanja događaja su glavni mehanizmi koji se koriste. O povratnim informacijama koje se prikupe tokom održavanja događaja se diskutuje na sastanku Izvršnog odbora. Sve odluke koje se u ovom pogledu donesu se jasno ogledaju u beleškama sa sastanka Izvršnog odbora – u planu aktivnosti.
- Pored toga, ZPIR koristi štampanu verziju istraživanja koju priprema koordinator komunikacije radi praćenja reformskog napretka u zemljama. Ona se obično rade u dvogodišnjem intervalu.

Korišćenje istraživanja radi postizanja unapređenja (2)

- **ZPT** koristi grupu standardnih (stalnih) pitanja za sve događaje – približno 17 ukupno – koja se uglavnom odnose na kvalitet organizacija događaja, mišljenja članova ZPT u vezi njihovog učestvovanja, itd.
- Nova dodata pitanja su postala relevantna za specifične dnevne redove događaja.
 - Pitanja posvećena prezentacijama zemalja domaćina, mišljenja o posetama mesta tokom održavanja događaja.
 - Pitanjima su dodati sledeći komentari, na primer o kvalitetu prevoda, dužini trajanja sesija, formatu rada u malim grupama.
 - Pitanja koja se odnose na specifične prezentacije, na primer u vezi PEM PAL i ZPT IT komunikacionih alatki.
 - ZPT sprovodi redovna (jednom godišnje) tematska istraživanja kako bi se identifikovale preference članova u vezi budućih tema događaja, ali neki put su ta pitanja uključena u Istraživanja radi vršenja evaluacije događaja (IVED).
- Povratne informacije sadržane u izveštajima koji su napravljeni na osnovu istraživanja sprovedenim nakon održavanja događaja su rezultirali u sledećim aktivnostima vršenim od strane Stručnog tima i Izvršnog odbora / Rukovodećih grupa, a na sledeće načine:
 - Sada se pridaje više pažnje kvalitetu prevoda, kako simultanog, tako i pisanog u vezi prevoda materijala događaja.
 - Na osnovu datih predloga je revidiran format, na primer format rada u malim grupama i vreme za sesije posvećene pitanjima i odgovorima.
 - Kako bi se odgovorilo na zahteve za detaljnijom pokrivenšću specifičnih tema, kreirana je posebna tematska radna grupa.
- Planovi aktivnosti ZPT se redovno ažuriraju uzimajući u obzir rezultate IVED
 - Događaji se održavaju u zemljama koje su u mogućnosti da demonstriraju uspešne reforme, ili sručnost u različitim domenima upravljanja javnim finansijama
 - Određeni stručnjaci su pozvani na događaje ZPT na osnovu predloga članstva Zajednice datih preko IVED
 - Izmene u IT komunikacionim alatkama nakon dobijanja povratnih informacija članova preko evaluacionih istraživanja..

Korišćenje istraživanja radi postizanja unapređenja (3)

- Stručni tim **ZPB** koristi prethodne verzije istraživanja pre održavanja događaja u kojima vrši modifikacije kako bi se isti prilagodili prirodi događaja. To neki put znači dodavanje ili brisanje pitanja a prema potrebi, na primer
 - održavanje širih inicijativa unapređenja PEM PAL mreže, na primer dodavanje pitanja koje se odnosi na biblioteku PEM PAL
 - ciljanje na specifičnosti jednog događaja, na primer studije slučaja, dužine, pokrivenosti, itd.
- ZPB pruža IVED Izvršnom odboru radi informacije i na diskusiju, iako Stručni tim ima primarnu odgovornost za praćenje (monitoring) povratnih informacija i unapređenja. Specifični primeri korišćenja povratnih informacija uključuju:
 - modifikovanje formata ili tema budućih događaja
 - unapređenje kvaliteta prevoda termina koji se odnose na oblast upravljanja javnim finansijama, na primer kao odgovor na komentare članova da prevod tehničke terminologije može biti unapređen, sprovedena je inicijativa širom mreže PEM PAL za razvijanje Rečnika termina koji je preveden na tri jezika.
- ZPB je takođe probao pristup koji je korišćen od strane ZPIR o davanju uloga članovima tokom održavanja događaja radi prikupljanja informacija u vezi stavki budućih dnevnih redova događaja, tekućem dnevnom redu, formatu, vremenskim okvirima, efektivnosti pristupa, itd.
- ZPB je jednom takođe prikupio informacije od članova pre održavanja događaja preko sprovođenja mini istraživanja, postavljanjem pitanja o formatu događaja, vrstama tema, kao i o pitanjima koja trebaju biti obrađena ,itd. Ovi stavovi su unešeni u dizajn događaja u pitanju. Za veće plenarne događaje, izdaje se tehničko tematsko istraživanje radi prikupljanja informacija, a koje su nakon toga predstavljene članovima kako si se dozvolilo uvrđivanje merila (benchmarking) i umrežavanje.

Hvala