

GRUPA 1

Ukrajina, Kirgistan, Kazahstan,
Moldavija, Azerbejdžan, Belorusija,
Rusija

Pitanje 1 – TEMA

- Zajednica prakse budžeta (ZBP) i zemlja domaćin sastanka (Ruska Federacija) predložile su transparentnost budžeta u trezoru kao krovnu temu zajedničkog sastanka svih Zajednica prakse. Da li se vaša grupa slaže sa predloženom temom?

**DA, MI SE ZALAŽEMO ZA TRANSPARENTNOST I
ODGOVORNOST!**

- Relevantnost i obuhvat tema.
- 4 zemlje članice PEM PAL-a ostvarile su napredak u rejtingu 2012. godine u odnosu na 2010. godinu.
- Rusija (zemlja domaćin) unapredila je svoju poziciju i spremna je da sa ostalim učesnicima podeli svoja iskustva; ona trenutno testira primenu MMF-ovog Priručnika o fiskalnoj transparentnosti.

Pitanje 2 - TEMA

Podteme:

- Šta vlasti rade da bi obezbedile pristup podacima o različitim fazama budžetskog procesa?
- Vlasti bi trebalo da budu odgovorne građanima? Šta ovo znači?
- Vlasti su u obavezi da unaprede razumevanje šire javnosti o ulozi javnih finansija.

Pitanje 2 - TEMA

Podteme:

- Metodologija za evaluaciju transparentnosti (PEFA, indeks transparentnosti budžeta, i sl);
- Učestvovanje javnosti u budžetskom procesu i saradnja sa civilnim društvom. Na primer, najbolje prakse u različitim zemljama u oblasti pripreme budžeta gradjaja, saradnja sa nevladinim organizacijama.
- Transparentnost budžeta na lokalnom nivou vlasti i raspoloživost informacija o rezultatima postignutim korišćenjem budžetskih sredstava (sredstava budžeta različitih nivoa vlasti) na lokalnom nivou.
- Rizici povezani sa transparentnošću.
- Pristup, ne samo finansijskim informacijama, već i informacijama o rezultatima i efikasnosti budžetske potrošnje u svim fazama budžetskog procesa.
- Uloga informacionih tehnologija u podsticanju transparentnosti.
- Standardi budžetskog izveštavanja i uloga računovodstva u obezbeđivanju transparentnosti.
- Transparentnost u fazi planiranja budžeta.

Pitanje 3 - FORMAT

- 2. 5 dana je optimalno trajanje.
- Broj učesnika – po dva predstavnika iz svake zemlje, plus lideri: oko 150 učesnika.
- Prvi i drugi dan: $\frac{1}{2}$ dana– prezentacije/ $\frac{1}{2}$ dana- radne grupe.
- Treći dan: rezimiranje i izveštavanje o rezultatima.
- *Mešovite grupe*
- Izveštaji o radu po grupama – prezentacije tokom jutarnjeg dela narednog radnog dana.
- Poželjno je da ne bude više od 15 učesnika u grupama (teško je naći 10 prostorija za rad po grupama).
- Da li je moguće iskoristiti format tematskih sesija sa govorima koji su unapred pripremljeni, da bi se smanjio broj članova grupe?
- **Mounts** posvećeni radu zajednica prakse i rezultatima – da bude uključeno u program.
- Podela uloga: priprema završne reči, priprema rezimea, evaluacije, itd. (funkcionalne grupe u zajednici).

Pitanje 4 – PRIPREMA

Predlažemo:

- Da unapredimo rang i indekse transparentnosti (što je više moguće).
- Da sprovedemo dubinske tematske ankete i izvršimo analizu rezultata kako bismo ih prezentovali kasnije na plenarnim sastancima.
- Da se upoznamo sa metodama vođenja sastanaka sa instrumentima (naročito iskustva Službi interne revizije).
- **Mounts** o rezultatima rada svake zajednice prakse.
- Mounts results of work of each COP.
- Da pripremimo video klip – vizit karta za otvaranje (Sekretariat).
- Da formiramo Organizacioni odbor za pripremu agende (2 osobe iz svake Zajenice prakse).

Hvala Vam na pažnji!