

GROUP 1

Украина, Кыргызстан, Казахстан,
Молдова, Азербайджан, Беларусь,
Россия

Вопрос 1 - ТЕМАТИКА

- Практикующее сообщество по бюджету (BCOP) и страна, принимающая заседание, (Российская Федерация) предложили бюджетную прозрачность в качестве общей темы для заседания всех практикующих сообществ. Согласна ли ваша группа с этой темой?

ДА, МЫ ЗА ПРОЗРАЧНОСТЬ и за ПОДОТЧЕТНОСТЬ!

- Актуальность и многогранность темы
- 4 страны РЕМРАЛ показали улучшение в рейтинге в 2012г по сравнению с 2010г.
- Россия (принимающая страна) улучшила свои позиции и готова поделиться опытом, в стране тестируется Руководство МВФ по прозрачности госфинансов

Вопрос 2 - ТЕМАТИКА

Под-темы:

- Что делает власть, чтобы данные о разных этапах бюджетного процесса доступны?
- Власть должна быть подотчетна перед обществом. Что это означает?
- Обязанность власти повышать понимание роли государственных финансов общественностью

Вопрос 2 - ТЕМАТИКА

Под-темы:

- Методология оценки прозрачности (PEFA, индекс бюджетной прозрачности, и т.д.)
- Гражданское участие в бюджетном процессе и работа с гражданским обществом. Например, лучшая практика стран в подготовке гражданского бюджета, сотрудничество с НПО
- Прозрачность бюджетов местного уровня и доступность информации о результатах, финансируемых из бюджетных средств (бюджетов разного уровня) на местном уровне
- Риски прозрачности
- Доступ не только к финансовой информации, но также и к информации о результатах и эффективности бюджетных затрат на всех этапах бюджетного процесса
- Роль информационных технологий в обеспечении прозрачности
- Стандарты бюджетной отчетности и роль учета в обеспечении прозрачности
- Прозрачность на этапе бюджетного планирования

Вопрос 3 - ФОРМАТ

- 2.5 дня – оптимальная продолжительность
- Количество – 2 представителя от страны плюс лидеры: около 150 человек
- 1 и 2 день: ½ дня - презентации / ½ дня рабочие группы
- 3 день: подведение итогов и результаты
- *Смешанные* группы
- Отчеты о работе в группах – презентации утром следующего дня
- Желательно, не более 15 чел. в группе (сложность – найти 10 залов для работы в группах).
- Возможно, использование формата тематических сессий с заранее подготовленными выступлениями, чтобы сократить кол-во групп?
- Стенды о работе практикующих сообществ и презентации о результатах – включить в программу
- Распределить роли по подведению итогов, подготовке резюме, оценке и т.д. (функциональные группы сообщества)

Вопрос 4 - ПОДГОТОВКА

Предлагаем:

- Обновить рейтинги и индексы прозрачности (по возможности)
- Провести углубленный тематический опрос и проанализировать результаты для представления на пленарной встрече
- Ознакомиться с методами ведения встреч и инструментами (в частности опыт СВА)
- Стенды о результатах – работе каждого сообщества
- Подготовить видео-визитная карточка для открытия (Секретариат)
- Сформировать организационный комитет по подготовке программы (2 чел от каждого сообщества)

Спасибо за внимание!