



**- I Z V E Š T A J -**

**16. radni sastanak Zajednice prakse interne revizije (IA COP) o osiguranju kvaliteta i 17. plenarni sastanak IA COP – Budimpešta, Mađarska (15-16. jun i 18-20. jun 2012.)**

**1) 16. radni sastanak Zajednice prakse interne revizije (IA COP) o osiguranju kvaliteta (15-16. jun 2012.)**

**Uvodne informacije**

Članovi Radne grupe za osiguranje kvaliteta Zajednice prakse interne revizije (IA COP) održali su radni sastanak u Budimpešti, glavnom gradu Mađarske, u junu ove godine. Sastanku je prisustvovalo 38 učesnika iz 17 zemalja, među kojima su bile zemlje članice PEM PAL – a (Albanija, Jermenija, Bugarska, Hrvatska, Gruzija, Mađarska, Kazahstan, Kirgistan, Makedonija, Moldavija, Rumunija, Rusija i Ukrajina), kao i Estonija i Poljska (stručni tim) koje su pozvane da podele svoja iskustva sa članicama mreže. Pored predstavnika pomenutih zemalja, sastanku su prisustvovali i stručnjaci iz organizacije OECD SIGMA, Žan-Pjer Garitte i Joop Vrolijk, predstavnik Svetske banke, Arman Vatian, prevodioci i predstavnici PEM PAL Sekretarijata.

**Svrha i opštni ciljevi radnog sastanka**

Novi međunarodni okvir za profesionalno postupanje u vršenju interne revizije (IIA PPF) zahteva od glavnih izvršioca revizije, koji žele da navedu da su aktivnosti njihovih odeljenja izvršene u skladu sa Međunarodnim standardima Instituta internih revizora, da razviju i održavaju Program za osiguranje i unapređenje kvaliteta (POUK). Cilj ove dvodnevne radionice je bio da omogući razmenu iskustava i sticanje novih saznanja o osiguranju kvaliteta interne revizije. Radionica je bila namenjena svim internim revizorima iz revizorskih zajednica zemalja članica PEM PAL - a, nezavisno od pozicije, koji žele da pomognu svojim organizacijama da poboljšaju programe interne procene kvaliteta, odnosno da se pripreme za spoljnu procenu kvaliteta. Radionica je bila fokusirana na proces koji se koristi za periodičnu internu procenu kvaliteta interne revizije (IIA standard 1311) i eksternu procenu kvaliteta interne revizije (IIA standard 1312).

**Specifični ciljevi:**

Očekivanja od učesnika nakon radionice bila su da:

- 1) Uvažavaju koristi od sprovođenja ekonomičnog programa za osiguranje i unapređenje kvaliteta (POUK) koji povećava vrednost procesa interne revizije
- 2) Razumeju značaj interne procene kvaliteta kao repera i pripreme za eksternu procenu kvaliteta interne revizije
- 3) Steknu informacije i poverenje u eksternu procenu kvaliteta interne revizije (naročito za predstavnike iz CJH)
- 4) Definišu strukturu obrasca za "Kontrolu kvaliteta interne revizije i osiguranje kvaliteta"

Ova radionica je organizovana u nameri da učesnicima pomogne da:

- Razumeju način primene Međunarodnog okvira profesionalnog postupanja Instituta internih revizora i Međunarodnih standarda za profesionalno postupanje u vršenju interne revizije, na primeru studije slučaja o reviziji procene kvaliteta.

- Razviju jasno razumevanje procesa koji se koristi za finalizaciju periodične interne procene ili eksterne procene kvaliteta aktivnosti interne revizije.
- Saznaju više o proverenim alatima i tehnikama koje se koriste za procenu kvaliteta aktivnosti interne revizije.
- Istraže preporučene pristupe internoj i eksternoj proceni kvaliteta i identifikuju pristup koji je najbolji za njihovu organizaciju.

**Teme** sastanka su bile sledeće:

A – Mere kontrole kvaliteta tokom pojedinačnih revizorskih zadataka

B – Osiguranje kvaliteta kroz godišnji izveštaj koji jedinica za internu reviziju dostavlja Centralnoj jedinici za harmonizaciju.

### **Otvaranje sastanka i kratak pregled rezultata sa radionice ZP interne revizije u Ohridu**

Govor dobrodošlice održali su Ljerka Crnković, predsednik ZP interne revizije, Arman Vatian, predstavnik Svetske banke, i Maja Tomšič, predstavnik PEM PAL Sekretarijata, nakon čega je usledio kratak pregled rezultata sa radionice ZP interne revizije održane u Ohridu, oktobra 2011. Rezultate iz Ohrida je predstavio lider grupe za osiguranje kvaliteta, Trajko Spasovski, predstavnik Ministarstva finansija Makedonije.

Na sastanku u Makedoniji, prezentovan je model Priručnika o razvoju dobre prakse u oblasti interne revizije u javnom sektoru (prva verzija, 2011) i Program obuke o dobroj praksi za aktivne interne revizore zaposlene u javnom sektoru (prva verzija, 2011). Nakon prezentacija usledile su diskusije.

Učesnicima je prezentovan hrvatski primer obuke internih revizora u javnom sektoru i iskustvo Makedonije u pripremi nacrtu zakona o finansijskoj inspekciji i odnosu između finansijske inspekcije i interne revizije. Pored toga učesnici su imali priliku da se upoznaju sa iskustvima Estonije i Hrvatske u vezi sa pripremom godišnjih izveštaja Centralnoj jedinici za harmonizaciju.

Učesnici su jedni drugima detaljno predstavili sisteme izveštavanja o internoj reviziji u svojim zemljama. Za vreme diskusije, razmotrili su izazove u primeni sistema izveštavanja, odnosno pitanja vezana za sadržaj, metodologiju i transparentnost godišnjeg izveštavanja o internoj reviziji u svojim zemljama. Uspostavljena je radna grupa za pripremu nacrtu metodologije izveštavanja Centralnoj jedinici za harmonizaciju (CJH) u okviru Ministarstva finansija.

### **Rezultati ankete o kontroli kvaliteta**

Kristina Scutelnic iz Ministarstva finansija Moldavije je održala kratku prezentaciju o rezultatima ankete o kontroli kvaliteta koja je prethodno sprovedena među učesnicima u okviru planiranja i pripreme događaja. Pitanja su se odnosila na pravni okvir, internu kontrolu kvaliteta i eksterno osiguranje kvaliteta u njihovim zemljama. Zemlje koje su učestvovala u anketi bili su: Jermenija, Bugarska, Hrvatska, Gruzija, Mađarska, Kazahstan, Kirgistan, Makedonija, Moldavija, Rumunija i Ukrajina.

Prva zemlja članica mreže PEM PAL u kojoj je uvedena funkcija interne revizije u javni sektor bila je Kazahstan (1990), dok je zadnja bila Ukrajina (2011). Rezultati ankete pokazuju da je u 9 od 11 zemalja kontrola kvaliteta uključena u sadržaj priručnika za internu reviziju. U svim zemljama osim Kirgistana, kontrolu kvaliteta revizije vrši rukovodilac jedinice za internu reviziju. Sa izuzetkom Kirgistana i Makedonije, kontrolu kvaliteta takođe vrši i vođa revizorskog tima. A u Hrvatskoj, Mađarskoj, Rumuniji i Ukrajini, to čine svi revizori.

U svim zemljama, izuzev Gruzije, Kazahstana i Kirgistana osiguranje kvaliteta (samo-procena) rada jedinica za internu reviziju se vrši putem godišnjih izveštaja. Proces dokumentovanja izvršene kontrole kvaliteta je sledeći: **Jermenija** – u okviru kontrole / procene efikasnosti (KPE)

evidentiraju se saznanja o propustima i neusklađenostima aktivnosti jedinice interne revizije sa zakonom o internoj reviziji i međunarodnim standardima, do kojih se došlo internom procenom kvaliteta. **Hrvatska** - upitnik samoprocene sa propratnim informacijama u štampanom obliku čuva se kao revizijska dokumentacija. Ministru se dostavlja izveštaj samoprocene, koji je potpisao rukovodilac jedinice za internu reviziju. **Mađarska** – koristi se kontrolna lista koja sadrži radne papire i izveštaj revizora. **Makedonija** - dokumenta u skladu sa priručnikom. **Moldavija** - pojedinačni ciljevi i angažmani revizije se dokumentuju putem obrasca procene u Ministarstvu finansija. **Rumunija** - godišnji program osiguranja kvaliteta. **Ukrajina** – program poboljšanja i osiguranja kvaliteta interne revizije je zahtev koji propisuju međunarodni standardi interne revizije.

Centralna jedinica za harmonizaciju vrši redovan godišnji pregled kvaliteta aktivnosti interne revizije na osnovu *godišnjih izvještaja budžetskih korisnika* u sedam zemalja. U Mađarskoj i Jermeniji, CJH to čini povremeno, dok u Kazahstanu i Kirgistanu, CJH ne vrši godišnju proveru kvaliteta aktivnosti interne revizije. Eksterna procena kvaliteta vrši se u 5 zemalja - Bugarska, Gruzija, Kazahstan, Moldavija i Rumunija.

### **Prezentacija o standardima IPPF za kontrolu i osiguranje kvaliteta**

Nakon pregleda rezultata ankete o osiguranju kvaliteta usledila je prezentacija o standardima Međunarodnog okvira profesionalnog delovanja (IPPF) za kontrolu i osiguranje kvaliteta. Prezentator je bio stručnjak organizacije OECD SIGMA, Jean Pierre Pjer Garitte. Cilj prezentacije bio je da predstavi profesionalne standarde za osiguranje kvaliteta interne revizije i pokaže značaj osiguranja kvaliteta za aktivnosti revizije.

### **Primeri pojedinačnih zemalja i modeli za osiguranje i kontrolu kvaliteta**

Edith Nemeth iz mađarskog Ministarstva nacionalne ekonomije je predstavila pravila i način na koji se vrši interno i eksterno osiguranje kvaliteta u Mađarskoj. Monika Kos iz Ministarstva finansija u Poljskoj je takođe predstavila trenutnu situaciju u vezi kontrole i osiguranja kvaliteta interne revizije u Poljskoj. Nakon prezentacija, učesnici su razgovarali o konceptima koje mogu primeniti u svojim zemljama na osnovu primera Mađarske i Poljske, uzimajući u obzir stanje u svojim zemljama i standarde međunarodnog okvira profesionalnog delovanja (IPPF).

Nakon prezentacija zemalja, usledila je generalna diskusija čiji je cilj bio da se utvrdi predlog obrasca za kontrolu kvaliteta interne revizije. Početni nacrt smernica za tekuću kontrolu kvaliteta (kontinuiran nadzor pojedinačnih revizija u skladu sa modelom Priručnika o razvoju dobre prakse u oblasti interne revizije u javnom sektoru ) se može naći wiki stranici Zajednice prakse interne revizije.

Trenutnu situaciju u vezi osiguranja i kontrole kvaliteta interne revizije u Albaniji predstavila je Albana Gjinopulli iz albanskog Ministarstva finansija. Nakon prezentacije, usledila je diskusija učesnika u vezi obrasca za osiguranje kvaliteta interne revizije sa ciljem da se utvrdi predlog obrasca. Učesnici su se složili da obrazac treba da odgovori na pitanja šta / ko / kada / kako i predložili sledeći sadržaj obrasca za osiguranje kvaliteta:

<b>Šta</b>	<b>Ko</b>	<b>Kada</b>	<b>Kako</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uvod               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Primena standada interne revizije</li> <li>- Definicija</li> <li>- Svrha</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaduženja               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rukovodilac jedinice za internu reviziju</li> <li>- Revizor na čelu tima</li> <li>- Najiskusniji revizor</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faze za osiguranje kvaliteta               <ul style="list-style-type: none"> <li>- U toku vršenja revizije</li> <li>- Nakon svake faze vršenja revizije</li> <li>- Na kraju izvršene revizije</li> <li>- Kombinovano</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dodatni obrazac               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontrolna lista osiguranja kvaliteta</li> <li>- Ključni pokazatelji učinka</li> <li>- Upitnik sa informacijama</li> </ul> </li> </ul>

## **2) 17. plenarni sastanak Zajednice prakse interne revizije (18-20. jun 2012.)**

### **Uvodne informacije**

17. plenarni sastanak Zajednice prakse interne revizije održan je nakon radnog sastanka o osiguranju kvaliteta. Sastanku je prisustvovalo 63 učesnika iz 25 zemalja, među kojima su bile zemlje članice mreže PEM PAL (Albanija, Jermenija, Belorusija, Bosna i Hercegovina, Bugarska, Hrvatska, Gruzija, Mađarska, Kazahstan, Kirgistan, Makedonija, Moldavija, Crna Gora, Rumunija, Rusija, Tadžikistan, Turska i Ukrajina), kao i Estonija koja je pozvana da podeli svoje iskustvo sa članicama mreže. Pored predstavnika pomenutih zemalja, ovom događaju su prisustvovali i stručnjaci organizacije OECD SIGMA, Žan-Pjer Garitte i Jop Vrolijk, predstavnici Svetske banke, Arman Vatian, Deanna Aubrey, Marius Koen, facilitator zajednice, Beverly Trayner, prevodioci i predstavnici PEM PAL Sekretarijata.

### **Ciljevi plenarnog sastanka**

1. Nastavak razvoja Zajednice prakse interne revizije u formi dinamičnog učenja kroz partnerstvo, učenja kroz razmenu iskustava i zajedničkih napora za iznalaženje novih rešenja.
2. Predstavljanje i razmatranje najnovijih rezultata radnih grupa ZP interne revizije: priručnik za internu reviziju, metodologija procene rizika, obuka i sertifikacija, smernice za mentorski rad, smernice za osiguranje kvaliteta.
3. Prikupljanje informacija i davanje smernica radnim grupama u vezi sa temama i aktivnostima za dalji rad.
4. Razmatranje primera dobre prakse za uspostavljanje odnosa između interne revizije, finansijske inspekcije i spoljne revizije, na osnovu iskustava članova ZP interne revizije. Učenje na primeru studije slučaja mađarskog sistema, kao i na primerima Albanije, Moldavije, Jermenije i Ukrajine.
5. Priprema i usvajanje saopštenja sa Plenarnog sastanka ZP interne revizije na osnovu diskusija i postignutih zaključaka.
6. Negovanje wiki stranice kao oblika zajedničke memorije za sve teme, aktivnosti i smernice u okviru ZP interne revizije.

### **Zvanično otvaranje sastanka i zadaci liderskih grupa**

Nakon zvaničnog otvaranja sastanka usledila je priprema za zadatke liderskih grupa. Svaka od četiri liderske grupe je preuzela odgovornost za jedan aspekt celokupnog događaja:

- Aktivisti agende su dobili zadatak da sprovedu zajedničku agendu učenja
- Zadatak kritičkih prijatelja je bio da kritički promišljaju o događaju
- Društveni reporteri su bili zaduženi za kreiranje zajedničke memorije sa sastanka
- Spoljni glasnici su bili zaduženi za pripremu saopštenja sa sastanka koje će biti dostavljeno zainteresovanim stranama.

### **Radne grupe: izveštavanje o realizovanim aktivnostima i definisanje budućih koraka**

Lideri radnih grupa za izradu priručnika interne revizije, obuku i sertifikaciju i osiguranje kvaliteta su informisali učesnike plenarnog sastanka o realizovanim aktivnostima, ostvarenim rezultatima i metodama rada. Nakon toga, učesnici su u toku diskusije davali predloge za budući rad radnih grupa. Članovi radnih grupa su, zajedno sa učesnicima koji su se dobrovoljno javili, razmotrile predloge učesnika. Nakon toga, lideri radnih grupa su izneli objedinjene preporuke i obrazložili predloge sa ciljem da od učesnika plenarnog sastanka dobiju podršku za ostvarene rezultate, buduće aktivnosti i eventualno formiranje novih radnih grupa.

## **Pregled tema plenarnog sastanka**

Joop Vrolijk, stručnjak iz organizacije OECD / SIGMA je učesnike uveo u temu plenarnog sastanka prezentovanjem principa i razlika između funkcije državne revizorske institucije, službe za finansijsku inspekciju i jedinice za internu reviziju. Osim uvođenja u temu, cilj njegove prezentacije je bio da objasni revizorski standard INTOSAI (ISSAI 9150): "Koordinacija i saradnja između državnih revizorskih institucija i internih revizora u javnom sektoru".

Praktičan aspekt teme je predstavio Fatos Cocoli, direktor Odeljenja za istraživanje, razvoj i informacione tehnologije, Državne revizorske institucije (DRI) Albanije, u svojoj prezentaciji o saradnji između DRI i interne revizije u Albaniji. Nakon prezentacije učesnici su mogli da postavljaju pitanja i daju svoje komentare.

## **Studija slučaja zemlje domaćina – Mađarska**

Zemlja domaćin je imala nekoliko prezentacija na plenarnom sastanku sa ciljem da učesnicima predstavi ostvarene rezultate i prepreke sa kojima se suočava interna revizija u Mađarskoj. Edith Nemeth iz Ministarstva za nacionalnu ekonomiju je predstavila mađarski sistem interne revizije, a Lajoš Emesz iz Ministarstva za nacionalnu ekonomiju je održao prezentaciju o proceni kvaliteta interne kontrole u javnom sektoru i predstavio mađarski sistem informacione podrške internoj reviziji, takozvani BETTI sistem. Petar Horvat iz Centra za metodologiju i obuku interne kontrole u javnom sektoru je upoznao učesnike sa sistemom za obuku internih revizora. Govornici su posebnu pažnju posvetili izazovima mađarskog sistema, odnosno mogućnostima za njihovo prevazilaženje. Nakon prezentacija, učesnici su diskutovali i postavljali dodatna pitanja u vezi sa prezentacijama. Drugi deo prezentacija o studiji slučaja Mađarske započeli su Szabolcs Barna Gaál, predsednik službe za državnu kontrolu i Zoltán Giday iz Državne revizorske institucije. Oni su učesnicima prezentovali praktična iskustva u oblasti eksterne revizije i finansijske inspekcije u Mađarskoj, odnosno međusobnim odnosima između ove dve funkcije.

## **Odnos eksterne revizije i finansijske inspekcije sa internom revizijom**

U okviru ove teme, predstavljene su studije slučaja Ukrajine, Moldavije i Jermenije. Anna Krivchenkova iz Državne finansijske inspekcije je predstavila iskustvo Ukrajine u sprovođenju interne revizije i aktivnostima jedinica za internu reviziju. Sergey Chernutsky, predstavnik Državne finansijske inspekcije je učesnike upoznao sa periodom tranzicije inspekcije u kontekstu interne revizije. U svojoj prezentaciji on je posebnu pažnju posvetio odnosima između finansijske inspekcije, jedinica za internu reviziju i Revizorskog suda. Primer Moldavije je predstavila Diana Grossu Axenti, direktor Službe za finansijsku kontrolu i reviziju. Tema njene prezentacije je bila predstavljanje trenutnog stanja u Moldaviji u vezi sa odnosima između Državne revizorske institucije i finansijske inspekcije, odnosno izazova sa kojima se suočava Moldavija. Makar Ghambaryan, rukovodilac Državne revizorske institucije/interne revizije u okviru Ministarstva finansija u Jermeniji, predstavila je napredak koji je ostvaren u vezi sa funkcijom interne revizije i finansijske inspekcije u Jermeniji.

Potreba za koordinacijom i saradnjom između državne revizorske institucije, finansijske inspekcije i interne revizije, pokazana je preko vežbe *rol-plej* u kojoj su učesnici bili podeljeni u tri grupe. Svako od grupa dodeljena je uloga jedne od pomenutih funkcija.

## **Finalne refleksije, preporuke i budući koraci**

### **Izbor predsednika Zajednice prakse interne revizije**

Na plenarnom sastanku održan je izbor za novog predsednika Zajednice prakse interne revizije. Za ovu poziciju bila su nominovana dva kandidata: Diana Grosu Axenti iz Ministarstva finansija Moldavije i Aurelia Coman iz Ministarstva finansija Rumunije. Tajnim glasanjem, Diana Grosu Axenti je izabrana za predsednika Zajednice prakse interne revizije.

### **Izveštaji i preporuke radnih grupa**

Lideri radnih grupa su izneli objedinjene preporuke i obrazložili predloge koje su radnim grupama izneli učesnici na početku plenarnog sastanka, sa ciljem da od učesnika dobiju odobrenje za ostvarene rezultate, buduće aktivnosti i eventualno formiraje novih radnih grupa.

### **Radna grupa za izradu Priručnika o internoj reviziji**

Ljerka Crnković je izvestila da su učesnici veoma zadovoljni modelom Priručnika za internu reviziju. Oni smatraju da je model priručnika veoma koristan, dobro pripremljen, praktičan i jednostavan za korišćenje. Učesnici su predložili da je model Priručnika za internu reviziju potrebno ažurirati svakih 2 do 3 godine. Takođe je predloženo da je u narednom periodu potrebno razraditi pojedine teme koje su njime obuhvaćene. Komentari i primedbe učesnika u vezi sa modelom priručnika će biti objavljeni na wiki stranici ZP interne revizije. Radna grupa je dobila zaduženje da ažurira model priručnika. Mišljenje učesnika je da bi trebalo pozvati predstavnike zemalja koje će koristiti ovaj dokument za kreiranje interne revizije, da objasne članovima ZP interne revizije na koji način su to činile. Njihova iskustva mogu biti primeri uspešnih priča.

### **Radna grupa za obuku i cerifikaciju**

Marija Matek je izvestila o komentarima i predlozima učesnika koji se odnose na rad radne grupe zadužene za obuku i sertifikaciju. Po mišljenju učesnika, dva najveća uspeha radne grupe su razvoj modula za koncept obuke i smernice za ciklus obuke i mentorstvo. Sledeći korak će biti objavljivanje sadržaja modula i smernica. Učesnici su izrazili potrebu za nastavkom obuke nakon sertifikacije, što je takođe bio jedan od njihovih predloga. U tom smislu, radna grupa treba da nastavi sa izradom modula za kontinuirani profesionalni razvoj internih revizora. Što se tiče transformacije radne grupe i novih aktivnosti koje se tiču odnosa između interne revizije sa finansijskom inspekcijom i eksternom revizijom, potrebno je jasno definisati šta će raditi nova radna grupa, odnosno ko će učestvovati u njenom radu.

### **Radna grupa za procenu rizika**

Izveštač za ovu radnu grupu je bila Albana Gjinopulli. Pprema mišljenju učesnika, sadržaj metodologije za procenu rizika je potrebno objediniti i postaviti na wiki stranicu ZP interne revizije. Jedan od predloga je i da se kreira posebna wiki stranica za radnu grupu koja se bavi procenom rizika. To bi trebalo učiniti do početka jula 2012. U periodu od jula 2012, do oktobra 2012, potrebno je izraditi prvi nacrt obrasca za procenu rizika i dostaviti ga članovima ZP interne revizije za komentare. Ovaj postupak ponoviti dva puta. Nakon uključivanja komentara u nacrt, finalizirati i predstaviti dokument. Učesnici su predložili da je potrebno poboljšati informisanje o postignutim rezultatima. Jedan od načina je objavljivanje ostvarenih rezultata. Isto tako, u rad radne grupe treba uključiti veći broj predstavnika iz zemalja koje su naprednije u ovoj oblasti. Takođe je predloženo da se izradi obrazac za procenu rizika za strateško i godišnje planiranje.

### **Radna grupa za osiguranje kvaliteta**

Trajko Spasovski je u ulozi izveštača rekao da je ova radna grupa na samom početku svog rada. Zadatak radne grupe je da izradi smernice za osiguranje kvaliteta. Uz pomoć konsultanata, radna grupa treba da pripremi nacrt sadržaja budućih smernica i postavi ga na wiki stranicu, čime bi svim članovima bila pružena mogućnost da daju svoje komentare. U vezi sa budućim koracima, predloženo je da se ova radna grupa podeli na dve grupe. Jedna bi se bavila pitanjima osiguranja kvaliteta interne revizije, a druga eksternim nadzorom kvaliteta. Svilena Simeonova iz Ministarstva finansija Bugarske je predložena drugog lidera radne grupe za osiguranje kvaliteta.

### **Izveštaji liderskih grupa**

**Aktivisti agende** su prikupili nove predloge za rad ZP interne revizije:

- Redovno ažuriranje modela Priručnika za internu reviziju

- Razdvojiti radnu grupu za osiguranje kvaliteta u dve grupe koje će se baviti – 1. osiguranjem kvaliteta interne revizije, i 2. eksterne revizije
- Osnovati novu radnu grupu koja će se baviti odnosima između službi za internu reviziju, finansijske inspekcije i državne revizorske institucije
- Omogućiti svim članovima da komentarišu nacрте dokumenata
- Efikasnije radne grupe – podgrupa za pripremu aktivnosti pred početak rada radnih grupa
- Nova radna grupa koja će se baviti problemima veoma malih jedinica za internu reviziju ili službama koje imaju samo jednog revizora
- Vidljivije i intenzivnije informisanje o ostvarenim rezultatima
- Komunikacija među članovima u periodu pre organizovanja događaja
- Jasna prezentacija ostvarenog napretka i planova budućih aktivnosti (predlozi ili gotovi proizvodi)
- Veće uključivanje predstavnika naprednih zemalja, odnosno resurs-zemalja i spoljnih konsultanata
- Efikasnije upravljanje vremenom.

Prema oceni **kritičkih prijatelja**, društveni program koji je osmišljen za ovaj sastanak bio je veoma pozitivan, zbog toga što ljudi mogu lakše da komuniciraju ako se bolje upoznaju. Ipak, postoji prostor za poboljšanje interakcije – ljudi moraju više da slušaju jedni druge. Plan rada je potrebno proširiti dodavanjem novih tema. Prezentatore treba upozoriti da se pridržavaju vremena koje im je dodeljeno za prezentaciju, kao i da više koriste fotografije i druga sredstva za privlačenje pažnje učesnika. Komunikacija preko wiki stranice predstavlja veliki pomak za ZP interne revizije. Ovu mogućnost treba koristiti za postavljanje dokumenata koji će biti razmatrani, pre održavanja sastanka. Takođe bi trebalo obezbediti dolazak medija, odnosno organizovati pres konferencije u vezi sa događajem. Prema oceni kritičkih prijatelja, radne grupe su proizvele korisne rezultate za članove.

**Spoljni glasnici** su izradili saopštenje sa sastanka koje će biti dostavljeno svim zainteresovanim stranama, dok su **društveni reporteri** pripremili zajedničku memoriju sastanka u formi video snimka.