

Zajednica praktičara interne revizije

**Izveštaj o rezultatima**  
**upitnika za pripremu**  
**plenarne sesije u Ukrajni, Jalta**  
**25 - 28. maj 2010. god.**

Pripremljeno od strane:  
Tomislava Mičetića, CPIA, CAE hrvaskog MoF  
Predavajućeg IA COP  
maj 2010. god.

## Sadržaj:

<b>I. UVOD</b>	<b>3</b>
<b>II. OPŠTE INFORMACIJE</b>	<b>4</b>
<b>III. NAJVAŽNIJE, NALAZI,...</b>	<b>5</b>
A. Informacija o internoj reviziji po zemljama	5
B. Trening i sertifikacija internih revizora	5
C. Teme i oblasti plenarne radionice	5
D. Aktivnosti članstva zajednice praktičara (COP) u 2009. i 2010. godini	6
<b>IV. MOGUĆE PREPORUKE</b>	<b>7</b>
<b>V. PRIMERI KAKO JE UČESTVOVANJE NA SKUPOVIMA COP IA-a UTICALO NA PRAKSE U ZEMLJEMA</b>	<b>7</b>
CRNA GORA	7
REPUBLIKA KIRGIZ	7
MOLDAVIJA	8
RUMUNIJA	8
TADŽIKISTAN	8
TURSKA	8
UKRAJINA	8
HRVATSKA	8
<b>VI. DETALJNI TABELARNI REZULTATI</b>	<b>9</b>

## I. UVOD

Upitnik je poslat članovima sa zahtevom da se dobiju komentari/informacije/trenutni status o temama koje će biti razmotrene na sledećoj plenarnoj sesiji predviđenoj da se održi u Ukrajni, 25 - 28. maja 2010. godine, kao i zahtev za daljim informacijama i detaljima. Povratna informacija od članova je vrlo važna i zbog nastavljanja rada Zajednice praktičara internih revizija ( u daljem tekstu „IA COP“), i treninga i sertifikacije.

Cilj ovog upitnika bio je da se prezenteri/govornici pripreme na temu trenutne situacije u polju interne revizije u zemljama koje čine PEM-PAL (Deo A.), trenutni pregled o postojećim programima treninga i sertifikacije za interne revizore javnog sektora (Deo B.), priprema tema plenarne radionice (Deo C.), i potreba procena daljih aktivnosti inicijative PEM-PAL-a i zadobijanja interesa od strane sponzora (Deo D.).

**Na upitnik su odgovorili nacionalni predstavnici (direktori JCH ili druga reprezentativna lica) PEM-PAL COP-a za internu reviziju.** Postoji 50 pitanja i potrebno je 30-40 minuta da se odgovori na upitnik. Upitnik je takođe tražio mišljenje o sprovođenju COP-a, kao i vaša iskustva o događajima kao što su sureti u Jerevanu, Ljubljani, o website-u i ostalim materijalima.

Najveći broj pitanja je tražio da se odabere jedna od željenih opcija, označavanjem polja (u najvećem broju samo jedna). Članovima koji su poslali upitnik nazad je **data prednost po pitanju sponzorstva** za IA COP plenarni sastanak u Ukrajni.

## **II. OPŠTE INFORMACIJE**

Upitnik je poslat svim 21 PEM-PAL zemljama članicama, a 10 je poslalo popunjen upitnik nazad, što čini 47%. **Zemlje** (ovaj izraz će se koristiti u daljoj analizi) koje su odgovorile su:

- **HRVATSKA**
- **REPUBLIKA KIRGIZ**
- **KOSOVO**
- **MOLDAVIJA**
- **CRNA GORA**
- **RUMUNIJA**
- **TADŽIKISTAN**
- **TURSKA**
- **UKRAJINA**
- **RUSIJA**

Posebnu zahvalnost iskazujemo svim gore pomenutim zemljama i Ljerki Crnković, koordinatore hrvatske JCH, i novim članovima COP-a koji su pomogli u pripremi konsolidovanih tabela.

### III. NAJVAŽNIJE, NALAZI,...

Sledeće što sledi čini najvažnije elemente upitnika, i predstavljeni su u četiri dela.

#### **A. Informacija o internoj reviziji po zemljama**

Najveći broj zemalja ima **Dokument o merama politike** ili Strateški dokument, koji opisuje stanje stvari interne revizije (i PFIC-a), analizirajući adekvatnost tih sistema i pripremajući sledeće korake za dalji razvoj, kao i **zakonsku osnovu/regulativu u polju interne revizije**. Ti dokumenti su takođe dostupni na internetu, ali sada uvek i na PEM-PAL jezicima (engleskom, ruskom i bosanskom).

JCH u zemljama imaju između 4 – 30 zaposlenih, i jedinice interne revizije u **resornim ministarstvima** tih zemalja su uspostavljene.

Najveći broj zemalja nema nikakav **poseban platni koeficijent** za interne revizore (osim Hrvatske i Turske) što bi moglo da utiče na zadržavanje profesionalaca iz polja interne revizije, što čini i poteškoću pod uslovima trenutne politike plata da se pronađe odgovarajuće osoblje za takve pozicije.

Ne postoji obavezni trening (ili sertifikacija) za vaše **javne menadžere** o ulozi interne revizije, što može voditi neodgovarajućem razumevanju o dodatnoj vrednosti interne revizije kao nove alatke za menadžere.

#### **B. Trening i sertifikacija internih revizora**

U najvećem broju zemalja **JCH su odgovorne za T&S** internih revizora, i ne postoje zahtevi o profesionalnom iskustvu pre treninga. Vreme trajanja varira od zemlje do zemlje i polovina zemalja ima trening materijale na lokalnom jeziku.

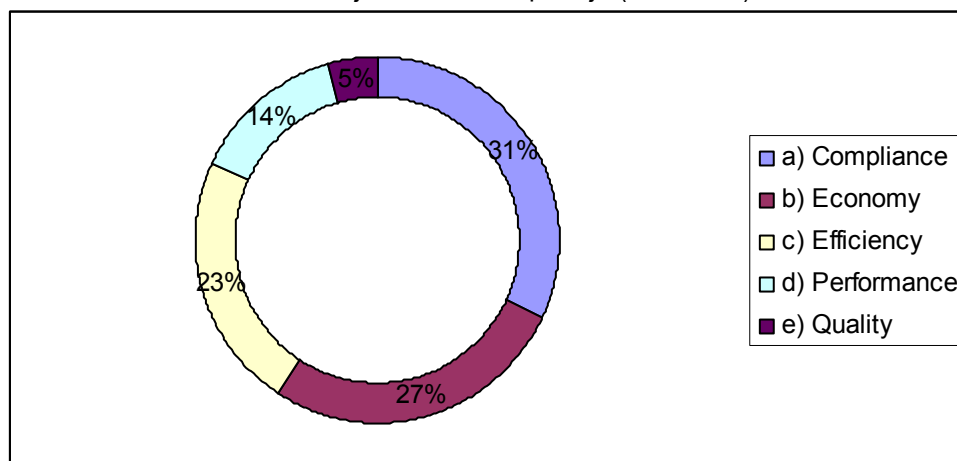
Najveći broj zemalja **ne priznaje međunarodne kvalifikacije** (od IIA, CIPFA ili lokalnih nacionalnih sertifikata).

#### **C. Teme i oblasti plenarne radionice**

U zemljama postoji **dobra saradnja između eksterne i interne revizije**, uglavnom preko održavanja seminara i sastanaka o zajedničkim temama, ali funkcionisanje interne revizije **nije uvek deo izveštaja eksterne revizije**.

Zemlje su navele da one **nemaju uvek jasne pravne definicije inspekcije**. Input za rad inspekcije je **kombinacija** detaljnih godišnjih planova za njihovu aktivnost i postoji obaveštavanje iz drugih izvora.

Slika 1. Cilj budžetske inspekcije (videti C.7.)



a) Usklađenost; b) ekonomičnost; c) efikasnost; d) performanse; e) kvalitet;

Inspektori **nemaju obavezne treninge**, već u mnogim zemljama detaljno **upustvo (pravilnik ili priručnik)** za njihov rad. Budžetski inspektori u zemljama se u najvećem delu bave nepravilnostima i prevarama. **Saradnja** između budžetske inspekcije i interne revizije se ne pronalazi u velikom broju zemalja, već postoji strogo razgraničenje između zadataka interne revizije i inspektora. Saradnja između budžetske inspekcije i interne revizije se sprovodi na sastancima. U najvećem broju zemalja, rad budžetske inspekcije je predstavljen u **godišnjim izveštajima**.

Tabela 1. Teme koje članovi vide kao zajedničke, a koje se mogu obraditi sa budžetskim i trezorskim COP-ovima

Zajedničke teme	Rezultat
Budžetiranje po performansama	9
Programsko budžetiranje: monitoring i evaluacija	7
Upravljanje rizicima	6
Računovodstvo i izveštavanje	6
PEFA	3
Upravljanje jedinstvenom knjigom računa trezora	3
Keš menadžement	2
Srednjoročno budžetiranje	2
Uticaj političkih promena na budžet	2
Budžetska klasifikacija i Knjiga računa trezora	2
Javni dug	1
Statistika javnih finansija	0

#### D. Aktivnosti članova COP-a u 2009. i 2010. godini

Članovi koriste **website PEM-PAL-a** ([www.pempal.org](http://www.pempal.org)) (ili Wikispaces) i održavaju neformalne kontakte sa ostalim članovima COP-a. Članovi su pružili inpute za raspravu na COP-u, za website, događaje i/ili materijale koji se trebaju razviti.

Tabela 2. Aktivnosti u COP-u

Šta je pomoglo da događaj bude uspešan	Rezultat
a) učestvovanje u aktivnostima	8

d) upoznavanje sa ljudima i izgradnja odnosa	8
b) učestvovanje u dizajnu budućih događaja	4
c) identifikacija i artikulacija zajedničkih izazova	3
f) otkrivanje mogućnosti	3
h) logistika	2
i) društveni događaji (uključujući obilazak grada)	1

Članovi su se koristili iskustvima svojih kolega iz COP-a, ili ostalih saznanja koje je dizajnirao COP, preporučivali ili primenjivali reforme u polju interne revizije u svojoj praktičnoj oblasti u 2009. i/ili 2010. godini.

#### **IV. MOGUĆE PREPORUKE**

Analizom rezultata koje smo primili mogući sledeći koraci bi mogli biti:

- Prevod pravnih dokumenata koji se odnose na internu reviziju na sve PEM-PAL jezike
- Otvaranje diskusija/sesija o politici plata za interne revizore u zemljama
- Nastavak diskusije/sesije o treningu i sertifikaciji kao i kontinuirani profesionalni razvoj za interne revizore
- Saradnja eksternih i internih revizora - istraživanje dobrih praksi
- Prezentovanje sadržaja i sistema međunarodnih kvalifikacija članovima

Daljim aktivnostima treba dati prioritet kao što je navedeno u Tabeli 1, kao i načinima pružanja sesija kao što je prezentovano u Tabeli 2.

Nove metode i načini komunikacije između članova trebaju biti dalje istraživane.

#### **V. PRIMERI KAKO JE UČESTVOVANJE NA SKUPOVIMA COP IA-a UTICALO NA PRAKSE U ZEMLJEMA**

##### **CRNA GORA**

“ Preuzeo sam dobra iskustva i prakse iz oblasti interne revizije zemalja koje su već uspostavljene u sistemu.”

##### **REPUBLIKA KIRGIZ**

„Изучение полезного опыта и методов,, обмен ценными идеями, решение возникающих проблем, способствует размышлению о правильности практики в Стране и совершенствовать в соответствии с лучшей практикой успешных Стран“

„ Istraživanje korisnih iskustava i praksi, razmena vrednih ideja, reševanje problema, promoviše odražavanje dobre prakse u zemlji i unapređuje je u skladu sa najboljim praksama uspešnih zemalja“.

## **MOLDAVIJA**

„Počeli smo da organizujemo seminare za interne revizore sa dosta praktičnih primera.”

## **RUMUNIJA**

„Razumem specifične rizike različitih zemalja u smislu primene interne revizije.”

## **TADŽIKISTAN**

„Priprema jedne interne revizije, razvoj zakona u vezi interne revizije itd, itd...”

## **TURSKA**

Preuzeti bugarski “FMC-Inspekcija-Zakoni o internoj reviziji” i prevedeni na turski jezik, koji su nam pomogli u izradi nacrtu nove politike mera za oblast inspekcije u Turskoj, ali još uvek nismo mogli da rešimo problem. Takođe smo profitirali od Plana treninga i sertifikacije proisteklog iz PEMPAL seminara.

## **UKRAJINA**

„Помогло в реализацији реформ ГВФК“

„Pomoglo nam je u implementaciji reformi PFIC-a“

## **HRVATSKA**

„Rad PEM-PAL-a na T&S je uticao na naš sistem T&S preko novouspostavljenog Programskog komiteta unutar JCH za sistem treninga i sertifikacije u Hrvatskoj .“



## VI. DETALJNI TABELARNI REZULTATI

		HRVATSKA	R. KIRGIZ	KOSOVO	MOLDAVIJA	CRNA GORA	RUMUNIJA	TADŽEKISTAN	TURSKA	UKRAJINA	RUSIJA	UKUPNI REZULTAT
<b>A. Informacija o internoj reviziji po zemljama</b>												
A.1. Koje ministarstvo (i koja organizacija unutar ministarstva) ima odgovornost da razvije, harmonizuje, koordinira internom revizijom?		MF	MF	Ministarstvo ekonomije i finansija	MF, PIFCHD	MF, JCH	Ministarstvo javnih finansija	MF	MF, Upravni odbor za koordinaciju interne revizije		MF	
A.2. Da li postoji Dokument o merama politike ili Strateški dokument, koji opisuje trenutno stanje interne revizije (i PIFC-a), analizirajući adekvatnost tih sistema i planirajući sledeće korake za dalji razvoj?	a) da b) ne	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1		9 1
A.3. Da li postoji zakon/regulativa o internoj reviziji?	a) da b) ne	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1			8 1
A.4. Da li postoje pravni dokumenti za interne revizore koji su dostupni na internetu (na engleskom/srpsko-hrvatskom/ruskom jeziku)?	ništa nije objavljeno na Internetu lokalni jezik samo, link: <a href="http://">http://</a> engleski jezik, link: <a href="http://">http://</a> srpsko-hrvatski jezik link: <a href="http://">http://</a> ruski jezik, link: <a href="http://">http://</a>							1				1
		1		1	1					1	1	5
				1		1	1		1	1		5
				1		1						2
			1		1						1	3
A.5. Koji broj zaposlenih radi u vašim JCH?		13	4	7	5	6	30	12	18	11	10	

		HRVATSKA	R. KIRGIZ	KOSOVO	MOLDAVIJA	CRNA GORA	RUMUNIJA	TADŽEKISTAN	TURSKA	UKRAJINA	RUSIJA	UKUPNI REZULTAT
A.6. Da li su jedinice interne revizije uspostavljene u resornim ministarstvima?	a) da	1	1	1	1		1	1	1		1	8
	b) ne									1		1
A.7. Da li postoji posebna politika plata za osoblje odeljenja interne revizije?	a) da	1							1			2
	b) ne		1	1	1	1	1	1		1	1	8
A.8. Da li je teško pod trenutnom politikom plata da se pronađu odgovarajući zaposleni za te funkcije?	a) da	1	1	1	1	1	1	1		1	1	9
	b) ne								1			1
B.9. Da li postoji <b>obavezni</b> trening (ili sertifikacija) za vaše javne menadžere o ulozi interne revizije?	a) Da, organizovano je od strane: i traje: dana						1					1
	b) ne	1	1	1	1	1		1	1	1	1	9
<b>B. Trening i sertifikacija internih revizora</b>												
B.1. Da li postoje zahtevi za interne revizore u smislu profesionalnog iskustva?	a) Da, zahtevi su godine iskustva		1	1		1	1	1	1			6
	b) ne	1			1					1	1	4
B.2. Ko je odgovoran za organizaciju treninga i sertifikata internih revizora u javnom sektoru?	a) Niko nije odgovoran							1			1	2
	b) CJH	1	1	1	1	1	1		1			7
	c) Lokalni IIA Poglavlje											0
	d) Drugi:											0
B.3. Koje je trajanje (obaveznog) treninga?	dana	25	?	Mnogo dana			15		90			130
B.4. Da li postoji program i	a) da	1		1			1		1			4
	b) uglavnom											0

		HRVATSKA	R. KIRGIZ	KOSOVO	MOLDAVIJA	CRNA GORA	RUMUNIJA	TADŽEKISTAN	TURSKA	UKRAJINA	RUSIJA	UKUPNI REZULTAT
nastavni materijal obezbeđen na na lokalnom jeziku?	c) ne		1					1			1	3
B.5. Da li se priznaju međunarodne kvalifikacije (od strane IIA, CIPFA ili loklanog nacionalnog sertifikata)	a) da, priznavanje sa: b) ne						1		1			2
		1	1	1	1			1			1	6
B.6. Finansiranje treninga i sertifikovanja:	a) državno budžetiranje bez obaveze da ostane b) trajno državno budžetiranje c) oni koji se treniraju sami plaćaju d) spoljni projekti, molimo vas naznačite izvor: e) ostali izvori:	1	1						1			3
				1								1
							1					1
				1				1				2
												0
B.7. Da li postoji regulisana obaveza kontinuiranog profesionalnog razvoja za interne revizore?	a) da, na sledeći način: b) ne	1		1			1		1			4
			1		1			1			1	4
B.8. Da li je postojala bilo koja revizija/procena tekućeg programa koje je sprovodila vaša zemlja?	a) da, od strane: (navesti instituciju i godinu procene) b) ne	1										1
					1			1	1		1	4
B.9. Da li je bilo koji upitnik sproveden gde su menadžeri i/ili trenirana lica pitana u vezi zadovoljstva u vezi kvaliteta rada internih revizora?	a) da b) ne, planiramo da ga sprovedemo u sledećem periodu c) ne			1			1					2
		1							1			2
			1		1			1			1	4
<b>C. Teme prenarne radionice</b>												
C.1. Da li postoji saradnja između eksterne i	a) da b) ne, planiramo da je sprovedemo tokom	1		1	1	1	1	1				6
									1		1	2

		HRVATSKA	R. KIRGIZ	KOSOVO	MOLDAVIJA	CRNA GORA	RUMUNIJA	TADŽEKISTAN	TURSKA	UKRAJINA	RUSIJA	UKUPNI REZULTAT
interne revizije u vašoj zemlji?	sledeće godine c) ne		1									1
C.2. Na koji način je izvršena saradnja između eksterne i interne revizije u vašoj zemlji?	a) seminari na sledeće teme:	1	1	1	1	1		1				6
	b) sastanci na sledeće teme:	1		1			1					3
	c) konferencije na sledeće teme:											0
	d) zajedničke radne grupe u vezi metodologije revizije										1	1
	e) drugi metodi:											0
C.3. Da li je funkcionisanje interne revizije deo izveštaja eksterne revizije?	a) da	1		1	1		1					4
	b) ne		1			1		1	1		1	5
C.4. Da li u vašoj zemlji postoji jasna pravna definicija inspekcije?	a) da, imamo sledeću legislativu:	1		1			1					3
	b) ne		1		1	1		1	1		1	6
C.5. Koja je definicija inspekcije?												0
C.6. Šta čini input za rad inspekcije?	a) imaju detaljan godišnji plan za oblast njihove aktivnosti										1	1
	b) rade samo ako postoji informacija iz drugog izvora	1										1
	c) kombinacija a) i b)			1	1		1		1	1		5
	d) (nešto drugo)							1				1
C.7. Šta je u vašoj zemlji cilj budžetske inspekcije? (označite više od jednog)	a) usklađenost	1	1		1			1	1	1	1	7
	b) ekonomičnost	1	1		1		1	1			1	6
	c) efikasnost		1		1		1	1			1	5
	d) performanse			1			1			1		3
	e) kvalitet											
C.8. Da li inspekcija ima detaljno upustvo (pravilnik ili priručnik) kojim se rukovode u radu?	a) da	1		1			1	1		1		5
	b) ne				1				1		1	3

		HRVATSKA	R. KIRGIZ	KOSOVO	MOLDAVIJA	CRNA GORA	RUMUNIJA	TADŽEKISTAN	TURSKA	UKRAJINA	RUSIJA	UKUPNI REZULTAT
C.9. Da li inspektori imaju obavezan trening?	a) da, dana			1								1
	b) ne	1			1			1	1	1	1	6
C.10. Broj budžetskih inspektora u vašoj zemlji?	inspektori	8			150			89	3000	?	50000	
C.11. Kako je budžetska inspekcija organizovana?	a) centralizovana za sve budžetske korisnike	1			1					1	1	4
	b) decentralizovana u svakoj instituciji						1	1	1	1	1	5
	c)											0
C.12. Da li se budžetski inspektori bave nepravilnostima i prevarama?	a) da	1			1				1	1	1	5
	b) uglavnom						1	1				2
	c) ne											0
C.13. Da li u vašoj zemlji postoji saradnja između budžetske inspekcije i interne revizije?	a) da	1					1	1				3
	b) ne, planiramo da je sprovedemo u sledećoj godini								1	1	1	3
	c) ne		1		1							2
C.14. Da li interni revozori imaju strogo razgraničenje između interne revizije i inspektorskih poslova?	a) da	1	1		1		1	1		1		6
	b) ne											
C.15. Na koji način se vrši saradnja između budžetske inspekcije i interne revizije?	a) seminari na sledeće teme:	1										1
	b) sastanci na sledeće teme:	1					1	1				3
	c) konferencije na sledeće teme:											0
	d) zajedničke radne grupe na temu metodologije revizije										1	1
	e) drugi načini:				1							1
C.16. Da li postoji godišnje izveštavanje o aktivnostima	a) da	1					1	1	1	1	1	6
	b) ne		1		1							2

		HRVATSKA	R. KIRGIZ	KOSOVO	MOLDAVIJA	CRNA GORA	RUMUNIJA	TADŽEKISTAN	TURSKA	UKRAJINA	RUSIJA	UKUPNI REZULTAT
budžetske inspekcije?												
C.17. Da li postoje bilo koje teme za koje smatrate da bi bile zajedničke za raspravu sa Zajednicom praktičara budžeta i trezora? (označite samo tri)	PEFA		1						1	1		3
	Upravljanje rizicima		1	1	1	1		1	1			6
	Budžetiranje po performansama	1		1	1	1	1	1	1	1	1	9
	Keš menadžement							1		1		2
	Računovodstvo i izveštavanje	1	1	1		1		1		1		6
	Statistika javnih finansija											0
	Srednjoročno budžetiranje							1		1		2
	Uticaj političkih promena na budžetiranje						1			1		2
	Upravljanje jedinstvenom knjigom računa trezora				1		1			1		3
	Budžetksa klasifikacija i Knjiga računa trezora	1						1				2
	Javni dug							1				1
	Programsko budžetiranje: monitoring i evaluacija	1			1	1		1	1	1	1	7
Uloga parlamenta u nadzoru nad javnim finansijama										1	1	
Nešto drugo:											0	
<b>D. Na koji način ste bili aktivni u COP-u tokom 2009. i 2010. godine? Za svaku stavku dole navedite mišljenje koje bi na najbolji način opisalo nivo vaše aktivnosti.</b>												
D.1. Učestvovao sam u događajima COP-a	a) nikada										1	1
	b) između jednog i tri puta	1				1		1	1			4
	c) između četiri i šest puta		1		1		1			1		4
	d) više od šest puta											0
D.2. Bio sam domaćin ili sam učestvovao u razmeni sa drugim zemljama	a) nikada				1	1					1	3
	b) između jednog i tri puta	1					1	1	1			4
	c) između četiri i šest puta		1							1		2
	d) više od šest puta											0
D.3. Koristio sam website PEM-PAL-a (www.pempal.org)	a) nikada										1	1
	b) između jednog i tri puta							1				1
	c) između četiri i šest puta		1									1

		HRVATSKA	R. KIRGIZ	KOSOVO	MOLDAVIJA	CRNA GORA	RUMUNIJA	TADŽEKISTAN	TURSKA	UKRAJINA	RUSIJA	UKUPNI REZULTAT
(ili Wikispaces)	d) više od šest puta	1			1	1	1		1	1		6
D.4. Bio sam u neformalnim odnosima sa ostalim članovima	a) nikada										1	1
	b) između jednog i tri puta	1	1				1	1	1	1		6
	c) između četiri i šest puta					1	1					2
	d) više od šest puta				1							1
D.5. Pružio sam inpute COP-u za rasprave, webiste, događaje i/ili razvoj dokumenata	a) nikada										1	1
	b) između jednog i tri puta		1		1	1	1	1	1			6
	c) između četiri i šest puta											0
	d) više od šest puta	1										1
D.6. Doprineo sam rukovodstvu i menadžmentu COP-a u ispunjenju zadataka	a) nikada					1			1		1	3
	b) između jednog i tri puta				1		1			1		3
	c) između četiri i šest puta											0
	d) više od šest puta	1										1
D.7. Najbolji događaj za mene je bio:	a) PEM PAL radionica za interne revizore, CEF Slovenija, 12 – 14. decembar 2006. godine	1	1				1	1				4
	b) 2-gi PEM-PAL COP za interne revizore u Kinšau, Moldovija, 20 – 22. jun 2007. godine	1					1		1			3
	c) PEM-PAL plenar i COP radionice – 24 – 28. februar 2008. godine, Istanbul, Turska	1	1				1	1	1			5
	d) PEM-PAL – T&S i testiranje interne revizije, april 2009. godine, Ljubljana	1			1		1					3
	e) 5. PEM PAL sastanak Zajednice praktičara interne revizije u Jerevanu, Jermeniji, 21 -23 . oktobar 2009. godine	1	1		1	1					1	5
	f) 6. PEMPAL sastanak Zajednice praktičara interne revizije T&S grupe u CEF-u – Ljubljana, Slovenija 10 -11. decembar 2009. godine	1	1									
D.8. Šta je	a) učestvovanje u	1		1	1	1	1	1	1	1		8

		HRVATSKA	R. KIRGIZ	KOSOVO	MOLDAVIJA	CRNA GORA	RUMUNIJA	TADŽEKISTAN	TURSKA	UKRAJINA	RUSIJA	UKUPNI REZULTAT
pomoglo da se ovo napravi najboljim događajem za vas? (označite samo tri)	aktivnostima											
	b) učestvovanje u dizajniranju budućih događaja	1	1	1					1			4
	c) identifikacija i artikulacija zajedničkih izazova		1			1			1			3
	d) upoznavanje sa ljudima i izgradnja odnosa	1	1	1		1	1	1	1	1		8
	f) otkrivanje mogućnosti			1	1			1				3
	g) učestvovanje na sastancima											0
	h) logistka				1				1			2
	i) društveni događaji (uključujući obilazak grada)									1		1
j)											0	
D.10. Da li ste se koristili iskustvima kolega iz COP-a ili drugim saznanjima dobijenih u COP-u pri dizajniranju, preporučivanju ili implementaciji reformi u oblasti interne revizije u polju vaše prakse tokom 2009 i 2010. godine?	a) da	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
	b) ne, ali je to vrlo moguće u budućnosti										1	1
	c) ne, i to je vrlo nemoguće u budućnosti											
												0