

**Povratne informacije na anketu o**  
**PLENARNOM SASTANKU PEMPAL ZAJEDNICE PRAKSE**  
**INTERNE REVIZIJE**

U periodu od 2. do 4. decembra 2014. godine PEMPAL Zajednica prakse interne revizije održala je sastanak u Bukureštu, u Rumuniji.

Posle događaja, kreirana je on-line anketa na tri jezika. Cilj ankete je da prikupi povratne informacije o događaju.

Link na anketu – <https://www.surveymonkey.com/r/FZBCP2P>

Proces prikupljanja odgovora na anketu počeo je 22. januara, a završio se 28. januara 2015. godine.

Poziv za učestvovanje u anketi poslat je svim učesnicima (59) plenarnog sastanka.

33 učesnika odgovorila su na anketu. Ovaj izveštaj sadrži analizu sva 33 dobijena odgovora. Za potrebe daljeg računanja uzimamo ovu količinu kao 100%.

Svi ovi odgovori će biti uključeni u opštu Bazu podataka povratnih informacija o događaju.

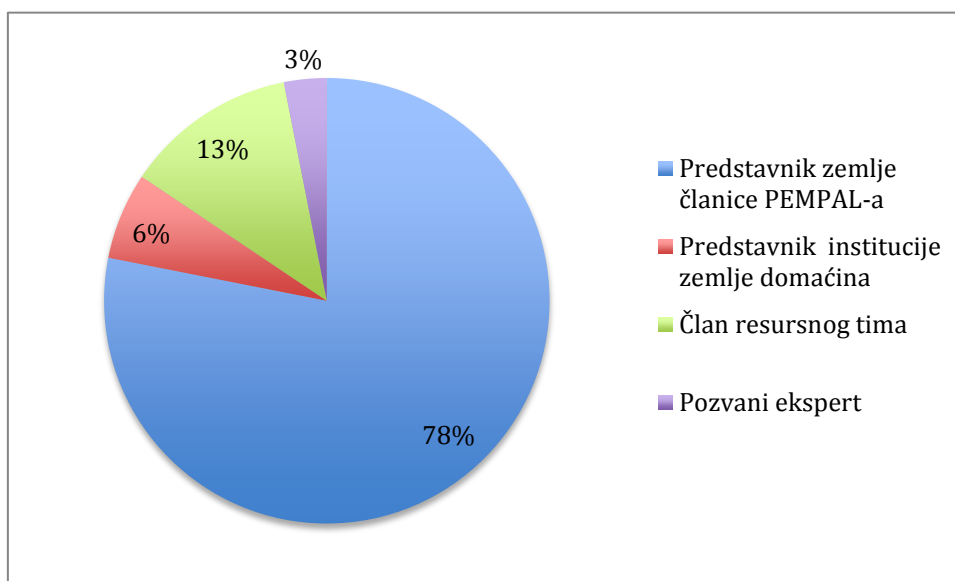
Upitnik se sastoji iz pet delova: Informacije o ispitaniku; Sprovođenje događaja; Administracija događaja; Opšti utisak i Preporuke za buduće događaje. Upitnik sadrži ukupno 23 pitanja.

## O ISPITANIKU

### P1 Vi ste...

32 (100%) ispitanika dalo je odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Predstavnik zemlje članice PEMPAL-a	<b>78,1%</b>	<b>25</b>
Predstavnik institucije zemlje domaćina	6,3%	2
Član resursnog tima	12,5%	4
Pozvani ekspert	3,1%	1



### P2. Da li Vam je ovo prvi put da učestvujete u nekom PEMPAL događaju?

33 ispitanika (100%) dalo je odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Da	18,2%	6
Ne	<b>81,8%</b>	<b>27</b>

### P3. Na koliko događaja ste učestvovali do sada?

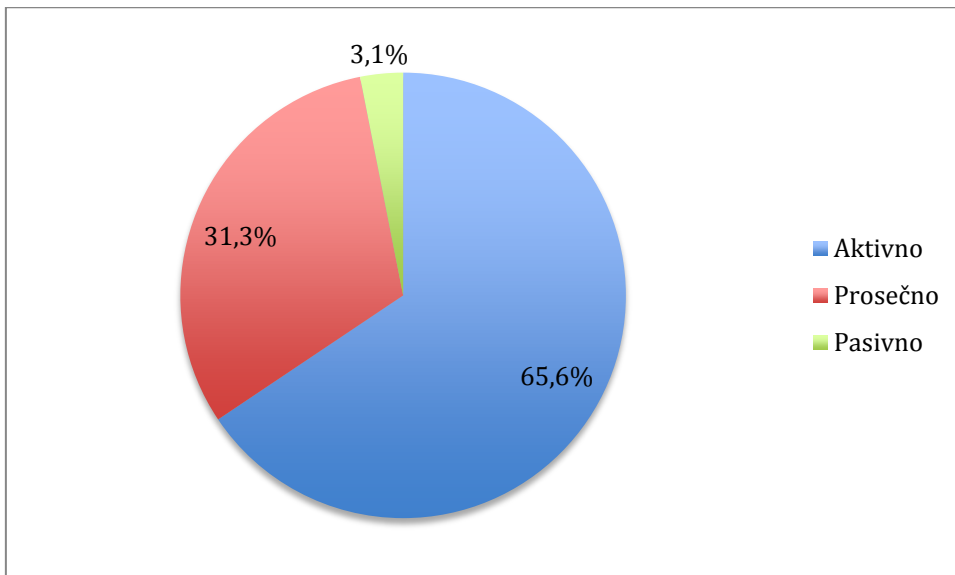
27 ispitanika dalo je odgovor na ovo pitanje. Ovaj ponuđeni odgovor mogli su da vide samo oni ispitanici koji su na prethodno pitanje odgovorili "Ne".

1-2	3-4	5-6	Više od 6	Broj odgovora
6	2	6	<b>13</b>	27

## ***DEO I SPROVOĐENJE DOGAĐAJA***

### **P4. Kako ocenjujete svoje učestvovanje u ovom događaju?**

Na ovo pitanje dobijeno je 32 (97%) odgovora. 21 (65.6%) ispitanik smatrao je da je njihovo učestvovanje u događaju bilo 'Aktivno'. 10 (31.3%) ispitanika smatralo je da je njihovo učestvovanje bilo 'prosečno'. Samo jedna osoba odabrala je opciju "pasivno".



### **P5. Kako ocenjujete trajanje događaja u celini?**

31 ispitanik (94%) odgovorio je na ovo pitanje. Većina ispitanika ocenila je događaj pozitivno.

Mogući odgovori	Prekratko	Optimalno	Predugo	Broj odgovora
	3	<u>27</u>	1	31

## **P6. U kojoj meri se slažete sa sledećim izjavama o učesnicima na događaju?**

31 ispitanik (94%) odgovorio je na ovo pitanje.

Mogući odgovori	1 ne slažem se ni malo	2	3	4	5 u potpunosti se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Nivo događaja bio je odgovarajući za osobu sa mojim iskustvom i znanjem	0	0	1	8	<u>22</u>	31	<u>4,7</u>
b) Naučila/o sam iz iskustava drugih učesnika u događaju	0	0	2	6	<u>23</u>	31	<u>4,7</u>
c) Svi učesnici su bili na sličnom nivou prethodnog iskustva relevantnog za teme događaja	0	<u>3</u>	10	<u>13</u>	5	31	<u>3,7</u>
d) Sadržaj prezentacija, podeljeni materijali i drugi materijali bili su na nivou koji odgovara osobi mog nivoa znanja	0	0	1	7	<u>23</u>	31	<u>4,7</u>

## **Q7. U kojoj meri se slažete sa sledećim izjavama o sadržaju događaja?**

Na ovo pitanje dobijen je 31 odgovor (94%).

Mogući odgovori	1 ne slažem se ni malo	2	3	4	5 u potpunosti se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Program rada događaja bio je dobro isplaniran	0	0	3	9	<u>19</u>	31	4,5
b) Sadržaj događaja bio je dobro pripremljen	0	0	1	7	<u>23</u>	31	<u>4,7</u>
c) Događaj se bavio pitanjima koja su značajna za moj rad	0	0	1	6	<u>24</u>	31	<u>4,7</u>
d) Događaj je pokrio optimalan broj tema u okviru raspoloživog vremena	0	<u>1</u>	4	9	<u>17</u>	31	4,4
e) Teme za grupne diskusije su bile relevantne i korisne	0	0	0	9	<u>22</u>	31	<u>4,7</u>
f) Odvojeno je dovoljno vremena za postavljanje pitanja govornicima	0	<u>3</u>	2	8	<u>18</u>	31	<u>4,3</u>
g) Teme za grupne diskusije su bile relevantne	0	<u>1</u>	1	6	<u>23</u>	31	4,6
h) Odvojeno je dovoljno vremena za grupne diskusije	0	<u>3</u>	1	11	<u>16</u>	31	<u>4,3</u>

Dobijeno je i šest dodatnih komentara. Ovde i u daljem tekstu podvučeni su komentari koji sadrže i kritiku.

- 1. Događaj je uglavnom ispunio moja očekivanja.*
- 2. Program rada i sadržaj događaja pripremili su stručnjaci. Prezentacije su mi bile veoma korisne. Hvala vam.*

3. Nije bilo predviđeno dovoljno vremena za pitanja i odgovore, kao i za diskusiju sa ekspertima i drugim učesnicima.
4. *Pošto se najbolji efekat učenja postiže kroz diskusiju, smatram da je neophodno planirati više vremena za diskusije nakon prezentacija pojedinačnih tema.*
5. *Da, odvojeno je dovoljno vremena, ali možda je, zbog vremenskih ograničenja, diskusije trebalo bolje fokusirati i dati reč svakom od učesnika, a ne samo redovnim "govornicima".*
6. *Intenzivan rad sve vreme trajanja događaja.*
7. *Nepotrebno gubljenje vremena na analizu događaja, kvalitete materijala, ...(social groups, activist groups,...). Ne smemo da izgubimo iz vida šta je osnovna svrha ovakvih događaja, a to je razmena znanja i učenje.*

### **P8. U kojoj meri se slažete sa sledećim izjavama o krajnjim rezultatima događaja?**

Na ovo pitanje dobijeno je 30 (91%) odgovora.

Cilj događaja je ostvaren:	1 ne slažem se ni malo	2	3	4	5 u potpunosti se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Doneta je kolektivna odluka o budućim prioriternim aktivnostima ZPIR	0	1	1	7	21	30	4,6
b) Učesnici su stekli bolje razumevanje interne kontrole, uključujući i funkcije interne revizije i reformi u oblasti interne revizije, kako u ECA regionu, tako i šire	0	0	0	8	22	30	4,7
c) Utvrđene su ključne poruke za glavne zainteresovane strane (stejkholdere) ZPIR	0	0	2	8	20	30	4,6
d) Podstaći korišćenje proizvoda znanja i znanja koje je akumulirano na wikispace stranici	0	0	3	5	22	30	4,6

Na ovo pitanje dobijeno je dva dodatna informativna komentara:

1. *Sve je bilo usmereno ka boljem razumevanju interne kontrole, uključujući i funkcije interne revizije i reformi u oblasti interne revizije u regionu ECA.*
2. Ne snalazim se dovoljno u wikispace okruženju...

## **DEO 2 ADMINISTRACIJA DOGAĐAJA**

### **P9. Molimo Vas da ocenite kvalitet organizacije i administracije događaja:**

Na ovo pitanje dobijeno je 30 (91%) odgovora. Većina ocena bila je vrlo visoka.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Kvalitet organizacije	0	0	1	4	<u>25</u>	30	<u>4,8</u>
Kvalitet administracije	0	0	1	6	<u>23</u>	30	<u>4,7</u>

Dobijeno je i 5 dodatnih informativnih komentara.

- 1. Bilo bi dobro da informacije o budućim događajima dobijemo 2-3 meseca unapred. Potrebno je da pripremimo dokumentaciju za dobijanje vize. Organizacija događaja ZPT je kvalitetnija nego organizacija događaja ZPIR.*
- 2. Sve je bilo odlično.*
- 3. Kvalitet organizacije bio je veoma visok.*
- 4. Sekretarijat je obavio odličan posao.*
- 5. Odlična organizacija, brzo reagovanje na usmenu komunikaciju i otklanjanje prepreka u hodu.*

### **P10. Da li ste dobili program rada i informacije o događaju dovoljno unapred pre početka događaja da bi Vam bili od koristi?**

Na ovo pitanje dobijeno je 30 (91%) odgovora. Većina dobijenih odgovora (28 – 93.3%) bila je “Da”. Svega 2 ispitanika (6.7%) izjavila su da nisu dobili program rada i informacije o događaju dovoljno unapred.

### **P11. Da li se dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim objektima, itd.) pre početka događaja?**

Na ovo pitanje dobijeno je 30 (91%) odgovora. Većina dobijenih odgovora (28 – 93.3%) bila je “Da”. Svega 2 ispitanika (6.7%) izjavila su da nisu dobili program rada i informacije o događaju dovoljno unapred.

**P12. Da li ste zadovoljni kvalitetom simultanog prevođenja obezbeđenog tokom događaja?**

**P13. Da li ste zadovoljni kvalitetom pisanih prevoda materijala za događaj?**

Na pitanje P12 dobijeno je 29 odgovora (87.9%), dok je na pitanje P13 dobijeno 30 (91%) odgovora.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Simultano prevođenje	0	1	0	5	23	29	4,7
Pisani prevodi	0	0	1	6	23	30	4,7

Na pitanje P12 i P13, dobijeno je 4 dodatnih komentara. Većina ovih komentara su pozitivni.

1. *Veoma sam zadovoljan/na radom prevodilaca. Mnogo su mi pomogli tokom događaja.*
2. *Zbog velikog broja učesnika sa bosansko-srpsko-hrvatskog govornog područja i ruskog govornog područja, predlažem uvođenje prevodica BSC-ruski jezik da bi se  smanjila vremenska zadržka (kašnjenje) u prevodu koje nastaje zbog prevoda sa BSC na engleski, pa sa engleskog na ruski i obratno.*
3. *Kvalitet prevođenja bio je zaista veoma visok!*
4. *BCS prevod strucan, vladaju terminolgijom,  poteskoce u prevodu sa ruskog.*

**P13**

1. *Neki slajdovi u prezentacijama nisu bili prevedeni na ruski jezik.*
2. *Dat je predlog tokom sastanka da se standardizuje rečnik termina koji se koristi u komunikaciji, što bi moglo biti jedna od tema za sledeći sastanak.*
3. *Blagovremeno prevedeni materijali.*

## DEO 3 OPŠTI UTISAK

### P14. Da li je događaj izneverio, ispunio ili premašio Vaša očekivanja?

Na ovo pitanje dobijeno je 29 (87.9%) odgovora. Niko od ispitanika nije bio razočaran.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgoovra
Izneverio	0,0%	0
Ispunio	<u>72,4%</u>	<u>21</u>
Premašio	27,6%	8

### P15. Šta Vam se najviše dopalo na događaju?

Na ovo pitanje dobijeno je 20 dodatnih komentara.

3 osobe navele su “ Sve mi je bilo OK.”

5 osoba istaklo je da su im se **eksperti** veoma dopali. Na primer: “Veoma mi se dopalo to što su eksperti aktivno bili uključeni u razmenu mišljenja.” i “Prilika da se eksperti sa iskustvom uključe češće i aktivnije ...”

**Organizacija i članovi resursnog tima** pomenuti su tri puta.

**Predstavnici zemlje domaćina** pomenuti su dva puta. Na primer: “...aktivno učestvovanje predstavnika zemlje domaćina”.

Svi ostali komentari odnosili su se na **razmenu iskustava, uspostavljanje korisnih kontakata, zanimljive prezentacije** i druge aspekte sastanka. Na primer:

1. *Mogućnost sticanja znanja o istustvima drugih zemalja u oblasti interne revizije i mogućnost primene ovih znanja u mojoj zemlji.*
2. *World Café diskusija*
3. *... Aktivno učestvovanje delegata ..., inteligentna pitanja i odgovori doprineli su pozitivnom iskustvu učenja, dobar balans između predavanja na konferenciji i društvenih aktivnosti, druženje učesnika.*
4. *... prilike za postavljanje pitanja i vreme odvojeno za diskusije.*
5. *Prezentacije na temu odbora za reviziju.*
6. *Odabir tema...*
7. *Kolege interni revizori suočavaju se sa sličnim problemima i reaguju na sličan način.*
8. *Različite teme iz različitih zemalja.*
9. *Prilika za upoznavanje kolega iz drugih zemalja i prilika za razgovor o temama.*



### **P16. Šta vam se najmanje dopalo na događaju?**

Na ovo pitanje dobijeno je 16 informativnih komentara. 8 komentara bilo je u stilu “Nije bilo ništa što mi se nije dopalo.”. 8 komentara je sadrži elemente događaja koji se učesnicima nisu dopali.

1. Nije mi se dopalo što nije bilo debata, naročito kada smo raspravljali o temama kontrole finansijskog upravljanja i odborima za reviziju.
2. Diskusije za stolovima.
3. Nepotrebno gubljenje vremena na analizu događaja, kvalitet materijala, itd. (social groups, activist groups).
4. Veliki broj aktivnost/tema u odnosu na raspoloživo vreme i relativno kratko vreme za diskusiju...
5. Mislim da bi teoretske prezentacije trebalo da budu praćene praktičnim primerima.
6. Neke teme su se ponavljale tokom obuke.
7. Nije bilo dovoljno vremena. Tri dana je bilo premalo.
8. Nisu svi učesnici imali istu motivaciju...

### **P17. Da li nameravate da izvestite svoje kolege o ovom događaju?**

Na ovo pitanje dobijeno je 30 (91%) odgovora i svi su bili “Da”.

### **P18. Kako nameravate da izvestite svoje kolege o ovom događaju?**

Na ovo pitanje dobijeno je 28 odgovora (84.8%).

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Podeliću materijale	<u>71,4%</u>	<u>20</u>
Napraviću prezentaciju	32,1%	9
Pripremiću izveštaj po povratku na posao	64,3%	18

Dobijeno je i pet dodatnih komentara:

1. *Komentarisaćemo materijale unutar jedinice.*
2. *Na zajedničkom sastanku sa kolegama prenosimo osnovne informacije o temama i zaključcima sa sastanka ZPIR-a, sa posebnim osvrtom na teme koje su aktuelne u našoj zemlji. Materijale koje dobijemo tokom sastanka ZPIR kopiram i distribuiram kolegama.*
3. *kroz svakodnevni rad ukazujem na najbolja rešenja koja ostvaruje ZPIR.*
4. *Već sam podelio/la materijale i razgovarao/la sa kolegama.*
5. *Delim informacije kada je situacija odgovarajuća.*

### **P19. U kojoj meri se slažete sa sledećom izjavom?**

28 (84.8%) ispitanika dalo je odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	1 ne slažem se ni malo	2	3	4	5 u potpunosti se slažem	Broj odgovora	Prosek
Moći ću da primenim znanja stečena na ovom događaju u svom svakodnevnom radu	0	0	0	8	<u>20</u>	28	4,7

### **P20. Na koji način ćete primeniti stečena znanja?**

Dobijeno je 18 komentara.

1. *Za usmeravanje rada jedinica za reviziju.*
2. *Nameravan da ih koristim u svakodnevnom radu, kao i predlaganjem izmena (unapređenja) postojećih nacionalnih propisa i dokumenata.*
3. *Metodološka dokumenta o internoj reviziji koja su razvile radne grupe biće iskorišćena za razvoj sličnih instrumenata u našoj zemlji, a takođe nameravamo da iskoristimo pozitivne aspekte funkcionisanja sistema u Rumuniji i drugim zemljama i da ih ugradimo u naš sistem.*
4. *Izrađene priručnike i Pravilnike primjeniti u svojoj zemlji, naravno pojedine dijelove prilagoditi našim uslovima. Iskustva dobijena iz drugih zemalja, razmotriti i ako odgovaraju primjeniti u našoj sredini.*
5. *Prilagoditi lokalne politike i smernice i ugraditi primere dobrih praksi.*
6. *Primjenjujem obrasce za internu tekuću procjenu kvaliteta interne revizije*
7. *Korištenje prakse o razvoju i radu revizorskih odbora, obavljanje provjere kvalitete rada unutarnje revizije,...*
8. *Korak po korak.*
9. *Praktično u svakodnevnom radu.*
10. *Pogledaću prezentacije na određene, konkretne teme.*
11. *Pripremom izmena propisa koji su u domenu CHU i prenošenjem primera dobre prakse drugih zemalja učesnika, tokom organizacija seminara/obuka internih revizora u zemlji.*
12. *Čini mi se da je pogrešno dati jedan opšti odgovor. Svaki pojedinačni slučaj nalaže individualni pristup.*
13. *Za ugrađivanje najboljih praksi u naša iskustva.*
14. *Kroz prezentacije.*
15. *Primenom gotovih rešenja, korišćenjem pripremljenih alata, promovisanjem dostignuća, prilagođavanjem I unapređivanjem postojećih rešenja, zahtevanjem od stranih eksperata pružanje usluga na nivou konsultanata PEMPAL ZPIR.*
16. *Tokom priprema inspekcija.*
17. *Ugradnjom stečenih znanja u odgovarajuće propise ili interna akta - prilikom pripreme određene teme za predavanje i tokom predavanja -u svakodnevnom radu ukoliko se pojave nejasnoće ili dileme iz oblasti koje su razmatrane na PEMPAL-u*
18. *Bolje fokusiranom podrškom.*

**P21. U celini, nivo mog zadovoljstva ovim događajem je...**

Na ovo pitanje dobijeno je 30 (91%) odgovora. Među dobijenim odgovorima nije bilo negativnih odgovora, a većina ispitanika (77.2%) izjasnila se da je bila 'zadovoljna'.

1 nezadovoljan/na	2	3	4	5 zadovoljan/na	Broj odgovora	Prosečna ocena
0	0	0	8	<u>22</u>	30	4,7

## **PREPORUKE ZA UBUDUĆE**

### **P 22. Da li imate nekih predloga za unapređenje sadržaja, pristupa ili drugih aspekata ovakvih događaja u budućnosti?**

Ovde je dobijeno 13 komentara, od kojih 9 sadrži sugestije.

- 1. Poželjno bi bilo da se ovakvi događaji organizuju najmanje kvartalno, odnosno najmanje 4 puta godišnje i da uključuju veći broj učesnika iz svake zemlje: 2 glavna (o trošku PEMPAL budžeta) i tri dodatna učesnika iz svake zemlje članice Zajednice prakse interne revizije (o trošku organizacije koja šalje učesnike).*
- 2. Odvojiti više vremena za world cafe sesije. Ovo je odličan koncept.*
- 3. Osnivanje radnih grupa za unapređenje sadržaja i pristupa.*
- 4. Neophodno je planirati više vremena za diskusije i u odnosu na broj tema produžiti vreme trajanja satanka ZPIR na 3 do 4 radna dana. U okviru pripreme sastanka dati informacije o državnoj strukturi zemlje domaćina i poziciji interne revizije u njoj.*
- 5. Uopšteno gledano, sve je na visokom nivou. Mogli biste da povećate broj tema za diskusiju.*
- 6. Da se prezentuje konkretan koncept/metod/tehnika i način na koji se primenjuje u zemljama učesnicama.*
- 7. Meni bi od koristi bilo više primera iz prakse, studija slučaja.*
- 8. Potrebno je pozvati više eksperata iz ove oblasti, a podeljeni materijali bi trebalo da budu sadržajni.*
- 9. Pozvati po dva učesnika iz svake zemlje: rukovodioca CJH i rukovodioca interne revizije.*

### **P23. Da li ima nekih drugih proizvoda, istraživanja ili usluga korisnih za Vaš rad koje PEMPAL može da obezbedi?**

Dobijeno je 6 informativnih komentara.

- 1. Proizvodi znanja bi trebalo da se štampaju i distribuiraju u PEMPAL zemljama.*
- 2. Bilo bi potrebno izraditi Upustvo za rad IR u odnosu sa Budžetskom inspekcijom.*
- 3. Vodice o sprovođenju internih finansijskih kontrola. Vodice o unutarnoj reviziji internih finansijskih kontrola.*
- 4. Nastaviti saradnju sa zemljama koje nisu članice zajednice radi šireg sagledavanja rada interne revizije u različitim državnim uređenjima, dobar primer je učešće predstavnika Južnoafričke Republike.*
- 5. Uporedno istraživanje efekata primenjenih alata u bližem okruženju.*
- 6. Uspostavljanje revizijskih odbora na pragmatičan način koji ne podrazumeva politička postavljenja.*