

Опрос мнений о Пленарном заседании СВА РЕМПАЛ

2-4 декабря 2014 г. состоялось пленарное заседание СВА РЕМПАЛ в Бухаресте, Румыния. После мероприятия был подготовлен онлайн-опрос на трех языках. Целью данного опроса было получить обратную связь по мероприятию.

Ссылка на опрос – <https://www.surveymonkey.com/r/FZBCP2P>

Ответы в рамках опроса собирались в период с 22 по 28 января 2015 г.

Приглашения принять участие в опросе были разосланы всем участникам (59) пленарного заседания.

33 человека приняли участие в опросе. В рамках данного отчета анализируются 33 ответа.

В целях дальнейших подсчетов, мы принимаем это количество за 100%.

Все эти ответы будут добавлены в общую базу замечаний и комментариев по мероприятиям.

Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Проведение мероприятия,

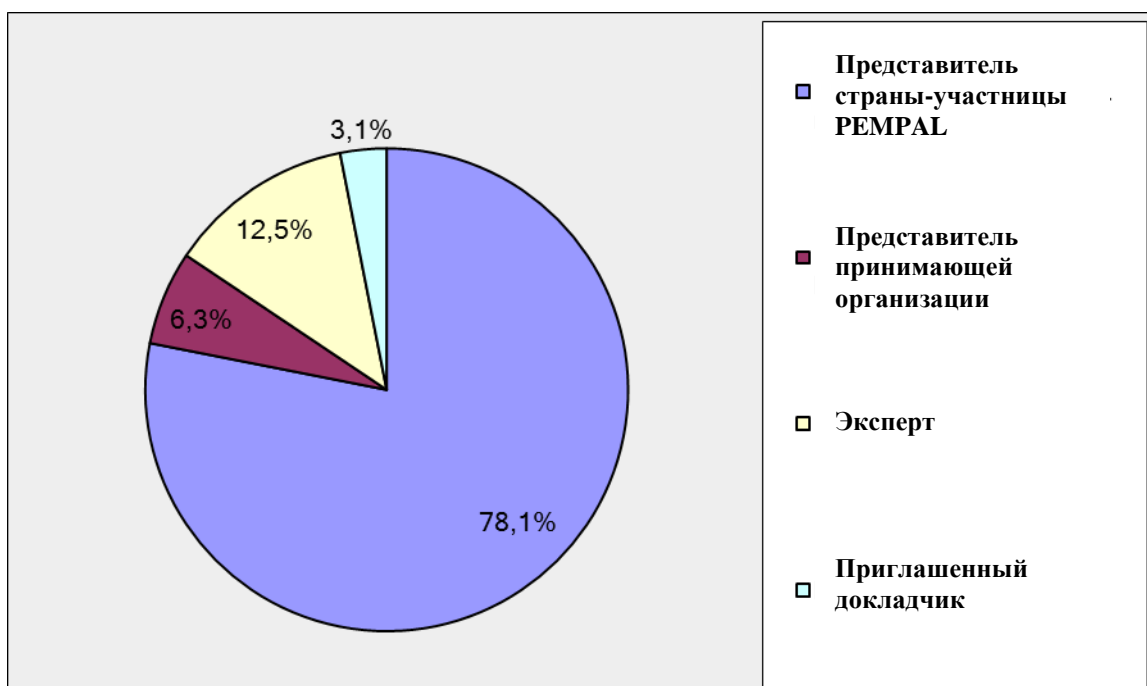
Административная поддержка мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкету вошли 23 вопроса.

О РЕСПОНДЕНТЕ

В1. Вы являетесь...

32 респондента (97%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Доля в процентах	Количество ответов
Представитель страны-участницы РЕМПАЛ	<u>78,1%</u>	<u>25</u>
Представитель принимающей организации	6,3%	2
Эксперт	12,5%	4
Приглашенный докладчик	3,1%	1



В2. Вы в первый раз участвовали в мероприятии РЕМПАЛ?

33 респондента (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Доля в процентах	Количество ответов
Да	18,2%	6
Нет	<u>81,8%</u>	<u>27</u>

В3. Сколько мероприятий РЕМПАЛ Вы посетили до этого?

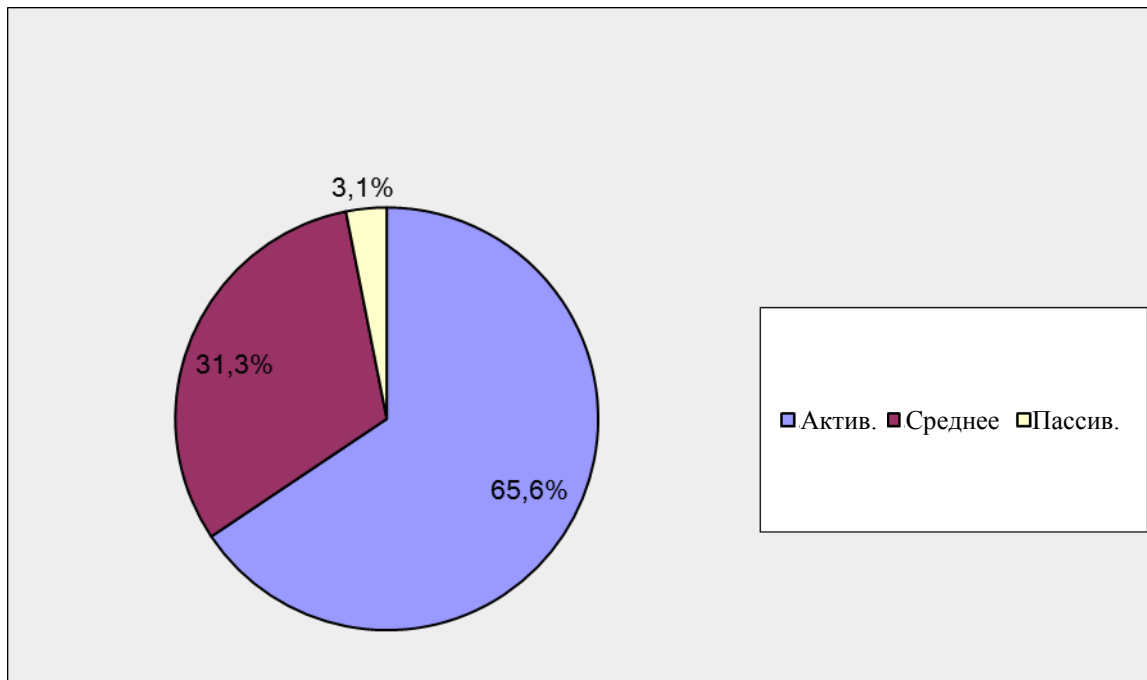
27 респондентов ответили на этот вопрос. Вопрос был доступен лишь тем респондентам, которые ответили "Нет" на предыдущий вопрос.

1-2	3-4	5-6	более 6	Количество ответов
6	2	6	<u>13</u>	27

ЧАСТЬ I ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

В4. Как Вы оцениваете свое участие в данном мероприятии?

Поступило 32 (97%) ответа. 21 респондент (65,6%) считают, что их участие в мероприятии было «активным». 10 респондентов (31,3%) считают, что их участие в мероприятии было «средним». И один участник выбрал вариант "пассивное".



В5. Как Вы оцениваете продолжительность мероприятия?

31 респондент (94%) ответили на этот вопрос. И большинство из них положительно отозвались о продолжительности мероприятия.

Варианты ответов	Времени не хватило	Времени было достаточно	Слишком затянуто	Количество ответов
	3	<u>27</u>	1	31

В6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?

31 респондент (94%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 Решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Кол-во ответов	Среднее
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	1	8	<u>22</u>	31	<u>4,7</u>
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	0	2	6	<u>23</u>	31	<u>4,7</u>
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	0	<u>3</u>	10	<u>13</u>	5	31	<u>3,7</u>
г) Содержание выступлений, раздаточные и другие материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	1	7	<u>23</u>	31	<u>4,7</u>

В7. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

Были получены 31 ответ (94%).

Варианты ответов	1 Решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Кол-во ответов	Среднее
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	3	9	<u>19</u>	31	4,5
б) Содержание мероприятия было подготовлено должным образом	0	0	1	7	<u>23</u>	31	<u>4,7</u>
в) Вопросы, рассмотренные в рамках мероприятия, важны для моей работы	0	0	1	6	<u>24</u>	31	<u>4,7</u>
г) Количество тем, затронутых в рамках мероприятия, соответствовало отведенному времени	0	<u>1</u>	4	9	<u>17</u>	31	4,4
д) Презентации в рамках мероприятия соответствовали теме и были полезными	0	0	0	9	<u>22</u>	31	<u>4,7</u>
е) На вопросы докладчикам было выделено достаточно времени	0	<u>3</u>	2	8	<u>18</u>	31	<u>4,3</u>
ж) Темы групповых обсуждений были актуальными	0	<u>1</u>	1	6	<u>23</u>	31	4,6
з) На обсуждения в группах было выделено достаточно времени	0	<u>3</u>	1	11	<u>16</u>	31	<u>4,3</u>

Были оставлены 6 комментариев. Здесь и далее в комментариях подчеркнуты моменты критики.

1. Мероприятие полностью соответствовало моим ожиданиям.
2. Программа и содержание мероприятия были подготовлены профессионально. Презентации были для меня очень полезны. Спасибо.
3. Недостаточно времени было выделено на вопросы/ответы и обсуждения с экспертами и другими участниками.
4. Так как материал лучше всего усваивается путем обсуждения и обмена, я считаю, что абсолютно необходимо выделять больше времени на обсуждения сразу же после представления каждой темы.
5. Да, времени было выделено достаточно, но, поскольку существуют ограничения, может быть, имело бы смысл проводить более целенаправленные обсуждения, давая возможность каждому участнику высказаться, а не только самым "говорливым".
6. Интенсивная работа на протяжении мероприятия.
7. Многовато времени было потрачено на игры (социальные активисты и проч.). Мы не должны забывать об основной цели мероприятия, которая заключается в обмене и получении знаний.

В8. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия?

Были получены 30 ответов (91%).

Цель мероприятия была достигнута:	1 Решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Кол-во ответов	Среднее
а) Было принято коллективное решение о приоритетах в дальнейшей деятельности СВА	0	1	1	7	21	30	4,6
б) Участники стали лучше понимать, что такое внутренний аудит, в чем заключаются его функции, а также состояние реформ в регионе ЕЦА и за его пределами	0	0	0	8	22	30	4,7
в) Разработаны ключевые послы для заинтересованных сторон СВА	0	0	2	8	20	30	4,6
г) Участники получили толчок к использованию разработок СВА и знаний, накопленных в Wikispace	0	0	3	5	22	30	4,6

Были оставлены 2 информативных комментария:

1. Все было направлено на формирование лучшего понимания, что такое внутренний аудит, в чем заключаются его функции, а также состояния реформ в регионе ЕЦА.
2. Мне не совсем комфортно работать в Wikispace...

ЧАСТЬ 2 АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПОДДЕРЖКА МЕРОПРИЯТИЯ

В9. Пожалуйста, оцените качество организационной подготовки и административной поддержки мероприятия:

30 респондентов (91%) ответили на этот вопрос. Большинство оценок очень высокие.

Варианты ответов	1 Низкое	2	3	4	5 Высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки	0	0	1	4	<u>25</u>	30	<u>4,8</u>
Качество административной поддержки	0	0	1	6	<u>23</u>	30	4,7

Были оставлены 5 информативных комментариев:

- 1. Было бы хорошо получать информацию о предстоящих мероприятиях за 2-3 месяца./ Нам нужно время на подготовку документов, необходимых для оформления визы. В КС более высокий уровень организации, по сравнению с СВА.*
- 2. Все было отлично.*
- 3. Качество подготовки мероприятия было на очень хорошем уровне.*
- 4. Секретариат проделал отличную работу.*
- 5. Превосходная организация, оперативная реакция на все высказываемые замечания и решение вопросов на ходу.*

В10. Получили ли вы программу встречи и другую информацию о мероприятии достаточно заблаговременно, чтобы она оказалась полезной?

Поступило 30 ответов (91%). Большинство ответов (28 - 93,3%) были "Да". Только 2 респондента (6,7%) не получили повестку и другую информацию о мероприятии заблаговременно.

В11. Получили ли Вы практическую информацию (о проживании и других организационных моментах) до начала мероприятия?

Поступило 30 ответов (91%). Большинство ответов (28 - 93,3%) были "Да". Только 2 респондента (6,7%) не получили повестку и другую информацию о мероприятии заблаговременно.

В12. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия?

В13. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

Были получены 29 ответов (87,9%) на В12 и 30 ответов (91%) на В13.

Варианты ответов	1 Низкое	2	3	4	5 Высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Синхронный перевод	0	1	0	5	23	29	4,7
Письменный перевод	0	0	1	6	23	30	4,7

Были оставлены 4 комментария к В12 и 3 комментария к В13. Большинство из них положительные.

В12.

1. Я очень доволен (довольна) работой переводчиков. Они мне очень помогли на мероприятии.
2. В связи с тем, что большое количество участников приезжают из региона, где говорят на боснийско-хорватско-сербском языках, и русскоговорящего региона, предлагаю нанимать переводчиков, которые бы переводили напрямую с БХС на русский язык и наоборот, чтобы минимизировать отставание в процессе двухступенчатого перевода с БХС на английский, а потом с английского на русский и наоборот.
3. Качество перевода было действительно очень высоким!
4. Перевод на сербский (БХС) язык был на высоком профессиональном уровне, переводчики хорошо владеют терминологией; сложности с восприятием эстафетного перевода с русского на английский.

В13.

1. Некоторые материалы согласно слайдам презентаций не были переведены на русский язык.
2. В рамках мероприятия прозвучало предложение составить глоссарий используемых терминов, что возможно будет рассмотрено в качестве темы следующего мероприятия.
3. Материалы были переведены своевременно.

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

В14. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превзошло их или же разочаровало Вас?

Было получено 29 ответов (87.5%) на данный вопрос. Никто не был разочарован.

Варианты ответов	Доля в процентах	Количество ответов
Разочаровало	0,0%	0
Соответствовало	72,4%	21
Превзошло	27,6%	8

В15. Что в мероприятии понравилось Вам больше всего?

Были оставлены 20 комментариев.

3 участника отметили, что *"Для меня все было ОК."*

Эксперты понравились 5 участникам. Например: *"Мне очень понравилось то, что эксперты участвовали в обмене мнениями"* и *"Возможность чаще и активно привлекать опытных экспертов..."*

Административный и ресурсный персонал упоминался 3 раза.

Представители принимающей страны были упомянуты дважды. Например: *"...активное участие представителей принимающей страны"*.

Все другие комментарии касаются *обмена опытом, полезных контактов, интересных презентаций* и других аспектов, связанных с мероприятием. Например:

- 1. Возможность ознакомиться с опытом другой страны в сфере ВА и внедрить его в моей стране.*
- 2. Дискуссия в формате "World Cafe"*
- 3. ... Активное участие делегатов ..., умные вопросы и ответы помогли в процессе изучения вопросов, разумное соотношение времени, выделенного на заседания и культурные мероприятия, дружеские взаимоотношения участников.*
- 4. ... возможность задавать вопросы и время, выделенное на обсуждения.*
- 5. Презентации комитетов по аудиту*
- 6. Выбор тем ...*
- 7. Коллеги по внутреннему аудиту сталкиваются со схожими проблемами и решают их похожим образом.*
- 8. Разные темы от стран*
- 9. Возможность познакомиться с коллегами из других стран и обсудить вопросы*

В16. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

Были оставлены 16 информативных комментариев: 8 из них звучали, как "Ничего, что могло бы не понравиться". 8 комментариев касались элементов, которые не понравились участникам:

1. Мне не понравилось, что не было дебатов, особенно по темам, касающимся ФУК и комитетов по аудиту.
2. Обсуждения за столами
3. Бесполезная трата времени на анализ мероприятия, качества материалов и проч. (социальные группы, группы активистов)
4. Большой объем работы и тем по сравнению с наличием времени и относительно мало времени на дискуссии.
5. Я думаю, что теоретические презентации должны сопровождаться практическими примерами.
6. Некоторые темы, которые повторялись в рамках семинара
7. Не было достаточно времени. 3 дня - это очень мало.
8. Не у всех участников одинаковый уровень мотивации.

В17. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?

Были даны 30 ответов (91%), и все они были "Да".

В18. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Были даны 28 ответов (84,8%).

Варианты ответов	Доля в процентах	Кол-во ответов
Распространю материалы	<u>71,4%</u>	<u>20</u>
Сделаю презентацию	32,1%	9
Отчет по возвращении	64,3%	18

Были оставлены 5 комментариев:

1. *Мы делали пометки на материалах с точки зрения применимости к нашему подразделению.*
2. *Мы всегда делимся основной информацией по темам и выводам, обсуждаемым на мероприятиях СВА, в рамках совместных заседаний с коллегами, уделяя особое внимание моментам, которые имеют наибольшее значение для нашей страны. Я копирую и распространяю среди коллег все материалы, которые мы получаем на мероприятиях СВА.*

3. *В своей повседневной работе, я ссылаюсь на решения передовой практики, с которыми нас знакомят в СВА.*
4. *Я уже распространил/а материалы и обсудил/а их с коллегами.*
5. *Делюсь информацией, если это уместно.*

В19. Насколько Вы согласны со следующим высказыванием?

28 респондентов (84,8%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 Решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Кол-во ответов	Среднее
Я смогу применить знания, полученные в рамках мероприятия, в своей работе	0	0	0	8	<u>20</u>	28	4,7

В20. Как Вы сможете применить полученные знания?

Были оставлены 18 комментариев:

1. *Для направления деятельности подразделений аудита*
2. *Использовать в повседневной работе, а также внедрять изменения (улучшения) в существующие национальные положения и документы.*
3. *Методологические документы по внутреннему аудиту, разработанные рабочими группами, будут использоваться для разработки похожих инструментов у нас в стране, а также будут внедряться положительные аспекты функционирования румынской системы (и других стран) в нашей системе.*
4. *Руководства и инструкции, разработанные в рамках мероприятий СВА, должны быть внедрены в наших странах. Понятно, что некоторые элементы этих документов должны быть далее адаптированы к специфике соответствующей среды. Опыт, которым поделились другие страны, необходимо принимать во внимание и, если уместно, внедрить в нашем контексте.*
5. *Принять местные направления политики и руководящие документы, внедряющие полученную передовую практику.*
6. *Я использую формуляры внутренней текущей оценки качества внутреннего аудита.*
7. *Внедрение практики создания и работы комитетов по аудиту, проведение оценки качества внутреннего аудита...*
8. *Пошагово*
9. *Практически в моей повседневной работе*
10. *Я буду ссылаться на презентации по конкретным вопросам.*
11. *Как базу для подготовки поправок к законодательству в области ЦППГ и обмена примерами передовой практики других стран-участниц; в организации семинаров и обучения внутренних аудиторов в моей стране.*
12. *Мне кажется неправильным давать общий ответ. В каждом случае необходим отдельный индивидуальный подход.*
13. *Внедрить передовую практику в наш опыт*
14. *Путем презентации*
15. *Путем внедрения готовых решений, использования уже разработанных инструментов, продвижения достижений и результатов, гармонизации и выдвигания существующих решений, обращаясь к иностранным экспертам за консультационными услугами, соответствующими тому же уровню качества, который был продемонстрирован экспертами СВА РЕМПАЛ.*
16. *В рамках подготовки инспекции*

17. Путем отражения полученных знаний в соответствующем законодательстве и внутренних документы; в процессе подготовки лекций по конкретным вопросам и в рамках проведения обучения; в повседневной работе, если возникнут какие-либо вопросы или дилеммы в областях, освещенных на мероприятиях РЕМРАЛ.
18. Более сфокусированная поддержка

В21. Оцените общую степень своей удовлетворенности мероприятием.

32 респондента (87,5%) ответили на этот вопрос. Отрицательных ответов не было. И большинство респондентов (77,2%) посчитали себя "удовлетворенными".

1 Не доволен	2	3	4	5 Доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	8	<u>22</u>	30	4,7

РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

22. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий на будущее?

Были оставлены 13 комментариев, 9 из которых содержали предложения:

- 1. Желательно проводить такие мероприятия ежеквартально, как минимум, 4 раза в год с большим количеством участников от каждой страны: 2 основных (за счет бюджета РЕМПАЛ) + 3 дополнительных участника от страны-участницы СВА (за счет организации).*
- 2. Больше времени выделять на обсуждения в формате "world cafe". Это превосходная концепция.*
- 3. Создание рабочих групп по улучшению содержания и подхода.*
- 4. Очень важно уделять больше времени обсуждениям и обеспечить более длительную продолжительность мероприятий СВА для того, чтобы можно было охватить все предложенные темы (3 или 4 дня работы). При подготовке мероприятия, предоставляйте информацию о структуре органов государственной администрации принимающей страны и положении внутреннего аудита в этой структуре.*
- 5. В общем, все на высшем уровне. Можно увеличить количество тем для обсуждений.*
- 6. Представить конкретную концепцию/метод/технику, как она работает в странах-участницах.*
- 7. Для меня было бы полезно получить больше примеров из практики, тематических исследований.*
- 8. Необходимо приглашать больше экспертов в данной области, а раздаточные материалы должны быть более содержательными.*
- 9. Приглашать по два участника от страны: руководителя ЦПГ и руководителя внутреннего аудита.*

В23. Может ли сеть РЕМПАЛ предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

Были оставлены 6 информативных комментариев:

- 1. Публиковать и распространять среди стран-участниц РЕМПАЛ продукты знаний.*
- 2. Было бы полезно подготовить инструкции по сотрудничеству внутреннего аудита с бюджетной инспекцией.*
- 3. Руководство по внедрению внутреннего финансового контроля. Руководство по внутреннему аудиту внутреннего финансового контроля.*
- 4. Продолжать сотрудничество со странами, которые не являются членами Практикующего сообщества, для того, чтобы охватить более широкие перспективы с точки зрения работы внутреннего аудита в различных правительственных системах. Один из хороших примеров - участие представителей Южно-Африканской Республики.*
- 5. Сравнительное исследование воздействия инструментов, используемых в сфере.*
- 6. Создание комитетов по аудиту на основании прагматического и деполитизированного подхода.*