

# **ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ВИЗИТ СООБЩЕСТВА ПО ВНУТРЕННЕМУ АУДИТУ В МОЛДОВУ**

## **Исследование отзывов**

16-19 марта 2015 года Сообщество по внутреннему аудиту РЕМРАЛ организовало ознакомительный визит в Молдову.

После этого мероприятия было разработано он-лайн исследование на двух языках. Цель исследования – получить отзывы по мероприятию.

С исследованием можно ознакомиться по адресу –

<https://ru.surveymonkey.com/r/K5WV5M3>

Ответы для проводимого исследования начали собирать 09 апреля, а закончили собирать 20 апреля 2015 года.

Приглашение принять участие в исследовании было направлено всем участникам (15) ознакомительного визита.

Было получено 8 ответов. 7 респондентов ответили на все вопросы. В настоящем отчете мы проанализировали все 8 ответов. Для дальнейших расчетов мы берем это количество как 100%.

Все эти ответы будут включены в общую базу данных отзывов по мероприятиям.

Вопросник состоит из пяти частей: Информация о респонденте, Организация мероприятия, Проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. В общей сложности вопросник состоит из 23 вопросов.

## **ИНФОРМАЦИЯ О РЕСПОНДЕНТЕ**

### **Q1 Вы являетесь ...**

8 (100%) респондентов представили ответы. Все респонденты (100%) были представителями стран-членов РЕМПАЛ.

### **Q2. Было ли это Вашим первым участием в мероприятиях РЕМПАЛ?**

8 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответа	Процент ответов	Подсчитанные ответы
Да	50,0%	4
Нет	50,0%	4

### **Q3. В каком количестве мероприятий РЕМПАЛ Вы принимали участие ранее?**

Этот вопрос относился только к тем респондентам, которые выбрали ответ «нет» в предыдущем вопросе.

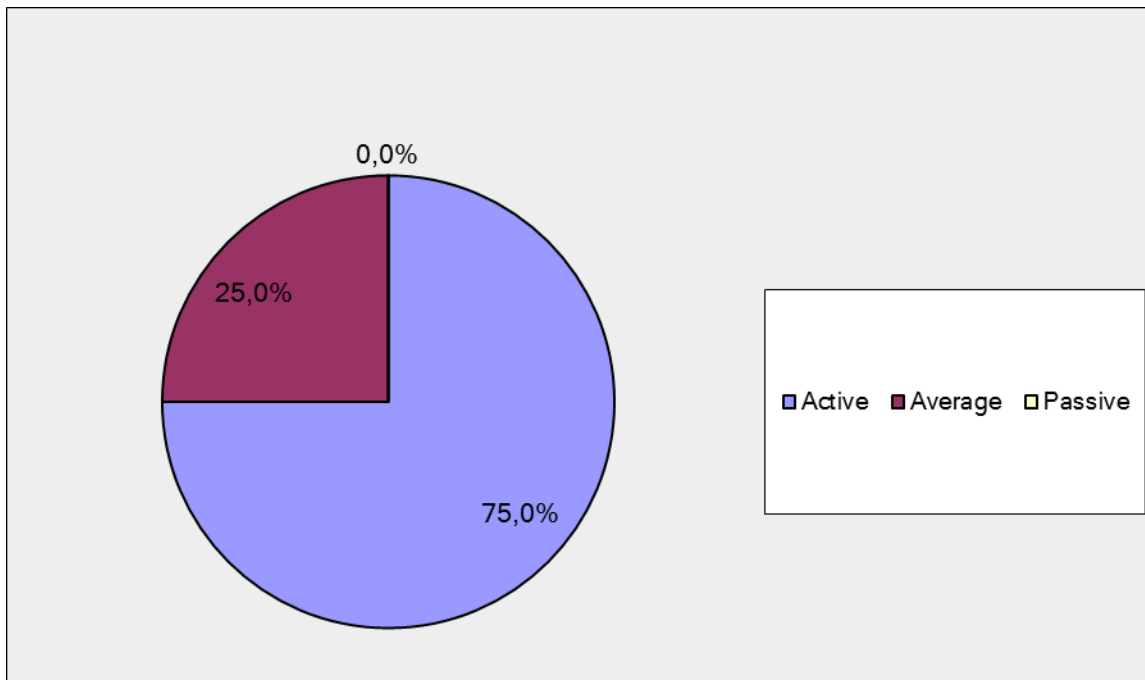
На этот вопрос ответили 4 респондента.

1-2	3-4	5-6	Более 6	Подсчитанные ответы
2	0	2	0	4

## **ЧАСТЬ I. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЯ**

### **Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?**

Было дано 8 (100%) ответов. 6 (75%) респондентов полагают, что их участие в мероприятии было «активным». 2 (25%) респондента считают, что их участие было «средним». И ни один респондент не выбрал вариант «пассивно».



### **Q5. Как Вы оцениваете длительность мероприятия в целом?**

8 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответа	Процент ответов	Подсчитанные ответы
Слишком коротко	12,5%	1
Как раз то, что нужно	<b>87,5%</b>	<b>7</b>
Слишком затянуто	0,0%	0

### **Q6. Насколько вы согласитесь со следующими заявлениями об участниках мероприятия?**

8 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответа	1 совсем не согласен (не согласна)	2	3	4	5 Полностью согласен (согласна)	Подсчитанные ответы	В среднем
а) Уровень мероприятия был подходящим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	0	2	<u>6</u>	8	<b>4,8</b>
б) Я многое узнал(а) из опыта других участников мероприятия	0	0	1	<u>4</u>	3	8	4,3
в) У участников был приблизительно одинаковый уровень имеющихся знаний, относящихся к темам мероприятия	<u>1</u>	0	0	<u>4</u>	3	8	<b>4,0</b>

d) Содержание презентаций, раздаточных и других материалов было подходящим для человека с моим уровнем знаний	0	0	0	2	<u>6</u>	8	<b>4,8</b>
---	---	---	---	---	----------	---	------------

**Q7. Насколько вы согласны со следующими заявлениями, относящимися к структуре содержания мероприятия?**

Было получено 8 ответов (100%).

Варианты ответа	1 совсем не согласен (не согласна)	2	3	4	5 Полностью согласен (согласна)	Подсчитанные ответы	В среднем
a) Повестка дня мероприятия была спланирована должным образом	0	0	<b>1</b>	1	<u>6</u>	8	4,6
b) Содержание мероприятия было подготовлено должным образом	0	0	0	2	<u>6</u>	8	4,8
c) Мероприятие касалось вопросов важных для моей работы	0	0	<b>2</b>	1	<u>5</u>	8	<b>4,4</b>
d) Мероприятие охватило верное количество тем с учетом имеющегося времени	0	0	<b>1</b>	2	<u>5</u>	8	4,5
e) Темы для обсуждений в группах были значимыми	0	0	0	1	<u>7</u>	8	<b>4,9</b>
f) Было отведено достаточно времени для обсуждений в группах	0	0	0	<u>5</u>	3	8	<b>4,4</b>
g) Презентации, представленные во время мероприятия, были значимыми и полезными	0	0	0	2	6	8	4,8
h) Достаточно времени было отведено на вопросы докладчикам	0	0	<b>2</b>	1	<u>5</u>	8	<b>4,4</b>

Было оставлено 2 комментария:

- 1. Великолепная организация мероприятия, ознакомительный визит был на очень высоком уровне.*
- 2. Всегда приятно узнать что-либо новое. В Молдове у нас была возможность сравнить их инфраструктуру с той, что имеется у нас, и мы смогли провести нечто вроде самооценки. От имени армянской делегации я хотел бы поблагодарить наших коллег за хорошо организованный и информативный ознакомительный визит.*

**Q8. Насколько вы согласитесь со следующими заявлениями, относящимися к результатам мероприятия?**

Было получено 7 ответов (87,5%).

Цель мероприятия была достигнута:	1 совсем не согласен (не согласна)	2	3	4	5 Полностью согласен (согласна)	Подсчитанные ответы	В среднем
а) Поделиться опытом Республики Молдова, связанного с внедрением финансового управленческого контроля и внутреннего аудита в Молдове, а также касающегося роли и деятельности центрального подразделения гармонизации (СНУ)	0	0	0	0	<u>7</u>	7	<u>5</u>
б) Изучить опыт Республики Молдова касающийся того, как создать функцию внутреннего аудита в начала реформы, и как разделить и координировать развитие двух функций: новый внутренний аудит и существующий финансовый	0	0	0	3	<u>4</u>	7	4,6
с) Изучить регулирование и нормативные рамки внутреннего аудита, финансового менеджмента и контроля на государственном и местном уровне	0	0	<u>2</u>	1	<u>4</u>	7	<u>4,3</u>
д) Ознакомиться с обучением, сертификацией и системой непрерывного развития в Республике Молдова	0	0	<u>1</u>	2	<u>4</u>	7	4,4
е) Узнать о стратегическом и ежегодном планировании (на основании оценки рисков) и выполнение задания внутреннего аудита и последующая работа	0	0	0	2	<u>5</u>	7	4,7
ф) Обменяться взглядами с приглашенными участниками и принимающей стороной в отношении трудностей и рисков при внедрении функции внутреннего аудита, а также при реализации соответствующих реформ (риски начального этапа и дальнейшее продвижение реформы)	0	0	0	1	<u>6</u>	7	4,9

Был оставлен один комментарий:

1. *Я получил хороший опыт, который, без сомнений, будет использован в моей будущей работе.*

## **ЧАСТЬ 2 ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

### **Q9. Пожалуйста, оцените качество организации и проведения мероприятия:**

Ответили на вопрос – 7 (87,5%). Все оценки очень высокие.

Варианты ответа	1 низкое	2	3	4	5 высоко	Подсчитанные ответы	Средний рейтинг
Качество организации	0	0	0	1	<u>6</u>	7	4,9
Качество проведения	0	0	0	0	<u>7</u>	7	<u>5</u>

### **Q10. Вы получили повестку дня и информацию о мероприятии достаточно заблаговременно перед мероприятием, чтобы эти материалы были полезными?**

Было представлено 7 (87,5%) ответов. И все 100% ответов были «да».

### **Q11. Вы получили практическую информацию (о проживании и других аспектах пребывания и т.д.) перед мероприятием?**

Было представлено 7 (87,5%) ответов. И все 100% ответов были «да».

### **Q12. Вы удовлетворены качеством синхронного перевода, предоставленного во время мероприятия?**

### **Q13. Вы удовлетворены качеством материалов мероприятия?**

Было представлено 7 ответов (87,50%) на оба вопроса.

Варианты ответа	1 низкая степень	2	3	4	5 высокая	Подсчитанные ответы	Средний рейтинг
Устный перевод	0	0	0	0	<u>7</u>	7	<u>5</u>
Письменный перевод	0	0	<u>1</u>	2	<u>4</u>	7	4.4

Был представлен 1 комментарий на Q12, и 1 на Q13.

#### **12.**

*1. Нам не нужен был синхронный перевод – мероприятие было на русском языке.*

#### **13.**

*1. Все необходимые материалы были на русском языке.*

### **ЧАСТЬ 3. ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ**

#### **Q14. Мероприятие вас разочаровало, соответствовало вашим ожиданиям, превзошло ваши ожидания?**

Было представлено 7 ответов (87,50%). Ни один участник не был разочарован.

Варианты ответа	Процент ответов	Подсчитанные ответы
Разочаровало	0,0%	0
Соответствовало	<b>85,7%</b>	<b>6</b>
Превзошло	14,3%	1

#### **Q15. Что вам больше всего понравилось в связи с мероприятием?**

Было оставлено 7 комментариев.

- 1. Отличная организация мероприятий, очень богатая программа, высококвалифицированные специалисты.*
- 2. Все.*
- 3. Участники.*
- 4. Возможность обменяться взглядами и получить новый опыт.*
- 5. Высокий уровень профессионализма сотрудников таможни. В общем все было на высоком уровне.*
- 6. Отличная подготовка сотрудников таможни.*
- 7. Встречи с представителями Национального фонда социального страхования Республики Молдова. В диалоге они ответили на все вопросы, касающиеся процесса организации и введения внутреннего аудита в указанной организации. Эти ответы и рекомендации могут быть приняты во внимание при разработке регламентов, определяющих организацию внутреннего финансового аудита в Министерстве финансов Российской Федерации.*

#### **Q16. Что вам больше всего не понравилось в связи с мероприятием?**

Было оставлено 5 комментариев. 3 из них представляют собой комментарии типа «Мне все понравилось».

Это означает, что имеется только 2 комментария, касающихся элементов, которые не понравились участникам:

- 1. Погода*
- 2. Много теории, меньше практики.*

#### **Q17. Вы планируете кратко проинформировать своих коллег об этом мероприятии?**

Было дано 7 ответов (87,5%). И все ответы были «да».

#### **Q18. Как вы планируете кратко проинформировать своих коллег?**

Было дано 7 ответов (87,5%).

Варианты ответа	Процент ответов	Подсчитанные ответы
Поделюсь материалами	<b>71,4%</b>	<b>5</b>
Сделаю презентацию	14,3%	1
Подготовлю отчет по возвращении в офис	28,6%	2

Было оставлено 2 информативных комментария:

1. Я поделюсь приобретенным опытом с моими коллегами, расскажу им, как организован внутренний контроль и аудит в Молдове и Армении.
2. Командная работа, семинар.

### **Q19. Насколько вы согласны со следующим заявлением?**

7 респондентов (87,5%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответа	1 совсем не согласен (не согласна)	2	3	4	5 полностью согласен (согласна)	Подсчитанные ответы	В среднем
Я смогу применять знания, полученные в ходе этого мероприятия, в моей работе	0	0	0	3	<b>4</b>	7	4,6

### **Q20. Как вы сможете применить полученные знания?**

Было оставлено 6 комментариев.

1. Я смогу применить их, когда будут внедряться меры для организации системы внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита в Министерстве финансов, Россия.
2. «Путем внесения некоторых предложений относительно изменения законодательства. Также я поделюсь полученными знаниями».
3. При анализе правоприменительной практики в нашей стране.
4. Элементы молдавского опыта очень полезны для моей работы в определенных аспектах.
5. Многие аспекты мы делаем по-другому, теперь у нас имеется новый опыт.
6. В ходе разработки соответствующих регламентов, при представлении системы внутреннего финансового аудита Министерства финансов Российской Федерации.

### **Q21. В целом моя степень удовлетворенности мероприятием была следующей ...**

На вопрос ответили 7 респондентов (87,5%). Большинство респондентов (85,7%) считают себя «полностью удовлетворенными».

1 не удовлетворен (не удовлетворена)	2	3	4	5 полностью удовлетворен (удовлетворена)	Подсчитанные ответы	Средний рейтинг
0	0	0	1	<b>6</b>	7	4,9



## **РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ**

### **22. Есть ли у вас предложения относительно улучшения содержания, подхода или других аспектов таких мероприятий в будущем?**

Было оставлено 7 комментариев, и 4 из них содержали предложения.

- 1. Вероятно, организовывать подобные мероприятия почаще.*
- 2. Больше практики, чем теории.*
- 3. Больше практики.*
- 4. По моему мнению, наибольшая эффективность достигается на мероприятиях, где вопросы обсуждаются в ходе диалога.*

### **Q23. Имеются ли другие продукты, исследования или услуги, полезные для вашей работы, которые мог бы предоставить PEMPAL?**

Было оставлено 4 информативных комментария.

- 1. Больше ознакомительных визитов и семинаров.*
- 2. Больше ознакомительных визитов, семинаров, командной работы.*
- 3. Новые подходы к системному аудиту.*
- 4. Опыт развитых стран.*