

Anketa o PEMPAL Radionici Zajednice prakse trezora u Kijevu

U periodu od 24. do 26. aprila 2013. godine održana je radionica PEMPAL Zajednice prakse trezora u ukrajinskom gradu Kijevu.

Posle događaja kreirana je on-line anketa. Cilj ove ankete bio je da se dobiju povratne informacije i sazna o planovima za budućnost.

Link na anketu– <http://www.surveymonkey.com/s/LW8LBR2>

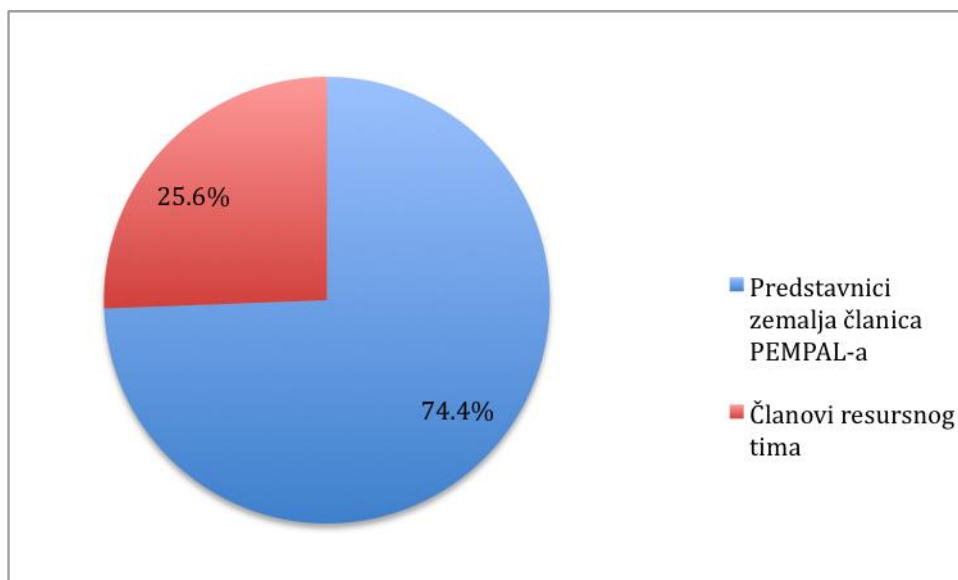
Proces prikupljanja odgovora na anketu počeo je 3. maja i završio se 27. maja 2013. godine. Poziv za učestvovanje u anketi poslat je svim učesnicima radionice. Poslali smo 70 poziva, od kojih 12 članovima resursnih timova i 58 predstavnicima zemalja članica PEMPAL-a. 44 osobe počelo je da daje odgovore na anketu. 43 (97.7% započelih) upitnika je u potpunosti popunjeno. Od ukupnog broja odgovora – 11 odgovora dali su članovi resursnog tima, a 32 su dali predstavnici zemalja članica PEMPAL-a. 1 od ispitanika nije naveo/la ove informacije. U ovom izveštaju analiziramo sva 44 dobijena odgovora. Za potrebe daljeg računanja uzećemo ovu količinu kao 100%.

Upitnik se sastoji iz šest delova: informacije, sprovođenje događaja, administracija događaja, ukupni utisak, planovi za budućnost i unapređenje evaluacije događaja. upitnik sadrži ukupno 23 pitanja.

INFORMACIJE

P1 Vi ste...

43 (97.7%) ispitanika dalo je odgovor na ovo pitanje. Od toga 32 ispitanika su predstavnici zemalja članica PEMPAL-a i 11 su članovi resurnih timova.



P2. Da li je ovo bio prvi put da učestvujete u događaju Zajednice prakse trezora PEMPAL-a?

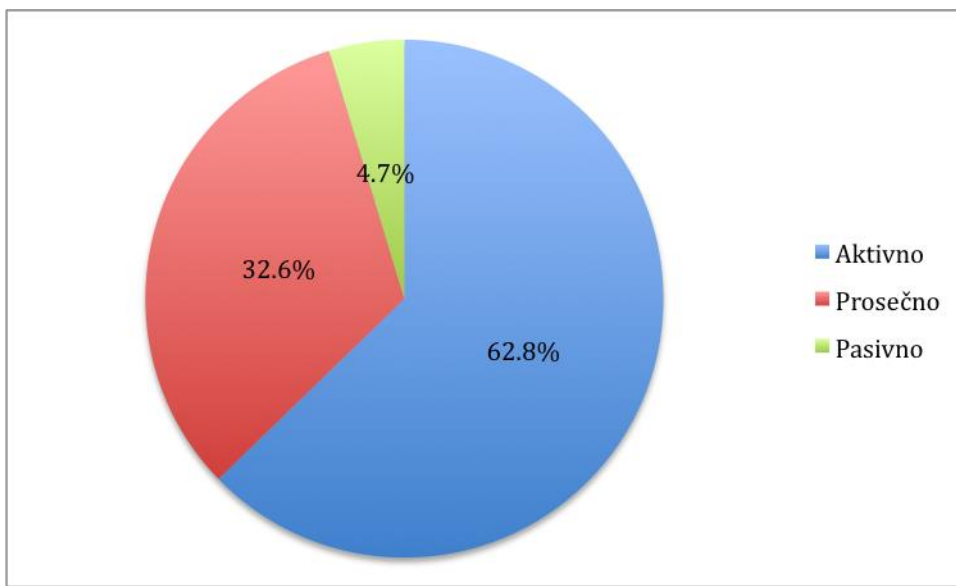
43 ispitanika (97.7%) dalo je odgovor na ovo pitanje. Polovina je dala odgovor "Da".

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora		
		Svi	Predstavnici	Resursni timovi
Da	<u>51,2%</u>	<u>22</u>	<u>16</u>	<u>6</u>
Ne	48,8%	21	<u>16</u>	5

DEO I SPROVOĐENJE DOGAĐAJA

P3. Kako ocenjujete svoje učestvovanje u ovom događaju?

Dobijeno je 43 (97.7%) odgovora. 27 (62.8%) ispitanika smatra da je njihovo učestvovanje u događaju bilo 'aktivno'. 14 (32.6%) ispitanika smatralo je da je njihovo učestvoanje u događaju bilo 'prosečno'. 2 (4.7%) je odabralo opciju "pasivno".



Od toga:

10 članova resursnog tima odabralo je opciju "aktivno" a 1 – "prosečno";

17 predstavnika PEMPAL zemalja odabralo je opciju "aktivno", 13 – "prosečno", i 2 – "pasivno".

P4. Kako ocenjujete trajanje radionice?

43 ispitanika (97.7%) dalo je odgovor na ovo pitanje. Većina je pozitivno ocenila trajanje radionice.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora		
		Svi	Predstavnici	Resursni timovi
Prekratko	4,7%	2	2	0
Taman kako treba	90,7%	39	29	10
Predugo	4,7%	2	1	1

P5 Da li smatrate da je odvojeno dovoljno vremena za pitanja i slobodne diskusije?

43 (97.7%) ispitanika dalo je odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	1 nedovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosek
Za pitanja	1	1	4	10	<u>27</u>	43	<u>4,4</u>
Za slobodne diskusije	2	0	4	15	<u>21</u>	42	4,3

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a.

Mogući odgovori	1 nedovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosek
Za pitanja	1	0	4	6	<u>21</u>	32	<u>4,4</u>
Za slobodne diskusije	2	0	2	10	<u>17</u>	31	4,3

Članovi resursnih timova.

Mogući odgovori	1 nedovoljno	2	3	4	5 dovoljno	Broj odgovora	Prosek
Za pitanja	0	1	0	4	<u>6</u>	11	<u>4,4</u>
Za slobodne diskusije	0	0	2	<u>5</u>	4	11	4,2

Dobijeno je i 14 komentara.

U 6 dostavljenih komentara ispitanici su naveli da nije odvojeno dovoljno vremena za diskusije: *“Vreme zvanično predviđeno programom rada bi bilo dovoljno, međutim na raspolaganju je ostalo manje vremena...”* (2) a u tri od ovih komentara ispitanici su naveli sledeće: *“Mislim da svi sudionici imaju dovoljno vremena da se uključe u diskusiju na samoj radionici, ukoliko to žele, i da nitko nije ostao uskraćen za mogućnost postavljanja pitanja. Diskusije se nastavljaju i u pauzama i nakon same radionice, tako da diskusija na samoj radionici nije isključivo i jedino mjesto razmjene iskustava.”* (1) U pet dostavljenih komentara ispitanici su pomenuli i sledeće: *“Dnevni red je uglavnom poštovan, a odgovori su dobijeni na gotovo sva pitanja u svakoj sesiji. Na ovom događaju postignuta je vrlo dobra ravnoteža između prezentacija i diskusija”* (6). Četiri komentara sadržala su predloge kako da se poboljša raspored vremena. Na primer: *“Možda bi bilo korisno izraditi smernice s ciljem da se govornicima pomogne i olakša u prenošenju ključnih poruka. Smernice bi mogle da sadrže preporuke kao što su: - kraće prezentacije da bi se održala pažnja slušalaca – ostaviti dovoljno vremena za diskusiju na kraju prezentacija --> pripremiti jedno do dva pitanja za slušaoc, kako bi se podstakla diskusija ako je potrebno – definisati maksimalni broj slajdova za dati vremenski okvir – skratiti sadržaj svakog slajda (samo ključne reči i, ako je moguće manje od 10 redova po slajdu) – završiti prezentaciju slajdom koji sadrži tri do pet kratkih ključnih poruka koje će učesnici zapamtiti iz prezentacije – učesnicima obezbediti detaljnije dodatne informacije, koje bi mogle, na primer, da budu na dodatnim slajdovima, posle formalnog završetka prezentacije – izraditi slajd sa referencama na prateću dokumentaciju i eventualno zamoliti da se dokumenta učine dostupnim putem Wiki stranice ili Virtuelne biblioteke.”* (11)

P6. Da li ste zadovoljni načinom na koji su se odvijale diskusije po malim grupama?

41 ispitanika (93.2%) dalo je odgovor na ovo pitanje. svi su pozitivno ocenili ovu ideju.

Mogući odgovori	1 nezadovoljan/na	2	3	4	5 veoma zadovoljan/na	Broj odgovora	Prosek
Diskusije za okruglim stolom tokom prvog dana radionice	0	0	1	16	24	41	4.6
Diskusije po malim grupama tokom drugog dana radionice	0	0	1	14	26	41	4.6
Diskusije za okruglim stolom tokom trećeg dana radionice	0	0	3	14	22	39	4,5

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a.

Mogući odgovori	1 nezadovoljan/na	2	3	4	5 veoma zadovoljan/na	Broj odgovora	Prosek
Diskusije za okruglim stolom tokom prvog dana radionice	0	0	1	12	17	30	4,5
Diskusije po malim grupama tokom drugog dana radionice	0	0	0	11	19	30	4.6
Diskusije za okruglim stolom tokom trećeg dana radionice	0	0	1	11	18	30	4,5

Članovi resursnih tomova.

Mogući odgovori	1 nezadovoljan/na	2	3	4	5 veoma zadovoljan/na	Broj odgovora	Prosek
Diskusije za okruglim stolom tokom prvog dana radionice	0	0	0	4	7	11	4.6
Diskusije po malim grupama tokom drugog dana radionice	0	0	1	3	7	11	4,5
Diskusije za okruglim stolom tokom trećeg dana radionice	0	0	2	3	4	9	4,2

Od ispitanika je, takođe, traženo da daju i dodatne komentare. Dostavljeno je 17 komentara. Od ukupnog broja ispitanika koji su naveli komentar, dvoje je istaklo da nije učestvovalo u trećem danu radionice. Sedam komentara bilo je više ili manje negativno: *“Sve diskusije su zanimljive i dinamične. Dajem nešto nižu ocjenu - 4 jer se često događa da dolazi do širenja tema tj. diskusije nisu u kontinuitetu fokusirane na oblast rasprave već se rasprava širi i na druga područja javnih financija što je ponekad i razumljivo jer su kandidati djelatnici i stručnjaci iz raznih oblasti u okviru Riznice ili Ministarstva financija.”* (1)

8 komentara bilo je pozitivno: *” Tokom diskusija po manjim grupama pokrenuta su mnoga zanimljiva pitanja, učesnici su aktivno razmenjivali svoja iskustva.”* (5)

P7. Da li ćete, po Vašem mišljenju, moći da primenite znanja stečena tokom ove radionice u svakodnevnom radu?

41 ispitanik (89.1%) dao je odgovor na ovo pitanje. Prosečna ocena je pozitivna.

Mogući odgovori	1 uopšte ne	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosek
	2	1	10	<u>19</u>	9	41	3,8

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a.

Mogući odgovori	1 uopšte ne	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosek
	1	0	7	<u>15</u>	7	30	<u>3.9</u>

Članovi resursnih timova.

Mogući odgovori	1 uopšte ne	2	3	4	5 u potpunosti	Broj odgovora	Prosek
	1	1	3	<u>4</u>	2	11	3.5

Dobijeno je i 18 komentara.

11 od ukupnog broja dobijenih komentara su bili pozitivni. Ispitanici smatraju da će moći da primene stečena znanja u svakodnevnom radu: *“Različite zemlje imaju različita iskustva bazirana na različitim principima, i zahvaljujući tome prezentacije i diskusije su nam pomogle da se upoznamo sa drugačijim načinima rada i steknemo uvid, odnosno dobijemo ideje za dalje unapređenje našeg rada, kao i da tražimo pomoć od drugih zemalja.”* (10)

Šestoro ispitanika nije bilo sigurno. Na primer: *“Ne očekujem da ću moći da primenim sva stečena znanja u svakodnevnom radu, naročito usled činjenice da sam ja član resursnog tima, odnosno da ne radim u trezoru...”* (6)

P8. Molimo Vas da pročitate sledeće izjave i kažete nam da li se slažete sa svakom od njih. (molimo da ocenite svaku od izjava):

41 (93.2%) ispitanik dao je odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	1 uopšte se ne slažem	2	3	4	5 u potpunosti se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Na radionici se razgovaralo o temama koje su značajne za moj rad.	1	0	5	11	24	41	4,4
b) Dosta sam naučila/o iz iskustava drugih učesnika u radionici.	0	0	3	10	28	41	4,6
c) Nivo radionice bio je odgovarajući za osobu mog iskustva i znanja.	0	0	1	7	33	41	4,8
d) Učesnici su mahom bili na sličnom nivou iskustva relevantnog za teme radionice.	1	4	6	16	14	41	3,9
e) Prezentacije izložene tokom radionice bile su relevantne i sadržale su dosta korisnih informacija.	0	0	0	8	33	41	4,8
f) Radionica je pokrila odgovarajući broj tema u raspoloživom vremenu.	0	0	0	11	30	41	4,7

DEO 2 ADMINISTRACIJA DOGAĐAJA

P9. Molimo Vas da ocenite kvalitet organizacije (administracija pre događaja, logistika, itd.) i administracije (brzina reagovanja osoblja, itd.) radionice:

40 (90.9%) ispitanika odgovorilo je na ovo pitanje. Sve ocene su pozitivne.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije radionice	0	0	0	3	<u>37</u>	40	4,9
Kvalitet administracije radionice	0	0	0	1	<u>39</u>	40	<u>5,0</u>

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije radionice	0	0	0	3	<u>27</u>	30	4.9
Kvalitet administracije radionice	0	0	0	1	<u>29</u>	30	<u>5,0</u>

Članovi resursnih timova.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije radionice	0	0	0	0	<u>10</u>	10	<u>5,0</u>
Kvalitet administracije radionice	0	0	0	0	<u>10</u>	10	<u>5,0</u>

Ispitanici su ostavili 16 komentara od kojih je većina veoma pozitivna. Na primer: “*Veoma dobro organizovan događaj. Na domaćinu je ležala veoma velika odgovornost.*” (13)

U samo dva komentara su spomenuti izvesni problemi: “*Posle registracije nisam dobila/o program i druge informacije na e-mail pre početka događaja, već sam ove informacije našla/o na javnoj stranici(?) po savetu drugih učesnika*” (2) i “*U poslednjem trenutku došlo je do promene vremena poletanja u dolasku, a nisam dobila/o informaciju e-mailom.*” (12)

P10. Da li su Vam program rada i druge informacije o događaju dostavljene dovoljno unapred da bi vam bile od koristi?

Dobijeno je 39 (88.6%) odgovora.

Mogući odgovori	Procenat odgovora		Broj odgovora	
	Svi	Svi	Predstavnici zemalja članica	Članovi resursnih timova
Da	<u>97,4%</u>	<u>38</u>	28	10
Ne	2,6%	1	1	0

P11. Da li ste zadovoljni kvalitetom simultanog prevođenja tokom radionice?

Dobijeno je 40 (90.9%) odgovora.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	2	9	<u>29</u>	40	<u>4,7</u>

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	1	6	<u>23</u>	30	<u>4,7</u>

Članovi resursnih timova.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	1	3	<u>6</u>	10	4,5

Dostavljeno je 12 komentara. Većina komentara sadržala je pohvale prevodiocima: “*Svaka čast divnim, vrednim prevodiocima*” (5)

4 komentara ukazala su na manje probleme: “*Povremeno se činilo da prevodioci imaju poteškoća sa terminologijom iz oblasti trezora i ekonomije*” (3)

P12. Da li ste zadovoljni kvalitetom pisanih prevoda materijala za radionicu?

Dobijeno je 40 (90.9%) odgovora.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	0	7	<u>33</u>	40	4,8

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	0	6	<u>24</u>	30	4,8

Članovi resursnih timova.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	0	1	<u>9</u>	10	<u>4,9</u>

Dostavljeno je 4 komentara. Većina komentara sadržala je pohvale prevodiocima: “*Izuzetno dobro urađen posao.*” (1)

1 komentar sadržao je konkretnu kritiku “*“budžetski kontrolor” nije “budžetski korisnik”*” (3)

P13. Da li ste dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim objektima) pre početka događaja?

Dobijeno je 39 (88.7%) odgovora.

Mogući odgovori	Procenat odgovora		Broj odgovora	
	Svi	Svi	Predstavnici zemalja članica	Članovi resursnih timova
Da	<u>97,4%</u>	<u>38</u>	28	10
Ne	2,6%	1	1	0

DEO 3 UKUPNI UTISAK

P14. U celini, moj utisak o održanom događaju je...

41 ispitanik dostavio je odgovor na ovo pitanje 41 (93.2%). Nije bilo negativnih odgovora. Većina ispitanika izjavila je da je 'zadovoljna' događajem .

1 nisam zadovoljna/an	2	3	4	5 zadovoljna/an	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	9	<u>32</u>	41	<u>4,8</u>

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a.

1 nisam zadovoljna/an	2	3	4	5 zadovoljna/an	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	6	<u>24</u>	30	<u>4,8</u>

Članovi resursnih timova.

1 nisam zadovoljna/an	2	3	4	5 zadovoljna/an	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	3	<u>8</u>	11	4.7

P15. Da li je radionica izneverila, ispunila ili premašila Vaša očekivanja?

41 ispitanik je dostavio odgovor na ovo pitanje (93.2%). Niko nije bio razočaran. was disappointed.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Izneverena očekivanja	0,0%	0
Ispunjena očekivanja	<u>68,3%</u>	<u>28</u>
Premašena očekivanja	31.7%	13

Šestoro ispitanika dalo je i dodatne komentare. Svi komentari su bili vrlo pozitivni. Na primer: "S obzirom na to da sam bio/bila pozvan/a da učestvujem kao govornik, nisam znao/la šta da očekujem. Međutim, veoma aktivna i pozitivna radna atmosfera, usmerena ne samo na razmenu informacija, već i na međusobno učenje od drugih, učinila je ovo iskustvo daleko pozitivnijim od iskustava na drugim konferencijama na kojima sam učestvovao/la." (6)

P16. Šta Vam se najviše dopalo na radionici?

36 učesnika ostavilo je komentare. Svi komentari su validni. Osam, od ukupnog broja komentara bilo je poput ovoga: *“Generalno, svi događaji po programu su bili vrlo korisni i informativni.”* (33)

Učesnicima se najviše dopalo sledeće:

Razmena iskustava/rad sa kolegama (9 komentara) – *“Mogućnost da razgovaramo sa predstavnicima različitih zemalja o organizaciji rada u trezoru i o saradnji sa poreskim organima”* (8)

Diskusije po malim grupama/rad po malim grupama (11 komentara) *“Rad po malim grupama”* (9)

Prezentacije Ukrajine i grada (4 komentara) – *“Prezentacije od prvog dana, koje su bile dobro strukturirane, dale su nam celovitu sliku o radu trezora Ukrajine. Ovo je učesnicima pomoglo da se da aktivnije učestvuju u diskusijama tokom narednih dana.”* (32)

Prezentacije stručnjaka i učenje o njihovim gledištima (8 komentara): *“Prezentacije stručnjaka, pitanja i odgovori, mišljenja i saveti stručnjaka.”* (17)

Organizacija i administracija radionice (4 komentara) *“Orgaizacija radionice bila je na veoma visokom nivou.”*(21)

Prezentacije (8 komentara): *“Većina prezentacija pripremljena je veoma pažljivo i sadržala je sažete i bitne informacije na temu.”* (22)

P17. Koji Vam se elementi radionice nisu dopali?

27 ispitanika dostavilo je informativne komentare. 12 komentara bili su poput sledećeg: *“Radionica je ispunila naša očekivanja.”* (10) ili *“Dopali su mi se svi elementi radionice.”* (19)

Ovo znači da je bilo i 17 komentara na temu elemenata koji se učesnicima nisu dopali.

Učesnicima radionice nisu se dopali različiti elementi radionice, na primer:

- *“Neki govornici su pričali veoma komplikovano i bilo je teško razumeti teme.”* (6)

- *“Razlike u interpretaciji i razumevanju nekih ključnih termina koji su korišćeni u prezentacijama, od strane predstavnika različitih zemalja. U nekim slučajevima ovo je dovodilo do pogrešnog razumevanja same suštine metoda i mehanizama opisanih u prezentacijama.”* (17)

- *“Kulturni program.”* (27)

P18. Predlozi za unapređenje sadržaja, pristupa i drugih aspekata radionice:

27 ispitanika ostavilo je komentare, od kojih je 16 sadržalo i predloge.

Ovo su neki od komentara:

“Trebalo bi odvojiti više vremena za diskusije po grupama (poput diskusija za stolovima) i više vremena za prezentovanje konkretnih rezultata tih diskusija. 2. Pitanja za diskusije nisu uvek bila dovoljno konkretna i razumljiva. Na primer – proveli smo dosta vremena u pokušaju da razumemo terminologiju vezanu za decentralizaciju). Trebalo nam je dugo da shvatimo šta to stručnjaci žele da čuju od nas.” (2)

“Nisam sigurna/an da li je ovo validan predlog, ali možda bi govornici trebalo da prođu obuku o tome kako se drži prezentacija.” (4)

“Da se temeljnije razmatraju pitanja implementacije računovodstvenih standarda.” (9)

“U buduće tematske ankete, za naredne radionice, uključiti i pitanja vezana za tumačenje (prevođenje?) i razumevanje ključnih termina koje govornici predlažu za diskusiju.” (14)

PQ19. Da li planirate da izvestite svoje kolege o ovom događaju?

40 ispitanika dalo je odgovore na ovo pitanje (90.9%). 100% dobijenih odgovora bilo je pozitivno.

21 ispitanik dao je komentare. Iz 11 komentara zaključuje se da su ovi učesnici već podneli izveštaj ili održali prezentaciju.

Na primer: *“Već je učinjeno. Ispričao/la sam kolegama o sadržaju prezentacija, kao i o iskustvima zemalja koje su učestvovala u radionici. Sve informacije su podstakle živo interesovanje. Rezultat – ozbiljan razgovor o mogućnosti ili nemogućnosti uvođenja određenih mehanizama u svakodnevnom radu.” (11)*

DEO 4 PLANovi ZA BUDUĆNOST

P20. Da li ste tokom radionice izneli neke komentare ili predloge za izmenu nacrtu Akcionog plana Zajednice prakse trezora za period 2014-2015?

39 ispitanika (88,6%) odgovorilo je na ovo pitanje.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora	Predstavnici zemalja članica	Članovi resursnog tima
		Svi		
Da	30,0%	12	12	0
Ne	70,0%	28	18	10

P21. Da li nameravate da predložite neke izmene u bližoj budućnosti?

39 ispitanika (88,6%) odgovorilo je na ovo pitanje.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora	Predstavnici zemalja članica	Članovi resursnog tima
		Svi		
Da	28,2%	11	8	3
Ne	71,8%	28	21	7

Devetoro učesnika ostavilo je i komentare, međutim samo jedan komentar je imao konkretne predloge:

“Predlažem uvođenje tema kao što su: 1. Rezultati rada rukovodstva i metodologija za indikatore za evaluaciju; 2. Prelazak na elektronske metode za naplatu prihoda i transakcije rashoda; 3. Metodologija izrade finansijskih projekcija; 4. Metodologija za konsolidaciju finansijskih izveštaja opšteg sektora države (centralni nivo vlasti, lokalni nivo vlasti, van budžetski fondovi, SI i HI, strano finansiranje).” (8)

P22. Da li bi Vama i Vašim kolegama bilo korisno da učestvujete u budućim radionicama Zajednice prakse trezora?

40 ispitanika (90,9%) odgovorilo je na ovo pitanje, a 100% odgovora bilo je pozitivno.

13 ispitanika ostavili su komentare.

Na primer: *“ Događaji Zajednice prakse trezora pomažu u sticanju dodatnih informacija korisnih za unapređenje procedura trezora” (1)*

“Nadamo se da ćemo i u buduće posećivati događaje Zajednice prakse trezora, da bismo stekli nova znanja i saznali više o iskustvima drugih zemalja članica.” (10)

“Ministarstvo finansija bi bilo zainteresovano za učestvovanje u nekom od budućih događaja, ukoliko tema događaja bude odgovarajuća.” (7)

DEO 5 UNAPREĐENJE EVALUACIJE DOGAĐAJA

P23. Da li imate nekih predloga u pogledu dodatnih pitanja koja bi se mogla uključiti u Evaluacioni upitnik na predstojećim događajima Zajednice prakse trezora?

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora	Predstavnici zemalja članica	Članovi resursnih timova
		Svi		
Da	78,4%	29	23	6
Ne	21,6%	8	5	3

Od ispitanika koji daju odgovor “Da” očekivalo se da daju komentar. Osmoro ispitanika ostavilo je komentare. Međutim, neki od ispitanika nisu sasvim razumeli pitanje, tako da je svega četiri komentara sadržalo validne predloge:

“1.Koji značaj ima rad u radionici – za vašu filozofiju, teoretsko znanje, informacije koje vas podstiču na dalje razmišljanje, motivaciju da temeljnije proučavate neku oblast. Itd. 2. Kakva iskustva nosite od upoznavanja sa nekim učesnicima – predstavnicima drugih zemalja. 3. Šta mislite o ulozi eksperata na budućim radionicama? Da li bi oni trebalo da budu više ili manje aktivni, ili nešto treće?” (2)

“Evaluacija individualnih sesija.” (3)

“U vezi sa pitanjem broj 12 – mene bi interesovalo da saznam više o načinima na koji se vrši razmena znanja unutar trezora i između trezora i relevantnih partnera i na koji način se meri nivo znanja/veština zaposleni u trezoru”(7)

“Koje su Vam se prezentacije najviše dopale? Koje prezentacije su bile nepotrebne? Šta je nedostajalo u prezentacijama?” (8)