

ODGOVORI NA ANKETU O SASTANKU RADNE GRUPE

PEMPAL ZAJEDNICE PRAKSE BUDŽETA

U MOSKVI

U periodu od 25. do 26. maja 2014. godine, u Moskvi, Rusija, održan je sastanak Radne grupe PEMPAL Zajednice prakse budžeta. Ovaj sastanak prethodio je Plenarnom sastanku svih Zajednica prakse.

Posle događaja, kreirana je on-line anketa na tri jezika. Cilj ankete je da prikupi povratne informacije o događaju.

Anketama možete pristupiti na sledećim linkovima: <https://ru.surveymonkey.com/s/P87V6BZ> (za one učesnike koji su prisustvovali i Plenarnom sastanku svih Zajednica prakse) <https://ru.surveymonkey.com/s/SKBLNWK> (za one učesnike koji su prisustvovali samo sastanku Radne grupe Zajednice prakse budžeta).

Proces prikupljanja odgovora na anketu počeo je 5. juna, a završio se 26. juna 2014. godine.

Poziv za učestvovanje u anketi poslat je svim učesnicima u događaju.

Dobijeno je 20 odgovora – 19 od onih koji su prisustvovali Plenarnom sastanku svih Zajednica prakse i 1 od učesnika koji je prisustvovao/la samo sastanku Radne grupe Zajednice prakse budžeta. U ovom izveštaju analizirali smo svih 20 odgovora. Za potrebe daljeg računanja uzimamo ovu veličinu kao 100%.

Svi ovi odgovori će biti uključeni u opštu Bazu podataka povratnih informacija o događaju.

Odgovori nisu identifikovani po izvoru (anonimni su) i poslati su poverljivo Nini Duduchavoj iz Svetske banke koja priprema ovaj izveštaj.

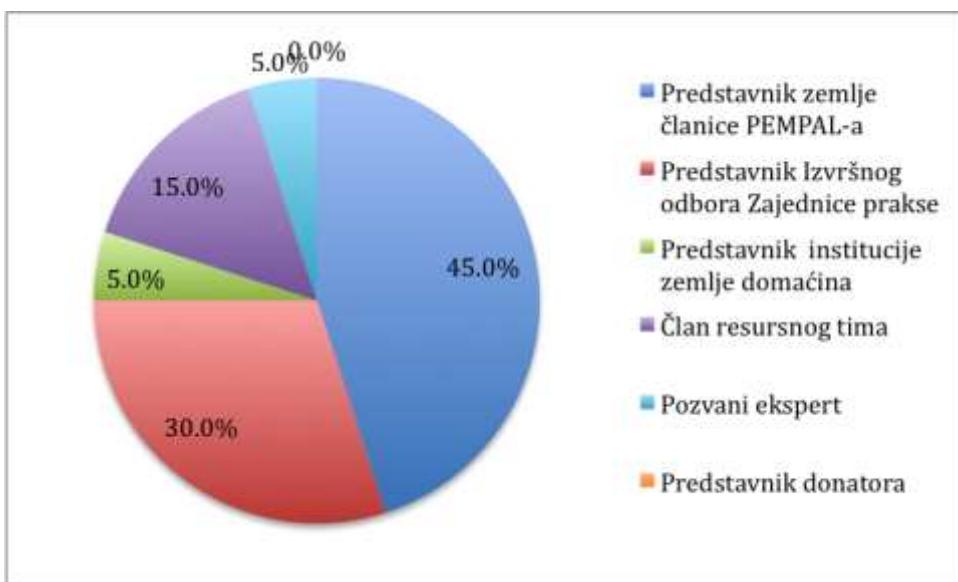
Upitnik se sastoji iz pet delova: Informacije o ispitaniku; Sprovođenje događaja; Administracija događaja; Opšti utisak i Preporuke za buduće događaje. Upitnik sadrži ukupno 23 pitanja.

O ISPITANIKU

P1 Vi ste...

20 (100%) ispitanika dalo je odgovore na ovo pitanje.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Predstavnik zemlje članice PEMAL-a	<u>45,0%</u>	<u>9</u>
Predstavnik Izvršnog odbora Zajednice prakse	30,0%	6
Predstavnik institucije zemlje domaćina	5,0%	1
Član resursnog tima	15,0%	3
Pozvani ekspert	5,0%	1
Predstavnik donatora	0,0%	0



P2. Da li Vam je ovo prvi put da učestvujete u nekom PEMAL događaju?

20 ispitanika (100%) odgovorilo je na ovo pitanje, od kojih je 30% dalo odgovor "Da".

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Da	30%	6
Ne	<u>70%</u>	<u>14</u>

P3. Na koliko PEMAL događaja ste učestvovali do sada?

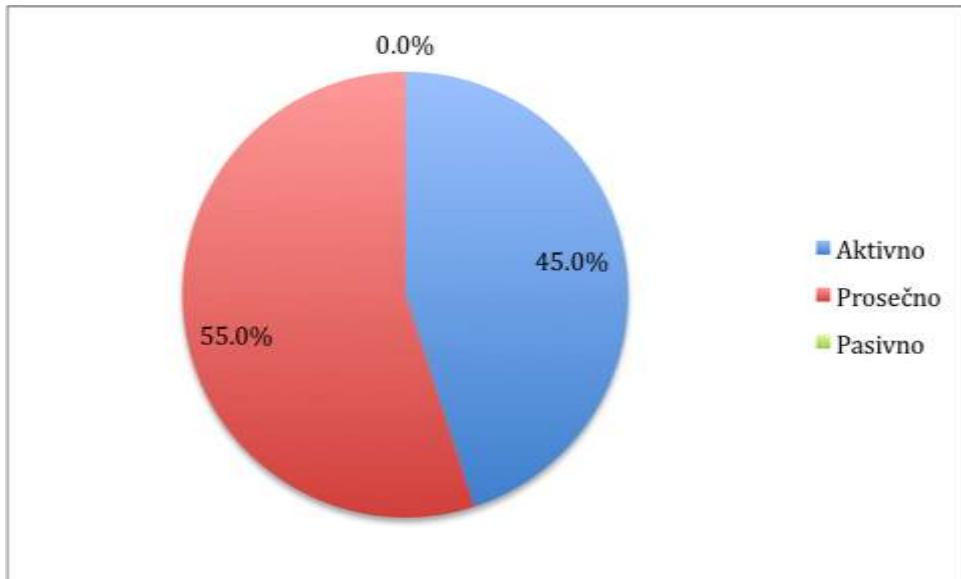
Ovo pitanje bilo je vidljivo samo učesnicima koji su na prethodno pitanje dali odgovor "Ne". 14 ispitanika odgovorilo je na ovo pitanje.

1-2	3-4	5-6	Više od 6	Broj odgovora
4	2	2	<u>6</u>	<u>14</u>

DEO I SPROVOĐENJE DOGAĐAJA

P4. Kako ocenjujete svoje učestvovanje u ovom događaju?

Na ovo pitanje dobijeno je 20 (100%) odgovora. 9 (45% od ukupno dobijenih odgovora) ispitanika smatra da je njihovo učestvovanje bilo ‘Aktivno’. 11 (55%) ispitanika smatra da je njihovo učestvovanje bilo ‘Prosečno’, a niko od ispitanika nije odabrao opciju “Pasivno”.



P5. Kako ocenjujete trajanje događaja u celini?

20 ispitanika (100%) dalo je odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	Procenat odgovora			Broj odgovora
	Prekratko	Optimalno	Predugo	
Prekratko	20%			4
Optimalno		80%		<u>16</u>
Predugo	0%			0

P6. U kojoj meri se slažete sa sledećim izjavama o učesnicima na događaju?

20 ispitanika (100%) dalo je odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	1 ne slažem se ni malo	2	3	4	5 u potpuno stti se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Nivo događaja bio je odgovarajući za osobu sa mojim iskustvom i znanjem	0	0	2	5	<u>13</u>	20	4,55
b) Naučila/o sam iz iskustava drugih učesnika u događaju	0	0	2	5	<u>13</u>	20	4,55
c) Svi učesnici su bili na sličnom nivou prethodnog iskustva relevantnog za teme događaja	0	1	5	<u>8</u>	6	20	3,95
d) Sadržaj prezentacija, podeljeni materijali i drugi materijali bili su na nivou koji odgovara osobi mog nivoa znanja	0	0	2	3	<u>15</u>	20	4,65

P7. U kojoj meri se slažete sa sledećim izjavama o sadržaju događaja?

Na ovo pitanje dobijeno je 20 (100%) odgovora.

Mogući odgovori	1 ne slažem se ni malo	2	3	4	5 u potpuno st i se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Program rada događaja bio je dobro isplaniran	0	0	1	3	<u>16</u>	20	4,8
b) Sadržaj događaja bio je dobro pripremljen	0	0	1	1	<u>18</u>	20	<u>4,9</u>
c) Dogadaj se bavio pitanjima koja su značajna za moj rad	0	0	2	7	<u>11</u>	20	4,5
d) Dogadaj je pokrio optimalan broj tema u okviru raspoloživog vremena	0	0	1	7	<u>12</u>	20	4,6
e) Prezentacije održane tokom događaja bile su relevantne i korisne	0	0	3	3	<u>13</u>	19	4,5
f) Odvojeno je dovoljno vremena za grupne diskusije	0	1	1	6	<u>12</u>	20	4,5

Na ovo pitanje dobijeno je i 2 komentara: (u produžetku, kao i u daljem tekstu, ključni aspekti povratnih informacija su podvučeni). Praktično svi dobijeni komentari su pozitivni:

1. *U celini gledano, događaj je isplaniran i sproveden na veoma visokom nivou, poželjno je što su diskusije bile aktivne.*

3. *S moje tačke gledišta (ja sam državni službenik, ali radim na poslovima koji se odnose na rad lokalnih samouprava), verujem da je predavanjima nedostajala veza između centralnog i lokalnog nivoa vlasti. Predavanja su uglavnom bila koncentrisana na analizu rada centralnog nivoa vlasti, dok je nivo lokalne vlasti spominjan samo površno. Kada se razgovara o pitanjima i problemima decentralizacije, vrlo je teško napraviti poređenje sa iskustvima i praksama drugih država, pošto je svaka država specifična u pogledu ovih pitanja. Na primer, primetila/o sam da su u nekim državama organi lokalne samouprave konsolidovani u državnom budžetu, što nije slučaj u Hrvatskoj (pored drugih, specifičnih karakteristika). Mi imamo državni budžet i 576 budžeta lokalnih samouprava, za čije izvršenje su nadležni šefovi tih jedinica lokalne samouprave. Usudila/o bih se reći da funkcionišemo u skladu sa izrekom: "Misli globalno, deluj lokalno!". Sve ovo ima smisla pošto je zasnovano na poreskom obvezniku, kojem je lokalna vlast mnogo bliža nego centralna. Na lokalnom nivou moguće delovati lakše, brže i efikasnije. Iz tog razloga predlažem da se ubuduće pripremi predavanje koje detaljnije obrađuje pitanja značaja lokalnih samouprava i načina na koje se mogu poboljšati.*

P9. U kojoj meri se slažete sa sledećim izjavama o krajnjim ishodima događaja?

Na ovo pitanje dobijeno je 19 (95%) odgovora.

Cilj događaja je ostvaren:	1 ne slažem se ni malo	2	3	4	5 u potpun osti se slaže m	Broj odgovor a	Prosek
----------------------------	------------------------------	---	---	---	--	----------------------	--------

Sastanak Radne grupe ZPB							
	0	1	1	6	11	19	
a) Analiza trendova u platama i zaposlenosti u javnom sektoru.	0	1	1	6	11	19	4,4
b) Učenje iz rezultata studije Svetske banke o upravljanju zaradama za zaposlene u javnom sektoru.	0	1	1	4	13	19	4,5
c) Rasprava o reformama sistema zarada u javnom sektoru koje se sprovode u odabranim zemljama učesnicama.	0	1	1	3	14	19	4,6

Dobili smo i tri korisna, informativna komentara o ishodima sastanka Radne grupe Zajednice prakse za budžet.

1. *Pitanja u vezi sa zaposlenošću i zaradama u javnom sektoru su od velikog značaja za sve zemlje, te je razmena iskustava na ovu temu bila veoma korisna.*
2. *Ova pitanja su relevantna za našu zemlju i ja želim da podignem nivo svog znanja o sve tri navedene teme. Za mene je takođe važno da sa kolegama iz drugih zemalja uspostavim komunikaciju u sledećim oblastima: kontrola fonda zarada i zaposlenosti, zakoni o zaradama, automatizovanim sistemima za upravljanje ljudskim resursima.*
3. *Verujem da smo ostvarili značajan napredak, ali i da još uvek ima prostora za poboljšanje. One države koje još uvek nisu uspostavile pravni okvir u ovoj oblasti (za nivo lokalne samouprave) doabile su informacije o tome kako to da urade, dok zemlje koje već imaju definisan pravni okvir mogu da razmotre kako da ga unaprede, pošto uvek postoje i druge opcije o kojima se može razmišljati.*

DEO 2 ADMINISTRACIJA DOGAĐAJA

Q10. Molimo Vas da ocenite kvalitet organizacije i administracije događaja:

Dobijeno je 20 (100%) odgovora na ovo pitanje. Većina dobijenih ocena je vrlo visoka.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Kvalitet organizacije	0	0	1	1	18	20	4,85
Kvalitet administracije	0	0	0	1	19	20	4,95

Dobili smo 5 veoma pozitivnih komentara na ovo pitanje. Većina ispitanika (4) smatra da je kvalitet administracije i organizacije bio sjajan. Na primer: “*Sve je bilo obezbeđeno na vreme i u dobrom raspoloženju!*”, “*Svi zaposleni su bili izuzetno ljubazni i uvek dostupni za sve dodatne zahteve. Želim posebno da pohvalim i odam priznanje svim damama i gospodi, kolegama iz CEF-a.*”

P11. Da li ste dobili program rada i informacije o događaju dovoljno unapred pre početka događaja da bi Vam bili od koristi??

20 (100%) ispitanika dalo je odgovore na ovo pitanje. 100% odgovora bilo je “da”.

P12. Da li se dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim objektima, itd) pre početka događaja?

Na ovo pitanje dobijeno je 19 (95%) odgovora. 94.7% (18) ispitanika dalo je odgovor “Da”. 1 osoba (5.2%) odgovorila je da nije dobila praktične informacije pre događaja.

P13. Da li ste zadovoljni kvalitetom simultanog prevodenja obezbeđenog tokom događaja?

P14. Da li ste zadovoljni kvalitetom pisanih prevoda materijala za događaj?

Na oba pitanja odgovorilo je 20 (100%) ispitanika.

Mogući odgovori	1 nizak	2	3	4	5 Visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Simultano prevodenje	0	0	2	4	<u>14</u>	20	4,6
Pisani prevodi	0	0	0	4	<u>14</u>	20	<u>4,8</u>

Na pitanje 13 dobijeno je 4 komentara, dok na pitanje 14 nije dobijen ni jedan informativni komentar.

P 13

1. *Bilo je problema sa prevodenjem tokom video radionice o upravljanju rashodima za zaposlene.*
2. *Skoro da nisam imala/o utisak da se radionica odvijala na tri različita jezika.*
3. *Standardni komentar od nas koji dolazimo iz Hrvatske: prevod je bio na srpskom jeziku, te su zbog toga mlađe generacije imale neke manje poteškoće. Što se samih prevodilaca tiče, nemamo nikakve zamerke.*
4. *Veoma sam zadovljna/an kvalitetom usmenog prevodenja.*

DEO 3 OPŠTI UTISAK

P15. Da li je događaj izneverio, ispunio ili premašio Vaša očekivanja?

Na ovo pitanje dobijeno je 20 (100%) odgovora..

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Izneverio	0,0%	0
Ispunio	60%	12
Premašio	40%	8

P16. Šta Vam se najviše dopalo na događaju?

Na ovo pitanje dobijeno je 14 komentara i svi dobijeni komentari su validni.

Različitim učesnicima dopali su se različiti aspekti događaja:

Organizacija i rad resursnog tima pomenuti su u 5 komentara. Na primer: “*Sve je bilo organizovano veoma dobro.*”

Učesnicima se dopala prilika za **razmenu iskustava sa kolegama i ekspertima**: “*Svest o tome da se i kolege iz drugih zemalja bave istim pitanjima kao i vi, prilika da se čuju eksperți iz različitih oblasti i, što je najvažnije, mogućnost da sagledate ono što radite iz neke druge perspektive*”

Prezentacije eksperata i kolega spomenute su šest puta. Na primer: “*Svako predavanje na svoj način. Optimalno je obrađeno. Gledano s ljudske tačke gledišta, ne može se više očekivati.*”

Aktivno učestvovanje: “*Aktivno učestvovanje članova PEMPAL-a.*”

P17. Šta vam se najmanje dopalo na događaju?

Na ovo pitanje dobijeno je 11 komentara. 5 od ukupnog broja komentara bili su u stilu: “*Dopadalo mi se sve.*” ili “*Ništa*”. Ovo znači da se preostalih 6 komentara odnosilo na elemente događaja koji se učesnicima nisu dopadali.

1. *Ne mogu da pojedinačno izdvojam bilo šta, budući da bilo i prednosti i nedostataka (intenzitet predavanja).*
2. *Nije bilo dovoljno društvenih aktivnosti.*

–

P18. Da li nameravate da izvestite svoje kolege o ovom događaju?

Na ovo pitanje dobijeno je 20 (100%) odgovora i 100% dobijenih odgovora (20) bilo je “Da”.

P19. Kako nameravate da izvestite svoje kolege o ovom događaju?

20 ispitanika (100%) dalo je odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora
Podeliću materijale	90%	18
Održaću prezentaciju	15%	3
Pripremiću izveštaj po povratku na posao	45%	9

Takođe, dobijeno je i 2 dodatna komentara:

1. *... u neformalnim razgovorima...tokom zajedničkih sastanaka, bez preteranog opterećenja i pritiska...*
2. *Prilikom razgovora sa kolegama, nameravam da ih izvestim o pitanjima vezanim za zarade zaposlenih u javnom sektoru, na osnovu pratećih materijala koji su nam dostavljeni, a u vezi sa rezultatima sprovedene ankete.*

P20. U kojoj meri ste saglasni sa sledećom izjavom?

19 ispitanika (95%) dalo je odgovor na ovo pitanje.

Mogući odgovori	1 ni malo	2	3	4	5 u potpuno sti	Broj odgovora	Prosek
Moći će da primenim znanja stečena na ovom događaju u svom svakodnevnom radu	0	1	3	5	10	19	4,3

P21. Na koji način nameravate da primenite stečena znanja?

Na ovo pitanje dobijeno je 11 komentara.

Neki ispitanici su u svojim komentarima naveli sledeće: “**Primeniću stečena znanja u svom radu**” (spomenuto 6 puta). Na primer: “*Primeniću stečena iskustva u svom radu.*”

Ostali komentari:

1. *Za pripremu odgovarajućih instrukcija i metodoloških materijala.*
2. *Ne mogu da kažem da će moći da primenim sva stečena znanja u svom radu. Ali mislim da ona predstavljaju značajne smernice za moj dalji rad u budućnosti. Tada će znanja stečena ovde biti od koristi.*
3. *Imajući u vidu da sam na poziciji na kojoj mogu da dajem svoje predloge i sugestije u vidu izmena i dopuna zakona i podzakonskih akata, kao i na druge načine, mogu da doprinesem poboljšanju trenutnog stanja stvari u svojoj zemlji.*
4. *U planiranju događaja Zajednice prakse budžeta za sledeću godinu. U pružanju tehničke pomoći zemljama u regionu.*

P22. U celini, nivo mog zadovoljstva ovim događajem je...

Na ovo pitanje dobijeno je 19 (95%) odgovora.

1 nezadovoljna/an	2	3	4	5 veoma zadovoljna/an	Broj odgovora	Prosek
0	0	1	3	15	19	4,7

PREPORUKE ZA UBUDUĆE

P23. Da li imate nekih predloga za unapredjenje sadržaja, pristupa ili drugih aspekata ovakvih događaja u budućnosti?

Na ovo pitanje dobijeno je 9 komentara od kojih samo 2 sadrže predloge.

Navedeni predlozi su:

1. *Razmotriti mogućnost da se o određenim temama koje su od posebnog interesa detaljnije razgovara sa ekspertima.*
2. *Već sam iznela/o svoje sugestije u prethodnim komentarima. Takođe, pokušajte da na neki način date malo više prostora temi lokalne samouprave.*

P24. Da li ima nekih drugih proizvoda, istraživanja ili usluga koje bi bile korisne za Vaš rad, a koje bi PEMPAL mogao da obezbedi?

Na ovo pitanje dobijeno je 9 komentara, od kojih je 5 sadržalo korisne informacije.

Ovi komentari su:

1. *Mislim da bi o ovom pitanju trebalo razgovarati na nivou liderskih grupa.*
2. *Koje učešće imaju zaposleni u državi i ukupnoj masi zarada za zaposlene u javnom sektoru? Ko dobija više u drugim zemljama – policajac ili doktor, šta određuje zarade zaposlenih u proseti, kako se vrši kontrola zarada u zemljama sa ograničenim finansijskim resursima, koja je uloga Ministarstva finansija u utvrđivanju politike zarada za zaposlene u javnom sektoru?*
3. *....istražiti šta se podrazumeva pod pojmom decentralizacija u drugim zemljama. Koji se nivo poslova države delegira lokalnom nivou? Kako i na koji način se ovi poslovi finansiraju? Ko finansira zarade za zaposlene u organima lokalne samouprave – koji je izvor finansiranja – da li oba nivoa vlasti ili lokalna samouprava? Izvori finansiranja za nastavnike/profesore? Medicinsko osoblje – lekare, medicinske sestre?*
4. *Učestvovanje u događajima kao što je godišnji sastanak viših budžetskih zvaničnika, kao i seminari za obuku sa visokim nivoom transparentnosti (OBI)*
5. *Bilo bi značajno za moj posao da učestvujem u studijskoj poseti nekoj zemlji koja ima jak sistem unutrašnje kontrole.*