

ОПРОС ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСТРЕЧИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПРАКТИКУЮЩЕГО СООБЩЕСТВА ПО БЮДЖЕТУ РЕМ PAL В МОСКВЕ

25-26 мая, 2014 года до пленарного заседания всех 3 сообществ REMPAL в Москве, Россия, состоялась встреча рабочей группы Практикующего сообщества по бюджету. После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылки на опросы – <https://ru.surveymonkey.com/s/P87V6BZ> (для тех, кто участвовал в пленарном заседании всех трех сообществ)
<https://ru.surveymonkey.com/s/SKBLNWK> (для тех, кто участвовал только в мероприятии сообщества)

Ответы начали собирать 5 июня и закончили 26 июня 2014 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем участникам мероприятия. Было получено 20 ответов – 19 от тех, кто участвовал в пленарном заседании и 1 – от тех, кто был только на встрече рабочей группы сообщества по бюджету. В этом отчете мы анализируем все 20 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Авторство всех ответов не устанавливается, ответы отсылают Нине Дудучава из Всемирного банка, которая готовит отчет.

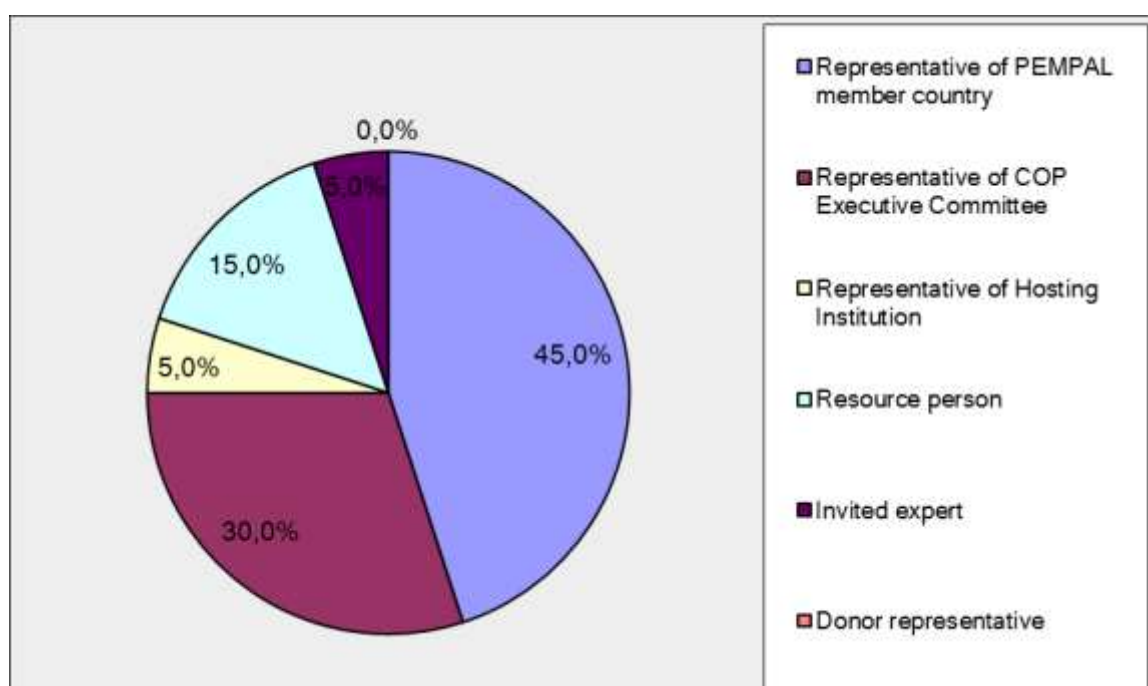
Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 24 вопроса.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

Были получены ответы от 20 (100%) респондентов.

Варианты ответов	Процент отвечивших	Количество ответов
Представитель страны-члена	45,0%	9
Представитель Исполкома сообщества	30,0%	6
Представитель принимающей организации	5,0%	1
Член ресурсной команды	15,0%	3
Приглашенный лектор	5,0%	1
Представитель донора	0,0%	0



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии PEMPAL?

20 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. И 30% из них ответили “Да”.

Варианты ответов	Процент отвечивших	Количество ответов
Да	30%	6
Нет	70%	14

Q3. Сколько мероприятий PEMPAL Вы посетили?

Этот вопрос был виден только тем респондентам, которые ответили “Нет” на предыдущий вопрос.

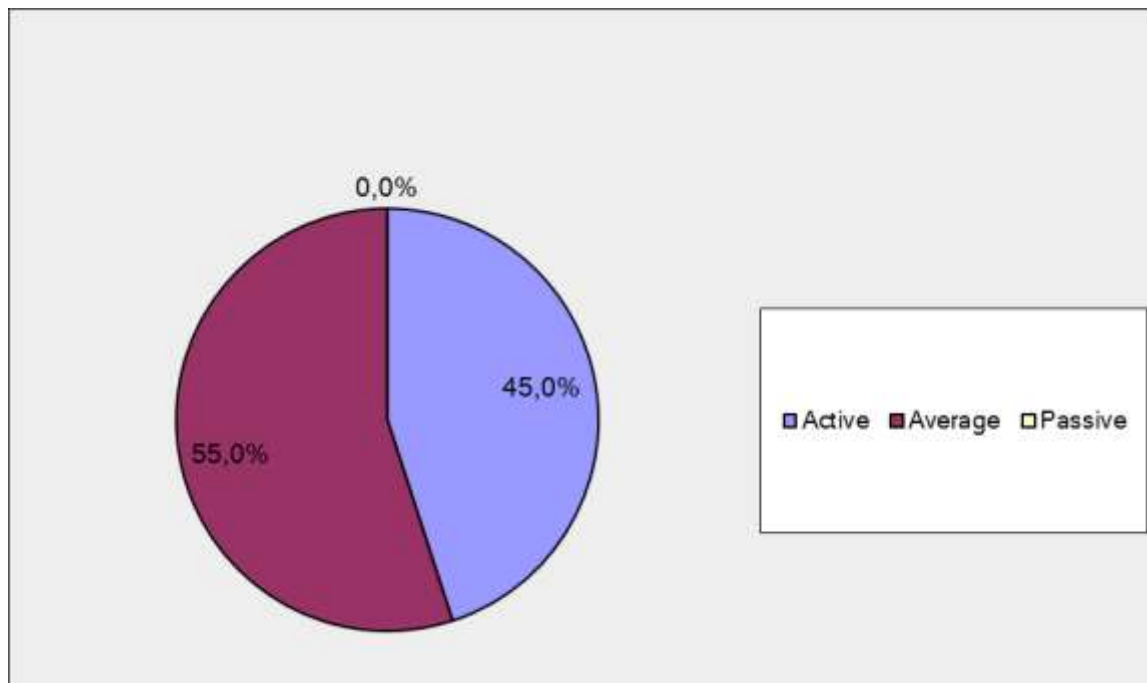
14 респондентов ответили на этот вопрос.

1-2	3-4	5-6	больше 6	Количество ответов
4	2	2	6	14

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Было получено 20 (100%) ответов. 9 (45% от ответивших) респондентов думают, что их участие было 'Активно'. 11 (55%) респондентов думают, что их участие было 'Средне'. И никто не выбрал вариант "Пассивно".



Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия в Вене?

20 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Времени не хватило	20%	4
Времени было достаточно	80%	16
Слишком затянуто	0%	0

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?

20 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 реши тельно не согласен	2	3	4	5 Полно стью согласен	Количес тво от ветов	Средня я оцен ка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	2	5	13	20	4,55
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	0	2	5	13	20	4,55
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	0	1	5	8	6	20	3,95
д) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	2	3	15	20	4,65

Q7. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

Было дано 20 ответов (100%).

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес т во ответов	Средня я оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	1	3	<u>16</u>	20	4,8
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	1	1	<u>18</u>	20	<u>4,9</u>
с) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	0	2	7	<u>11</u>	20	4,5
д) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	0	0	1	7	<u>12</u>	20	4,6
е) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	3	3	<u>13</u>	19	4,5
ф) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	<u>1</u>	1	6	<u>12</u>	20	4,5

Было дано 2 комментария: (Здесь и далее критические замечания подчеркнуты.)

Практически все они очень положительные:

1. *В целом, мероприятие было запланировано и проведено на высоком уровне, желательно, что обсуждения были активными*
2. *С моей точки зрения (я госслужащий, но работа относится к операциям самоуправления), лекциям не хватает связи между государством и местном уровне. Лекции в основном сосредоточены на анализе операций на государственном уровне, а местное самоуправление упоминается лишь незначительно. При обсуждении вопросов децентрализации, трудно сравнивать опыт и практики других стран, потому что каждое государство очень специфично в этих вопросах. Например, я заметил, что в некоторых странах бюджеты местного самоуправления консолидируются в государственный бюджет, не так как в Хорватии (в дополнение к другим отличиям). У нас есть государственный бюджет и 576 местных бюджетов, за исполнение которых несут ответственность руководители этих подразделений. Осмелюсь сказать, что мы действуем на основе поговорки: "Думай глобально, действуй локально!". Все это имеет смысл, потому что все основано на отдельном налогоплательщике, которому местный уровень самоуправления намного ближе государственного. На местном уровне действовать проще, быстрее и более эффективно. По этой причине предлагаю, чтобы в будущем вы подготовили презентацию, более подробно охватывающую вопрос важности органов местного самоуправления и как их улучшить.*

Q9. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия

Было получено 19 ответов (95%).

Цель мероприятия была достигнута:	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полно стью соглас ен	Количес тво ответов	Средняя оценка
а) Рассмотреть тенденции, касающиеся платежей и занятости в государственном секторе.	0	1	1	6	11	19	4,4
б) Изучить результаты исследования Всемирного банка, посвященного управлению заработной платой в государственном секторе	0	1	1	4	13	19	4,5
в) Обсудить реформы, связанные с платежами в государственном секторе некоторых стран-участниц	0	1	1	3	14	19	4,6

О результатах встречи рабочей группы бюджетного сообщества было оставлено 3 информативных комментария.

- 1. Вопросы занятости и заработной платы очень важны для каждой страны, и поэтому очень полезны для обмена опытом*
- 2. В нашей стране эти вопросы актуальны, я бы хотела повысить уровень знания во всех 3-х вопросах изложенных выше. Мне также важно установить контакты с коллегами других стран по направлениям: контроль фонда заработной плат и численности, законы по заработной плате, автоматизированная система управления человеческими ресурсами.*
- 3. Я считаю, что мы сделали значительный шаг вперед, но есть еще возможности для дальнейших улучшений. Те государства, которые не разработали правовую базу в этой области (уровень местного самоуправления), накопили информацию о том, как это сделать, в то время как те, в которых есть нормативно-правовая база, могут узнать как ее улучшить потому что всегда есть лучшие варианты.*

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q10. Пожалуйста, оцените качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием:

Ответов – 20 (100%). Большинство оценок очень высокие.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки	0	0	1	1	18	20	4,85
Качество проведения	0	0	0	1	19	20	4,95

Было оставлено 5 очень положительных комментариев. Большинство комментаторов (4) написали, что качество подготовки и проведения отличное. Например: *“Все было предоставлено своевременно и с хорошим настроением!”, “Персонал был очень добр и всегда доступен для дополнительных запросов. Я хотел бы выразить особую благодарность и дань уважения всем дамам и господам, коллегам из CEF.”*

Q11. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?

Было дано 20 (100%) ответов. 100% ответов были “Да”.

Q12. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и тд) до начала мероприятия?

Было дано 19 (95%) ответов. И 94.7% респондентов (18) ответили “Да”. 1 человек (5.2%) не получил практическую информацию заранее.

Q13. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия?

Q14. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

На оба вопроса было дано 20 ответов (100%).

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Синхронный перевод	0	0	2	4	<u>14</u>	20	4,6
Письменный перевод	0	0	0	4	<u>14</u>	20	<u>4.8</u>

На вопрос 13 было оставлено 4 комментария и ни одного информативного комментария на вопрос 14.

Q 13

1. Существовала проблема с переводом видеосеминара об управленческих расходах для сотрудников.
2. Я практически не чувствовала, что семинар проходит на 3-х языках.
3. Классический комментарий из Хорватии: Перевод был на сербском языке, таким образом, более молодые испытывали некоторые трудности. Но на самих переводчиков мы не жалуемся.
4. Очень довольна качеством перевода.

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q15. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их, или же оно разочаровало Вас?

Ответивших на вопрос - 20 (100%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Разочаровало	0,0%	0
Соответствовало	60%	12
Превысило	40%	8

Q16. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

Получено 14 комментариев. Все они действительные.
Участникам понравились разные аспекты мероприятия.

Организация и работа ресурсной команды упоминались в 5 комментариях. Например:
“Все было очень хорошо организовано.”

Участникам нравится **обмениваться опытом с коллегами и экспертами**:
“Почувствовать что есть коллеги с других стран, которые занимаются такими же вопросами что и ты, послушать экспертов разных областей, и самое главное посмотреть на то что ты делаешь в работе с другого ракурса.”

Презентации коллег и экспертов упоминались 6 раз. Например: *“Каждое выступление в своем стиле. Оптимально адресовано. С точки зрения разумного человека, трудно ожидать большего.”*

Активное участие: *“Активное участие членов РЕМПАЛ.”*

Q17. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

Было оставлено 11 комментариев. 5 из них комментарии: “Мне все понравилось” или “Ничего” Значит, есть 6 комментариев об элементах, которые не понравились участникам.

1. *Не могу ничего выделить, хотя, конечно, были и свои достоинства, и свои недостатки (интенсивные выступления).*
2. *Было мало социальных мероприятий*

Q18. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?

Было дано 20 ответов (100%) и 100% из них (20) – ответы “Да”.

Q19. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Было дано 20 ответов (100%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Распространю материалы	<u>90%</u>	<u>18</u>
Сделаю презентацию	15%	3
Отчет по возвращении	45%	9

Было оставлено 2 комментария

1. в неформальных переговорах ... во время совместных совещаний, без слишком большого бремени и давления ...
2. *Общаясь с коллегами, информирую их о вопросах фонда оплаты труда на основе сопутствующих материалов, предоставленных нами на основе результатов опроса*

Q20. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

19 респондентов (95%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя оценка
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	<u>1</u>	3	5	<u>10</u>	19	4,3

Q21. Как Вы сможете применить полученные знания?

Было дано 11 комментариев.

Некоторые респонденты писали **“Приобретенные знания применю в своей работе”** (упоминалось 6 раз) Например: *“Использовать полученный опыт в своей работе”*

Другие комментарии::

1. *Подготовка соответствующих инструктивных и методологических материалов*
2. *Утверждать, что полностью можно применить полученные знания в своей работе не могу. Но я считаю важным иметь направление по которому можно двигаться в своей работе. И полученные знания здесь пригодятся.*
3. *Учитывая, что я занимаю должность, где могу представлять предложения и рекомендации (поправки к законам и подзаконным актам, а также другими способами), то могу внести вклад в улучшение текущего состояния дел в нашей стране*
4. *Планируя мероприятия Бюджетного сообщества на будущий год. Оказывая техническую поддержку странам региона.*

Q22. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием.

Ответов на вопрос – 19 (95%).

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	3	<u>15</u>	19	4,7

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q23. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем?

Было оставлено 9 комментариев и 2 из них содержат предложения.

Вот они:

- 1. Рассмотреть возможность детальнее обсудить вопросы с экспертами по интересующим вопросам.*
- 2. В своих предыдущих комментариях я уже высказал предложения. Также попытайтесь уделить больше внимания вопросам местного самоуправления.*

Q24. Может ли сеть REMPAL предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

Оставлено 9 комментариев и 5 из них информативные.

Вот они:

- 1. Думаю, этот вопрос надо обсудить в лидерских группах*
- 2. Какие соотношения в заработной плате есть у работников бюджетных организаций. Допустим, кто больше получает в других странах полицейский или врач, от чего зависит заработная плата учителя, как контролируется фонд заработной платы в странах ограниченными финансовыми возможностями, какова роль Министерства финансов в политике заработной платы работников государственного сектора.*
- 3. исследовать, что децентрализация означает в разных странах. Какие операции центрального уровня делегируются на местный? Как и в каком порядке финансируются эти операции? Кто финансирует фонд заработной платы местного самоуправления - что является источником - это межправительственные или местные органы власти? Источники финансирования*
- 4. Участие в мероприятиях, подобных ежегодным встречам старших должностных лиц, а также проведение обучающих семинаров в странах с высоким рейтингом открытости (OBI)*
- 5. Для моей работы было бы интересно участвовать в ознакомительной поездке в страну с сильной системой внутреннего контроля.*