

ОПРОС ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСТРЕЧИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПРАКТИКУЮЩЕГО СООБЩЕСТВА ВНУТРЕННЕГО АУДИТА РЕМ ПАЛ В МОСКВЕ

25-26 мая, 2014 года Практическое сообщество РЕМПАЛ по внутреннему аудиту провело встречу рабочей группы в Москве, Россия, до пленарного заседания всех трех сообществ. После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылки на опросы – <https://ru.surveymonkey.com/s/P87V6BZ> (для тех, кто участвовал в пленарном заседании всех трех сообществ)

<https://ru.surveymonkey.com/s/SKBLNWK> (для тех, кто участвовал только в мероприятии сообщества)

Ответы начали собирать 5 июня и закончили 26 июня 2014 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем участникам мероприятия. Было получено 23 ответа – 17 от тех, кто участвовал в пленарном заседании и 6 от тех, кто был только на мероприятии сообщества по внутреннему аудиту. В этом отчете мы анализируем все 23 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Авторство всех ответов не устанавливается, ответы отсылают Нине Дудучава из Всемирного банка, которая готовит отчет.

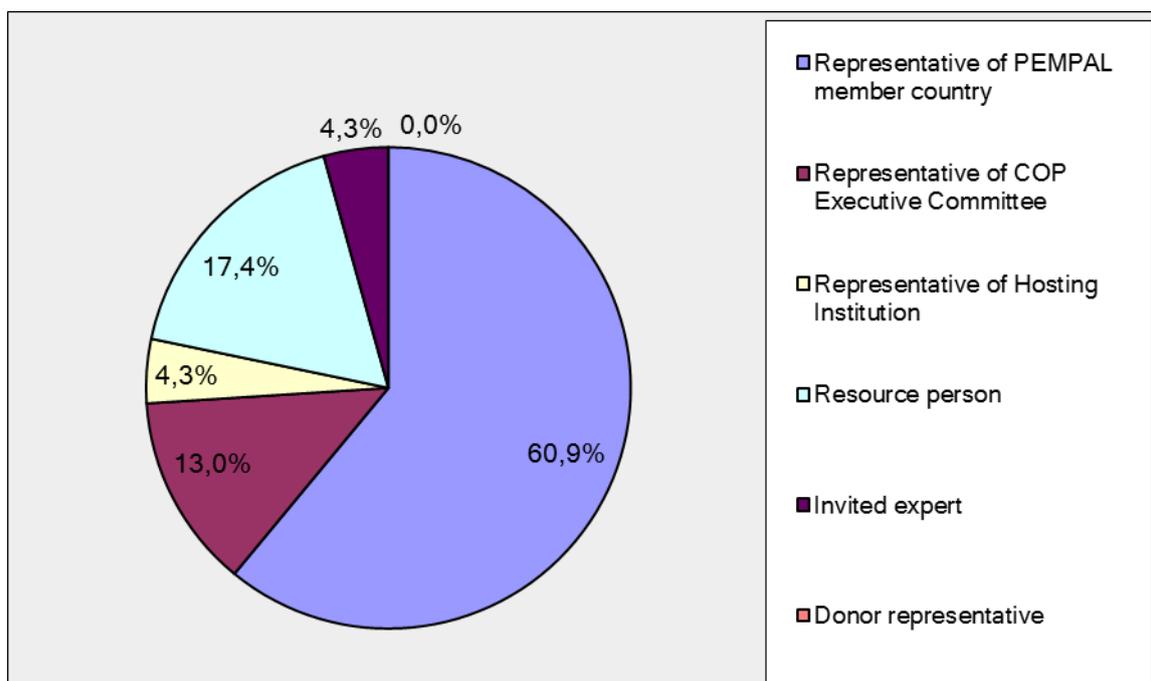
Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 24 вопроса.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

Были получены ответы от 23 (100%) респондентов.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Представитель страны-члена	60,9%	14
Представитель Исполкома сообщества	13,0%	3
Представитель принимающей организации	4,3%	1
Член ресурсной команды	17,4%	4
Приглашенный лектор	4,3%	1
Представитель донора	0,0%	0



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии PEMPAL?

23 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. И только 8.7% из них ответили “Да”.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Да	8.7%	2
Нет	91.3%	21

Q3. Сколько мероприятий PEMPAL Вы посетили?

Этот вопрос был виден только тем респондентам, которые ответили “Нет” на предыдущий вопрос.

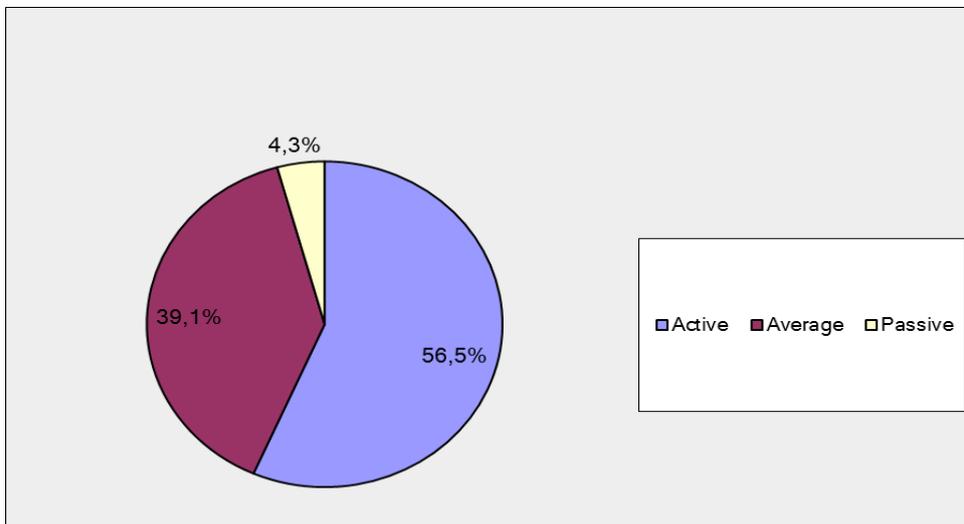
21 респондент ответил на этот вопрос.

1-2	3-4	5-6	больше 6	Количество ответов
1	6	2	12	21

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Было получено 23 (100%) ответа. 13 (56.5% от ответивших) респондентов думают, что их участие было 'Активно'. 9 (39.1%) респондентов думают, что их участие было 'Средне'. И один респондент (4.3%) выбрал вариант "Пассивно".



Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия в Вене?

23 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Времени не хватило	11.8%	3
Времени было достаточно	82.4%	19
Слишком затянуто	5.9%	1

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?

23 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	1	7	15	23	4,6
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	0	2	5	16	23	4,6
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	1	1	5	12	3	22	3,6
д) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	0	8	15	23	4,7

Q7. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

Было дано 23 ответов (100%).

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количест во ответов	Средня я оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	0	2	<u>21</u>	23	4,9
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	0	1	<u>22</u>	23	<u>5,0</u>
с) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	0	3	5	<u>15</u>	23	4,5
д) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	0	0	5	5	<u>12</u>	22	4,3
е) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	2	4	<u>17</u>	23	4,7
ф) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	<u>3</u>	1	6	<u>12</u>	22	<u>4,2</u>
г) Темы групповых обсуждений были важными	0	0	0	7	<u>16</u>	23	4,7
h) Групповым обсуждениям было уделено достаточно времени	0	<u>1</u>	2	5	<u>15</u>	23	4,5

Был оставлен 1 комментарий: (Здесь и далее критические замечания подчеркнуты.)

Тема, связанные с бюджетом, всегда интересны.

Q9. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия

Было получено 22 ответов (95.7%).

Цель мероприятия была достигнута:	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полно стью соглас ен	Количес тво ответов	Средняя оценка
Встреча рабочей группы сообщества по внутреннему аудиту							
а) Изучить положительные международные примеры, касающиеся роли, отношений и сотрудничества внутреннего аудита, финансовой инспекции и высших органов финансового контроля	0	0	0	5	<u>17</u>	22	4,8
б) Предоставить возможные решения для стоящих перед странами-участницами задач	0	0	2	9	<u>11</u>	22	4,4
<u>Основное мероприятие (Пожалуйста, учтите, что в пленарном заседании не участвовало только шесть респондентов)</u>							
Поделиться информацией о концепциях и инструментах, связанных с прозрачностью и подотчетностью в сфере государственных финансов, а также о том, как их можно применять (с точки зрения центрального финансового агентства)	0	0	0	4	<u>11</u>	15	4,7
Сформировать долгосрочное видение того, как тему заседания можно включать в дальнейшую работу практикующих сообществ REMPAL	0	0	1	4	<u>10</u>	15	4,6

О результатах встречи рабочей группы был оставлен 1 комментарий.

Не хватило времени рассматривать отдельный случай каждой страны-участницы..

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q10. Пожалуйста, оцените качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием:

Ответов – 22 (95.7%). Большинство оценок очень высокие.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки	0	0	1	0	<u>21</u>	22	4,9
Качество проведения	0	<u>1</u>	0	2	<u>19</u>	22	4,8

Было дано 3 комментария:

- 1. Качество было очень высоким. Большое спасибо.*
- 2. Организация была совершенно идеальной, кроме трансфера от и в аэропорт.*
- 3. У меня было много проблем. Я не получила на электронную почту информацию, билет и т.д. Мой электронный адрес был перепутан: вместо с priciri@minfin.gov.al было pririci@minfin.gov.al. Это повлекло проблемы для меня.*

Q11. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?

Было дано 22 (95.7%) ответов и 21 ответ (95.4% от ответивших) - “Да”. 1 человек (4.5%) не получил вовремя информацию и программу встречи.

Q12. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и тд) до начала мероприятия?

Было дано 22 (95.7%) ответов. 95.4% респондентов (21) ответили “Да”. 1 человек (4.5%) не получил практическую информацию заранее.

Q13. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия?

Q14. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

Было дано 22 ответа (95.7%) на вопрос 13 и 21 (91.3%) – на вопрос 14.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Синхронный перевод	0	0	1	8	<u>13</u>	22	4,5
Письменный перевод	0	0	0	4	<u>17</u>	21	4,8

На вопрос 13 было оставлено 3 комментария и ни одного информативного комментария на вопрос 14.

Q 13

1. Я очень устал от перевода. У нас есть для перевода Албанский язык.
2. *Рассмотреть возможность введения прямого перевода между русским и сербским языками, и наоборот.*
3. *Нужно больше времени, чтобы бы были представлены три основные деятельности. На основе этого сравнения следует и делать выводы о сходствах и различиях*

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q15. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их, или же оно разочаровало Вас?

Отвечивших на вопрос - 22 (95.7%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Разочаровало	0,0%	0
Соответствовало	72.7%	16
Превысило	27.3%	6

Q16. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

Получено 16 комментариев. Все они действительные. Участникам понравились разные аспекты мероприятия. Одному комментатору понравилось “**все**”.

Организация и работа ресурсной команды упоминались в 4 комментариях. Например: “*Уровень организации и содержание презентаций.*”

Групповая работа упоминалась 3 раза: “*...продуктивные и динамичные групповые дискуссии с конкретными результатами*”

Участникам нравится **обмениваться опытом с коллегами и экспертами**: “*Контакты с экспертами из разных стран, а также обмен мнениями и опытом*”

Презентации коллег и экспертов упоминались 8 раз. Например: “*Презентации экспертов из разных стран, приглашенных РЕМПАЛ*”

Некоторые другие комментарии:

1. *Дискуссия о связях внешнего аудита, внутреннего аудита и финансового контроля.*
2. *Практические примеры, для меня всегда важно подкреплять теоретические примеры фактами из практики.*
3. *Участники должны быть более тщательно представлены*

Q17. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

Было оставлено 9 комментариев. 7 из них комментарии: “*Мне все понравилось*” или “*Ничего*”. Значит, есть 2 комментария об элементах, которые не понравились участникам.

1. *может быть, место/город, где проходило мероприятие, очень далеко от нашей страны.*
2. *Слишком много тем для обсуждения, часто времени не хватало и приходилось оставаться после завершения сессии*

Q18. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?

Было дано 22 ответа (95.7%) и 93.8% из них (21) – “Да”. 1 человек ответил “Нет”.

Q19. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Был дан 21 ответ (91.3%)

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Распространю материалы	71.4%	15
Сделаю презентацию	19%	4
Отчет по возвращении	57.1%	12

Было оставлено 3 комментария:

- 1. Подготовлю статью о мероприятии для опубликования в нашем бюллетене для внутренних аудитор*
- 2. Мы организовали внутреннюю встречу, во время которой обсудили предоставленные материалы и накопленную информацию, которую собрали в ходе мероприятия РЕМПАЛ.*
- 3. Во время рабочих встреч*

Q20. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

22 респондентов (95.7%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя я оценка
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	0	2	7	13	22	4,5

Q21. Как Вы сможете применить полученные знания?

Было дано 15 комментариев.

Некоторые респонденты писали “**Приобретенные знания применю в своей работе**” (упоминалось 2 раза) Например: “**Применю на практике в своем отделе**”

Другие комментарии::

1. Обсуждая соответствующие вопросы, у меня будет нужная информация
2. Используя комментарии и предложения, предоставленные нашими коллегами и, сравнивая существующие методологии, охватывающие операции основного подразделения по гармонизации, мы официально рассмотрим вопросы, возникающие в нашем случае и совершенствуем законодательство
3. В разработке проектов законов и других методических материалов
4. Имея другую точку зрения на работу других контрольных органов.
5. Совершенствование законодательства и методологии
6. Разработка политики
7. Сравнивая примеры разных стран и нашу ситуацию и предлагая усовершенствования
8. При обмене идеями
9. Применю знания при проведении аудита бюджета / отчетности. Думаю, что определили некоторые риски по поводу прозрачности после этого события
10. Во время рассмотрения и обсуждения возможных решений и моделей сотрудничества между учреждениями, охватывающих внутренний и внешний аудиты и финансовую инспекцию
11. Согласно правовой базе
12. Использую при развитии стандартов и правил
13. Создавая новое законодательство

Q22. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием.

Ответов на вопрос – 22 (95.7%).

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	4	<u>18</u>	22	4,8

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q23. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем?

Было оставлено 11 комментариев и 8 из них содержат предложения. Вот они:

1. *Больше участников из Румынии*
2. *Я хотел бы иметь больше времени для подготовки к мероприятиям. Если можно отправлять нам повестку дня и презентации до событий, это будет здорово!*
3. *Нужно включить в повестку дня обмен идеями - только 45 минут, потому что кофе-брейков для этого недостаточно*
4. *Не хватило времени познакомиться друг с другом*
5. *При планировании повестки каждого будущего мероприятия кроме качественных презентаций по выбранным темам должны быть презентации основ финансовой системы принимающей страны, что поможет участникам ознакомиться с конкретными и наиболее важными показателями.*
6. *Суммировать мнение других стран, которые совпадают с мнениями стран-участниц PAL PEM*
7. *Постоянно включать примеры из практики*
8. *Во время подготовки мероприятия стоит давать более подробную информацию о структуре и внутренней иерархии внутреннего аудита, бюджета, казначейства, высшего органа аудита и финансовой инспекции принимающей страны.*

Q24. Может ли сеть РЕМРАЛ предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

Оставлено 7 комментариев и 5 из них информативные.

Вот они:

1. *Развивать систему внутреннего контроля*
2. *Мне очень интересно улучшить свои знания в .. планировании аудита, примерах аудита, оценке риска*
3. *Все знания, приобретенные в РЕМРАЛ, очень полезны. Было бы полезно обмениваться опытом со странами членами РЕМРАЛ*
4. *Материалы, которые изучали в малых группах*
5. *Больше материалов о внутреннем аудите*