

ANKETA RADI DOBIJANJA POV RATNIH INFORMACIJA U **VEZI PLENARNOG SASTANKA PEMPAL-a ODRŽANOG U** **MOSKVI**

U periodu od 27-29. maja, predstavnici svih Zajednica praksi (ZP) su se sastali u Moskvi, Rusija, kako bi diskutovali o temi fiskalne transparentnosti i odgovornosti.

Nakon događaja, napravljena je trojezična on-line anketa. Cilj ove ankete je bio da se dobiju povratne informacije u vezi održanog događaja.

Link prema anketi – <https://ru.surveymonkey.com/s/P87V6BZ>

Prikupljanje odgovora na anketu je započeto 5. juna, a završeno 26. juna 2014. godine.

Svim učesnicima događaja (147) su poslani pozivi za uzimanje učešća u anketi.

Ukupno je dobijeno 99 odgovora. U ovom izveštaju, analiziramo svih 99 odgovora. Za potrebe daljeg izračunavanja, ovu veličinu uzimamo kao 100%.

Svi dati odgovori će biti uključeni u opštu Bazu podataka o povratnim informacijama u vezi održanih događaja. Svi odgovori koji su dati nisu identifikovani prema izvorima (ispitanicima), te su na poverljivim osnovama poslani Nini Dudučavoj iz Svetske banke koja priprema ovaj izveštaj.

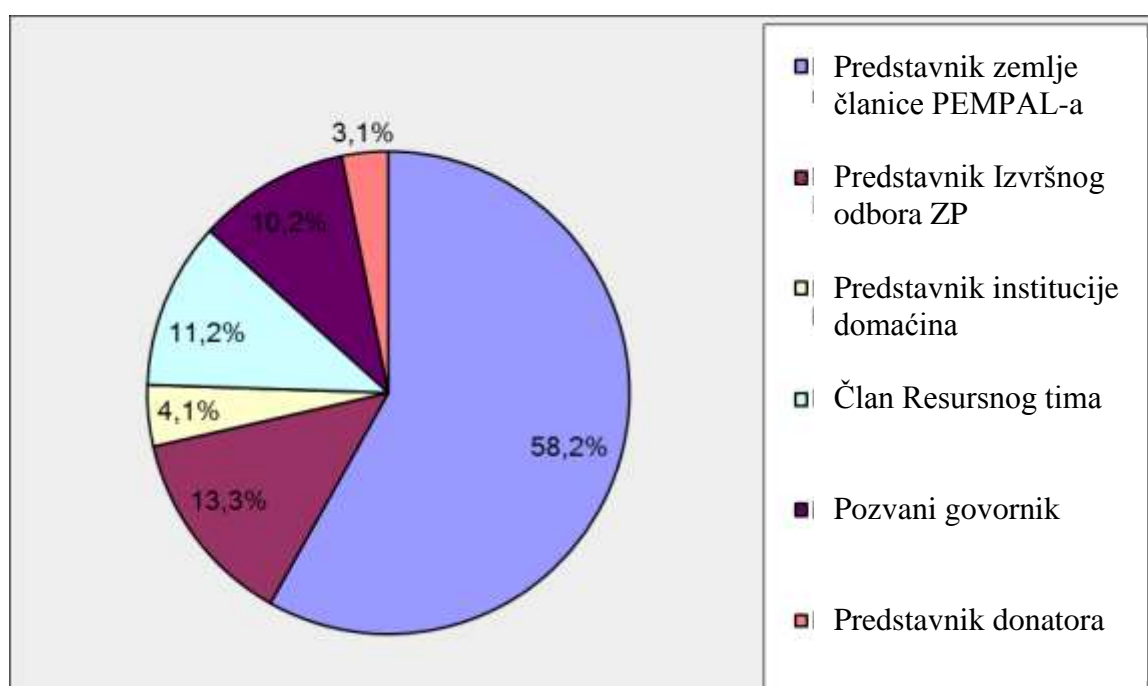
Anketa se sastoji iz pet delova: Informacija o ispitaniku, Održavanje događaja, Administracija događaja, Ukupni utisci i Preporuke za budućnost. Ukupno ima 24 pitanja.

INFORMACIJA O ISPITANIKU

P1. Vi ste...

Ukupno je 98 (98,9%) ispitanika dalo odgovor na ovo pitanje.

Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Predstavnik zemlje članice PEMPAL-a	58,2%	57
Predstavnik Izvršnog odbora ZP	13,3%	13
Predstavnik institucije domaćina	4,1%	4
Član Resursnog tima	11,2%	11
Pozvani govornik	10,2%	10
Predstavnik donatora	3,1%	3



P2. Da li je ovo bilo Vaše prvo učestvovanje na događaju PEMPAL-a?

Ukupno je 98 ispitanika (98,9%) odgovorilo na ovo pitanje. A njih 30,6% je odgovorilo sa “Da”.

Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Da	30,6%	30
Ne	69,3%	68

P3. Na koliko događaja PEMPAL-a ste prisustvovali do sada?

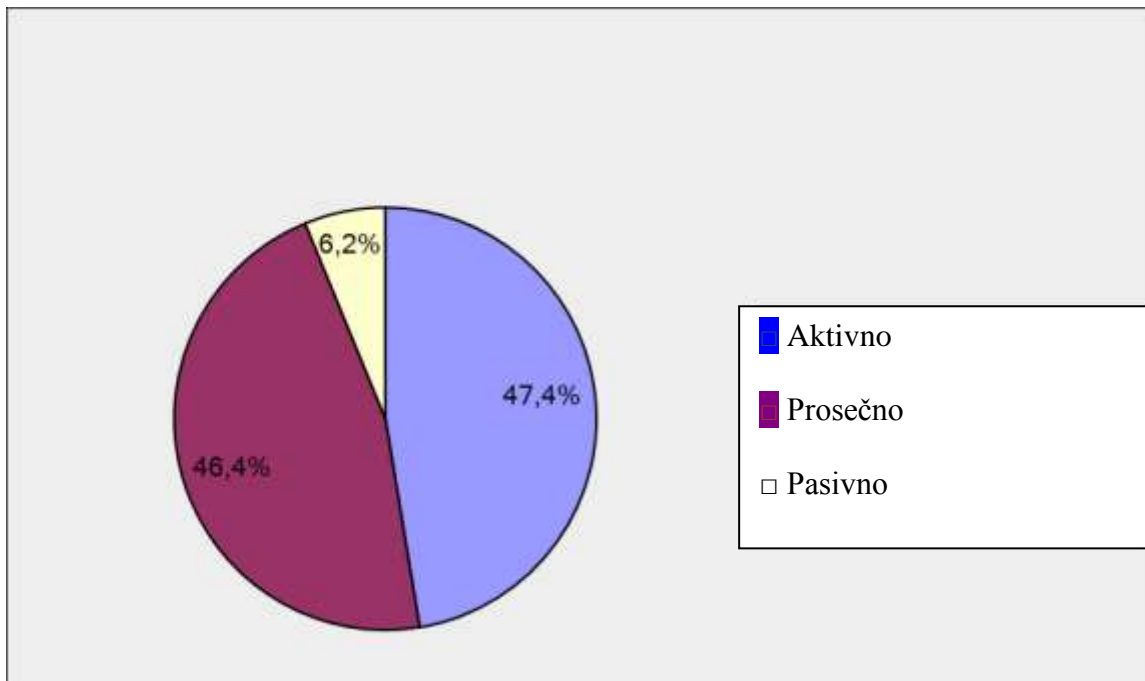
Ovo pitanje je bilo vidljivo samo za one ispitanike koji su u prethodnom pitanju odabrali opciju “Ne”. Ukupno je 68 ispitanika dalo odgovor na ovo pitanje.

1-2	3-4	5-6	Više od 6	Broj odgovora
18	14	11	25	67

DEO I ODRŽAVANJE DOGAĐAJA

P4. Kako ocenjujete svoje učestvovanje na ovom događaju?

Ukupno je dato 97 (98%) odgovora. Od toga, 46 ispitanika (47,4% od datih odgovora) smatra da je njihovo učestvovanje na događaju bilo "Aktivno". 45 ispitanika (46,4%) smatra da je njihovo učestvovanje bilo "Prosečno", dok je 6 osoba (6,2%) odabralo opciju "Pasivno".



P5. Kako u celini ocenjujete trajanje događaja?

Ukupno je 98 ispitanika (98,99%) odgovorilo na ovo pitanje.

Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Prekratko	16,3%	16
Prilično dobro	75,5%	74
Predugo	8,2%	8

P6. U kojoj meri se slažete sa sledećim izjavama u vezi učesnika na ovom događaju?

Ukupno je 98 ispitanika (98,99%) odgovorilo na ovo pitanje.

Opcije odgovora	1 Ne slažem se ni malo	2	3	4	5 U potpuno sti se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Nivo događaja bio je odgovarajući za osobu mog iskustva i znanja	1	0	4	27	66	98	4,6
b) Naučio/la sam iz iskustava drugih učesnika na događaju	0	1	7	27	63	98	4,6
c) Učesnici su imali približno jednak nivo prethodne stručnosti relevantne za	2	6	25	39	25	97	3,8

teme ovog događaja							
d) Sadržaj prezentacija, štampani i drugi materijali su bili odgovarajući za osobu mog nivoa znanja	0	1	3	26	68	98	4.6

P7. U kojoj meri se slažete sa sledećim izjavama u vezi dizajna sadržaja ovog događaja?

Dobijeno je 96 odgovora na ovo pitanje (97%).

Opcije odgovora	1 Ne slažem se ni malo	2	3	4	5 U potpuno sti se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Dnevni red događaja je bio prikladno isplaniran	0	3	2	16	75	96	4,7
b) Sadržaj događaja je bio prikladno pripremljen	1	0	1	11	82	95	4,8
c) Događaj se bavio pitanjima koja su značajna za moj rad	0	2	7	30	57	96	4,5
d) Događaj je pokrio optimalan broj tema u okviru raspoloživog vremena	1	2	15	24	53	95	4,3
e) Prezentacije koje su predstavljene tokom događaja su bile relevantne i korisne	0	1	7	18	69	95	4,6
f) Odvojeno je dovoljno vremena za postavljanje pitanja govornicima	1	6	4	21	63	95	4,5
g) Teme za grupne diskusije su bile relevantne	0	2	3	23	67	95	4,6
h) Odvojeno je dovoljno vremena za grupne diskusije	3	3	9	17	61	93	4,4

Ostavljen je 21 komentar: (Kritički delovi datih povratnih informacija su naglašeni.)

Praktično su svi dati komentari vrlo pozitivni, ali mnogi ispitanici koji su ostavili komentar smatraju da “*više vremena treba da bude opredeljeno za grupne diskusije*”.

U nastavku se nalaze neki od datih komentara:

- 1) *Bilo bi bolje kada bi teme za grupnu diskusije bile unapred poznate* 2) *Rezultati grupnih diskusija bi mogli biti unapređeni ukoliko bi učesnici predstavljali istu zajednicu, te imali isto polje odgovornosti. Plenarna sesija je pravo mesto za zajedničko okupljanje svih zajednica...*
- 2) *Bio sam vrlo sam impresioniran prisustvom ministra finansija Rusije na ovom događaju, kao i njegovim komentarima.*
- 3) *Teme koje su pokriveno tokom održavanja ovog događaja su bile malo preobimne za vreme koje je bilo na raspolaganju.*
- 4) *Pitanja za ovaj događaj su bila vrlo teška za formulisanje i za tendenciju su imala da budu opšta po prirodi. Trebalo je da bude organizovano više kratkih perioda za diskusiju.*
- 5) *Vreme koje je bilo opredeljeno za rad po grupama je zaista predstavljalo značajno unapređenje u odnosu na događaj u Zagrebu. Postojao je veliki broj pitanja za rad po*

grupama i možda su mogla da budu jednostavnije formulisana, ali sveukupno posmatrano, sve je dobro funkcionisalo.

6. Događaj je pokrio izuzetno veliki broj tema u odnosu na raspoloživo vreme događaja. Bio sam iznenađen.

P8. Svaka Zajednica prakse je održala sastanke pre glavnog događaja. Molimo navedite kom sastanku ste prisustvovali:

Ukupno dobijeno je 93 odgovora (93,9%).

Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Plenarni sastanak ZPT	28%	26
Sastanak radne grupe ZPB	20,4%	19
Sastanak radne grupe ZPIR	18,3%	17
Ništa od navedenog	33.3%	31

P9. U kojoj meri se slažete sa sledećim izjavama u vezi krajnjih rezultata ovog događaja?

Ukupno dobijeno je 93 odgovora (93,9%).

Postignut je cilj događaja:	1 Ne slažem se ni malo	2	3	4	5 U potpunosti se slažem	Broj odgovora	Prosek
Podeljene informacije u vezi koncepata i alatki u vezi fiskalne transparentnosti i odgovornosti, kao i kako isti mogu biti primenjeni (iz ugla gledanja centralnih finansijskih institucija).	0	1	3	20	69	93	4,7
Formiran dugoročan stav u vezi toga kako tema može biti uključena u budući rad Zajednica praksi PEMPAL-a (ZP).	0	2	7	26	56	91	4,5

Ostavljeno je 11 informativnih komentara. Većini ispitanika koji su ostavili komentar se dopadaju teme, kao i njihova primenljivost.

U nastavku se nalaze neki od datih komentara:

1. Izuzetna prilika za upoređivanje praksi susednih zemalja u odnosu na najbolje međunarodne standarde.
2. Tokom ovog sastanka većina prezentacija je trebala da odgovori na pitanje „Kako sistem fiskalne transparentnosti i odgovornosti može da postane praktičan i meren?“, ali je tek nekoliko prezentacija govorio o tome zašto i u koje svrhe građani, predstavnici civilnog društva i različitih interesnih grupa trebaju da koriste deljene informacije i podatke. Mislim da je ovo pitanje važnije od prvospomenutog. Hajde da na narednom sastanku razmislimo o rizicima u vezi isplativnosti otvorenosti državnog budžeta, ponašanja građana u smislu plaćanja fiskalnih obaveza. Treba razmisliti o uslovima koji prethode usvajanju mentaliteta korišćenja novih alatki i procedura za povećanje budžetskih sredstava, demokratičnosti i dobrog upravljanja, što u isto vreme znači i transparentnost, integritet, participaciju, individualnu i opštu odgovornost.

3. *Uzimajući u obzir moj posao ekonomske i finansijske inspekcije, on predstavlja osnovnu komponentu teme. Stoga, predlažem da se na budućim sastancima uvede tema „Uloga državne kontrole u fiskalnoj transparentnosti i odgovornosti“.*
4. *Upotreba modernih tehnologija radi postizanja fiskalne transparentnosti. Automatizacija poslovanja trezora u svrhe izvršavanja transakcija opšte države preko računovodstva (izbegavanje manuelnog fizičkog prenosa dokumenata i gotovine). Prelazak na akrulnu (obračunsku) osnovu računovodstva primenom najboljih primera praksi za potrebe unapređivanja upravljanja i finansijske pozicije opšte države.*

DEO 2 ADMINISTRACIJA DOGAĐAJA

P10. Molimo da ocenite kvalitet organizacije i administracije ovog događaja:

Broj datih odgovora na pitanje – 94 (94,9%). Većina ocena su vrlo visoke.

Opcije odgovora	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Kvalitet organizacije	0	0	3	9	82	94	4,8
Kvalitet administracije	1	1	0	8	84	94	4,8

Ostavljeno je 19 komentara. Većina ispitanika koji su ostavili komentar (15) je odgovorila da je kvalitet administracije i organizacije odličan. Na primer: „*Vrlo cenim kako organizaciju, tako i administraciju događaja. Hvala puno svima za sve što stu uradili*“, „*Članovi tima CEF-a su najbolji primer kako profesionalno obavljati poslove. Sve pohvale njima*“.

Komentari sa predlozima i napomenama:

1. *Sve je bilo odlično isplanirano, izuzev kasnih noćnih letova.*
2. *1 – Samo pokušajte da ukoliko je moguće opredelite više vremena za kulturne događaje. 2 – Krstarenje brodom je bilo fantastično i ostaće zauvek upamćeno. 3 – Svi logistički uslovi za moje učestvovanje su odrađeni sa visokim nivoom stručnosti zaposlenih Sekretarijata PEMPAL-a, i želeo bih da svakom ponaosob čestitam na tome. Puno vam hvala na svom trudu.*
3. *Problem hotelskih rezervacija, ali organizatori nisu bili krivi za to.*
4. *Imao sam nekoliko problema na ovom događaju. Dao sam e-mail u informativne i logističke svrhe, slanje karata itd. Moja e-mail adresa je bila pogrešno uneta, npiciri@minfin.gov.al na npirici@minfin.gov.al. Ovo je za mene predstavljao veliki problem.*
5. *Nikada neću zaboraviti večeru na brodu i divno veče.*

P11. Da li ste dnevni red i informacije o događaju dobili dovoljno vremena pre početka događaja kako bi vam isti bili od koristi?

Ukupno je dato 94 odgovora (94,9%), a 89 ispitanika (94,7% od broja onih koji su odgovorili) je odgovorilo sa „Da“, dok je 5 osoba dalo odgovor „Ne“ (5,3%).

P12. Da li ste praktične informacije (o smeštaju i drugim sadržajima, itd.) dobili pre početka događaja?

Ukupno je dato 92 odgovora (92,9%), a 96,7% ispitanika (89) je odgovorilo sa „Da“, dok 3 osobe (3,3%) nisu dobile praktične informacije pre početka događaja.

P13. Da li ste zadovoljni kvalitetom simultanog prevođenja obezbeđenog tokom ovog događaja?

P14. Da li ste zadovoljni kvalitetom pisanih prevoda materijala za ovaj događaj?

Ukupno su ostavljena 94 odgovora (94,9%) na pitanje broj 13 i 93 (93,9%) – na pitanje broj 14.

Opcije odgovora	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosečna ocena
Simultano prevođenje	0	1	6	19	68	94	4,6
Pisani prevodi	0	0	0	17	76	93	4,8

Na pitanje broj 13 je ostavljeno 15 komentara, a na pitanje broj 14 ukupno 9.

Devet komentara koji su ostavljeni na pitanje broj 13 se odnose na vrlo dobar kvalitet simultanog prevoda koji je pružen tokom održavanja ovog događaja. Na primer: „*Srpski prevod je bio na očekivano visokom nivou kvaliteta*“, „*Kvalitet prevoda je bio na vrlo visokom profesionalnom nivou*“.

Komentari sa sugestijama i napomenama:

1. Bilo je problema sa prevodom tokom održavanja video radionice na temu troškova za primanja zaposlenih.
2. Prevod mi je bio vrlo zamoran. Treba da postoji prevod na albanski jezik.
3. Klasičan komentar za nas sa hrvatskog govornog područja: prevod je bio obezbeđen na srpskom jeziku te su mlađe generacije imale određenih manjih poteškoća u razumevanju. Što se tiče samih prevodioca, nema zamerki.
4. Jedna od prevodilaca je imala dosta „ehhh.....ehhh.....ehhh“ tokom prevođenja na engleski jezik. Donekle je to ometalo prećenje onoga o čemu je bilo reč.
5. Bez simultanog prevođenja koji nam je obezbeđen ne bismo mogli da diskutujemo i da komuniciramo sa ostalim učesnicima, pogotovo tokom održavanja grupnih diskusija. Pored toga, to za mene lično predstavlja sjajnu priliku da unapredim svoje znanje engleskog jezika.
6. Neki put su se prevodioci menjali tokom prezentacije jednog govornika, što nije bilo odgovarajuće za one koji prate, ali opšte gledano, sve je bilo dobro.

U vezi pitanja broj 14, tri komentara su se odnosila na vrlo dobar kvalitet prevoda. Na primer: „*Zadovoljan sam kvalitetom prevoda materijala događaja*“.

Komentari sa predlozima i napomenama:

1. Neki slajdovi u određenim prezentacijama (uglavnom grafikoni i tabele) su bili prevedeni i nečitljivi.
2. Neki prevodi nisu dobijeni pre početka događaja.
3. Nismo dobili sve prezentacije na srpskom jeziku koje su bile obezbeđene na memory stick-ovima.
4. Mnogi prevodi preostalih prezentacija nisu još uvek obezbeđeni, a mnogi izveštaji i zaključci sa sastanka su važni za moj posao.
5. Neke prezentacije u uključivale skenirane podatke i tabele u kojima je bilo nemoguće da se lako izvrše izmene, pa stoga ti delovi nisu bili prevedeni.

DEO 3 UKUPNI UTISCI

P15. Da li je događaj izneverio, ispunio ili prevazišao vaša očekivanja?

Ukupno je dat 94 (94,9%) odgovor na postavljeno pitanje.

Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Izneverio	0,0%	0
Ispunio	67%	63
Prevazišao	33%	31

P16. Šta Vam se najviše dopalo u vezi ovog događaja?

Ostavljeno je 68 komentara. Svi se posmatraju kao validni.

Učesnicima su se svideli različiti aspekti događaja:

Komentari tipa *“Sve mi se svidelo“* su ostaveljni 5 puta. Na primer: *“Celokupni događaj je bio savršeno organizovan, od početka do kraja“*.

Organizacija i rad članova Resursnog tima su spomenuti u 10 komentara. Na primer: *„Najviše pohvaljujem savršenu organizaciju događaja“, „Dobra ukupna organizacija događaja i maksimalna posvećenost i profesionalizam domaćina, tj. Ministarstva finansija Ruske Federacije“*.

Rad po grupama je spomenut 9 puta. Na primer: *„Diskusije u malim grupama su bile mesto gde smo mogli da podelimo više informacija u vezi specifičnih tema“*.

Učesnicima se dopala **razmena iskustava sa kolegama i stručnjacima** (spomenuto 11 puta). Na primer: *„Takođe je bilo vrlo interesantno da se čuje o iskustvima i alatima koje koriste druge zemlje kako bi osigurale fiskalnu transparentnost“*.

Prezentacija Rusije je spomenuta 5 puta: Na primer: *„Visok nivo participacije zemlje domaćina“, „Demonstracije u realnom vremenu sistema Trezora i građanskog budžeta“, „Prezentacija koju su održali predstavnici ruskog Ministarstva finansija“*.

Prezentacije stručnjaka i kolega su spomenute 21 put. Na primer: *„Predavanja iz celog sveta“, „Prezentacije finansijskih sistema zemalja, posebno slučaj Rusije“, „Visok kvalitet govornika i veliko poznavanje tema o kojima su govorili, kao i povezanost tema sa ciljevima PEMPAL-a i širom agendom“*.

Aktivno učestvovanje i prijateljska atmosfera je spomenuta 5 puta. Na primer: *„Duh PEMPAL zajednice zajedno sa vrednim radom na teme posebno utvrđenih programa“*.

P17. Šta vam se najmanje dopalo u vezi ovog događaja?

Ukupno je ostavljeno 56 komentara. Od njih, 22 su bila tipa *„Sve je bilo dobro“*, ili *„Nemam komentar“*, što znači da su ostavljena 34 komentara u vezi elemenata koji se učesnicima događaja nisu dopali.

9 ispitanika koji su ostavili komentar su naveli da im se nije svideo **intenzitet događaja i pitanje vremenske organizacije događaja**. Na primer: *„Preobimne i veliki broj informacija iznetih u kratkom vremenskom periodu“* „Neki dani su uključivali preveliki broj prezentera. Bilo

je puno novih i zanimljivih informacija, dok je malo vremena bilo opredeljeno za diskusije po pitanjima vezanim za predavanja”.

U slučaju 4 ispitanika koji su ostavili komentar stoji da im se nije svidelo **mesto održavanja događaja i hrana**. Na primer: „Možda je mesto održavanja/grad dobra ideja za organizaciju događaja, ali je to vrlo udaljeno od naše zemlje“, „U potpunosti sam bio zadovoljan. Međutim, troškovi hotela su bili vanredno visoki...“.

Manjak društvenih događaja (slobodnog vremena da se vidi Moskva) su spomenuti 3 puta. Na primer: „Žao mi je što je postojao tako popunjen dnevni red događaja, a što nije ostavljalo dovoljno vremena da se poseti Moskva“.

Ostali komentari:

1. Smatram da prezentacije i ostali materijali ne bi trebali da budu štampani za sve učesnike. Elektronske verzije bi trebale da budu dovoljne.
2. Evaluacija rada po grupama narednog dana.
3. Kosovo nije učestvovalo na ovom događaju kao članica PEMPAL-a.
4. Organizacija povratnih letova, tj. raspored letenja i napuštanje hotela u 01:20 časova ujutru.
5. Najviše su mi se dopale teme, kao i sve ostalo u vezi sa radom Zajednica praksi. Takođe je bilo divno za videti i doživeti osećaj zajedništva između članova ZP. je Isto tako je bilo divno biti deo bliskih odnosa koji su vremenom izgrađivani i učestvovati sa predstavnicima ostalih zemalja u deljenju znanja i iskustava o reformama, kao i problema sa kojima se susretalo i oblicima ostvarenih napredaka.

P18. Da li planirate da izvestite svoje kolege u vezi ovog događaja?

Ukupno je dato 93 odgovora (93,9%), a 96,8% od istih (90) su glasili „Da“. 3 osobe (3,2%) je odgovorilo sa “Ne”.

P19. Kako planirate da izvestite svoje kolege?

Ostavljen je 91 odgovor (91,9%).

Opcije odgovora	Procenat odgovora	Broj odgovora
Podeliću materijale	71,4%	65
Napraviću prezentaciju	23,1%	21
Po povratku ću pripremiti izveštaj o događaju	68.1%	62

Ukupno je ostavljeno 13 komentara. 4 ispitanika koji su ostavili komentar su spomenuli da su oni već izvestili svoje kolege.

U nastavku se nalaze neki od ostalih komentara:

1. *Pripremići članak u vezi sa ovim događajem koji će biti objavljen u našem Biltenu za interne revizore.*
2. *... u neformalnim razgovorima... na zajedničkim sastancima, bez previše opterećenja i prisile...*
3. *Preneću stečena iskustva stručnoj javnosti u Srbiji preko obavljanja redovnih aktivnosti obuke.*

4. U komunikaciji sa mojim kolegama ću ih upoznati sa novim saznanjima o transparentnosti budžeta u zemljama koje su prezentirale svoja iskustva tokom ovog događaja, kao i sa prezentiranim materijalima po pitanju sprovedenih anketa o ličnim primanjima.
5. Upotrebiću deo materijala za pravljenje konceptne beleške koju pripremam za potrebe švajcarske Vlade koja se odnosi na uspostavljanje programa u vezi aktivnosti vezanih za antikorupciju i povraćaj sredstava. Saznanja koja sam stekao na ovoj konferenciji će predstavljati vrlo korisne aspekte u mom daljem procesu razvijanja ove alatke.
6. Na kraju sastanka sam sekretaru PEMPAL-a dao zajedničku deklaraciju u kojoj predstavnici svih arapskih zemalja potvrđuju zainteresovanost za teme o kojima je bilo reči tokom održavanja ovog sastanka. Zatim, izjavili samo da nam je metodologija rada koju su usvojile zemlje članice PEMPAL-a dala ideju za diskutovanje o mogućnosti stvaranja mreže radne grupe u regionu MENA sličnu PEMPAL-u. Siguran sam da možemo da uspostavimo i konkretizujemo ovu inicijativu uz tehničku pomoć Sekretarijata PEMPAL-a i drugih međunarodnih institucija kao što su SB i MMF. Potrebna nam je ozbiljna pomoć, tako da....
7. Neformalno prenošenje iskustva u vezi PEMPAL-a tokom već održanih treninga, kao i tokom predstojećih.
8. Svojim kolegama ću usmeno preneti stečena iskustva.
9. Takom radnih sastanaka....
10. To sam već uradio. Održali smo zajednički sastanak, upoznao sam rukovodstvo i kolege u Trezoru. Radi upoznavanja na temu sam napravio izveštaj sa plenarnom sastankom koji je održan u Moskvi na temu: Fiskalna transparentnost i odgovornost.

P20. U kojoj meri se slažete sa sledećom izjavom?

Ukupno je 90 ispitanika (90,9%) odgovorilo na ovo pitanje.

Opcije odgovora	1 Ne slažem se ni malo	2	3	4	5 U potpuno sti se slažem	Broj odgovora	Prosek
Biću u mogućnosti da u svom radu primenim znanja koja su stečena na ovom događaju	0	1	13	23	53	90	4,4

P21. Na koji način ćete moći da primenite stečena znanja?

Ostavljena su 55 komentara.

Neki od ispitanika su spomenuli da će biti u mogućnosti da „**Primene stečena znanja u svom radu**“ (spomenuto 11 puta). Na primer: „*Praktična primena u oblasti našeg rada*“.

U razvijanju metodoloških materijala i zakonskog okvira (spomenuto 10 puta). „*Priprema odgovarajućih instrukcija i metodoloških materijala*“, „*Pripremiću predloge koji se odnose na unapređivanje zakonskog okvira*“.

Pomoć u sprovođenju reformi i postizanju veće transparentnosti budžetskog procesa je spomenuto 10 puta. Na primer: „*Stečeno znanje može da bude iskorišćeno za unapređivanje budžetske transparentnosti, uključujući „Građanski budžet“*“, „*Nakon događaja PEMPAL-a na temu transparentnosti i odgovornosti, našoj instituciji smo predložili da razvije unapređene*

alatke koje se odnose na transparentnost, a kako bi osigurali da je javnost informisana u vezi svih javnih sredstava koja su korišćena“.

Iskustva ostalih zemalja je spomenuto 12 puta. „Korišćenjem praktičnih primera i iskustava ostalih zemalja koje su učestvovala na događaju“, „Razmena iskustava sa kolegama iz mnogih zemalja mi je pomogla da steknem značajno širu sliku u vezi mnogih profesionalnih nedoumica koje sam prethodno imao“.

Neki od ostalih citata iz komentara:

1. *S obzirom na to da sam na radnom mestu gde mogu davati svoje predloge i preporuke kroz predstavljanje zakonskih i podzakonskih akata, takođe mogu i na druge načine doprineti na poboljšanju postojećeg stanja u mojoj zemlji.*
2. *Primeniću znanje tokom obavljanja revizorskih poslova u delu budžeta/odgovornosti. Smatram da sam na ovom događaju dodatno identifikavao određene rizike u vezi sa pitanjem transparentnosti.*
3. *Dijagnostičke alatke su korisne i uključiću ih u moja razmatranja iz date oblasti sa svojim kolegama. Ostvareni kontakti i vođene diskusije tokom događaja su neposredno važni za projekte na kojima radim sa zemljama i donatorima saradnicima.*
4. *Predstavljeni primer Federalnog trezora Ruske Federacije je predstavljao dobar pokazatelj otvorenog budžeta za građane; takođe iskustva drugih zemalja u vezi politika budžetskog izveštavanja na transparentan način.*
5. *Ne mogu da kažem da je moguće da se primene sva stečena znanja u oblasti mog rada. Ali smatram da to predstavlja budući pravac u mom radu. A u tom delu će znanje koje je stečeno biti vrlo korisno.*

P22. Opšte gledano, nivo mog zadovoljstva ovim događajem je....

Broj odgovora na pitanje – 92 (92,9%).

1 Nezadovoljan/na sam	2	3	4	5 Vrlo zadovoljan/na	Broj odgovora	Prosek
0	0	1	20	<u>71</u>	92	4,8

PREPORUKE ZA BUDUĆNOST

P23. Da li imate dodatnih predloga za unapređenje sadržaja, pristupa ili drugih aspekata ovakvih događaja u budućnosti?

Ukupno su ostavljena 46 komentara, a 21 od njih sadrži predloge.

U nastavku se nalaze neki od njih:

- 1. Događaj treba da bude organizovan tako da pokriva duži vremenski period, ili bi broj tema koji se pokriva trebao da bude manji.*
- 2. Jedna od važnih tema događaja sličnih ovome koji bi se organizovali u budućnosti bi bila iskustva zemalja članica PEMPAL-a u implementaciji fiskalnih pravila i stvaranju nezavisnih fiskalnih institucija. Kako bi se osigurao kontinuitet i efikasnost u učestvovanju na sličnim događajima, bilo bi bolje ukoliko bi svaka zemlja na stalnim osnovama delegirala predstavnike iz svake zajednice.*
- 3. Predlažem da se na budućim sastancima uvede tema „Uloga državne kontrole u polju fiskalne transparentnosti i odgovornosti“.*
- 4. Više učesnika iz Rumunije.*
- 5. Želeo bih da imam više vremena da naučim najvažnije elemente/unapred se priprelim za događaj. Ukoliko bi bilo moguće da nam dnevni red i prezentacije pošaljete pre održavanja događaja, to bi bilo sjajno!!!*
- 6. Aktivno učestvovanje svih zemalja sličnog nivoa razvoja, praćeno primerima visoko razvijenih zemalja.*
- 7. Više vremena za diskusije po grupama; bolja organizacija dobijanja povratnih informacija iz rada po grupama i njihovo predstavljanje plenarnom skupu (samo jedan govornik, bolje strukturisane prezentacije, prisustvo fasilitatora koji će sažmeti rezultate do kojih se došlo na osnovu diskusija vođenih po grupama).*
- 8. Želeo bih da ima više društvenih događaja. Najmanje jedan slobodan dan za društvene događaje.*
- 9. Mislím da bi trebali da imamo vremena u dnevnom redu događaja za obilazak prodajnih mesta - samo 45 minuta, jer pauze za kafu nisu dovoljne za nešto slično.*
- 10. Smatram da je pristup koji podrazumeva postojanje Izvršnih i Upravnog odbora, a koji prvi diskutuju i planiraju određeni događaji, a što je praćeno dodatnim sastancima Organizacionog odbora koji implementira pripreme, jedan pristup koji dobro funkcioniše, kao i da treba da se koristi u budućnosti. Takođe, smatram da dodatni pristup koji podrazumeva formiranje grupa za diskusiju i ostalih pratećih grupa takođe dobro funkcioniše i da ga treba i u budućnosti primenjivati. Može se identifikovati više strategija kao oblika podrške međusobne saradnje Zajednica praksi kao dela Aktivnosti 3 Strategije PEMPAL-a za period 2012-17 (identifikovanje sinergija i radnih projekata između Zajednica praksi). Trenutno održavamo mešoviti sastanak Zajednica praksi svake 2-3 godine i delimo informacije na kvartalno održavanim sastancima Upravnog odbora, kao i na neposredno održavanim sastancima izvršnih rukovodilaca. Ovo može biti dovoljno, imajući u obzir da su zajednice dosta različite, ali moramo da osiguramo da na kontinuiranim osnovama održavamo dijalog u vezi sinergija i uzimamo u obzir i planiramo oblike budućih interakcija, tamo gde su iste relevantne.*
- 11. Facebook stranica.*
- 12. Da se u sklopu svakog narednog događaja posveti dovoljno vremena ne samo pripremi i održavanju kvalitetnih prezentacija samo o temi skupa, već i o osnovama finansijskog sistema zemlje domaćina, putem čega bi se učesnici brže i bolje upoznali sa konkretnim i bitnim pokazateljima.*

13. *Proširivanje prezentacija na prikazivanje više praktičnih primera primene instrumenata, alatki i rešenja, kao i studija slučaja koji su usvojeni u različitim zemljama.*

P24. Da li postoje neki drugi proizvodi, istraživanja ili usluge koji bi bili korisni za vaš rad, a koje PEMPAL može da vam obezbedi?

Ukupno je ostavljeno 35 komentara, dok su 24 bila informativne prirode.

U nastavku se nalaze neki od njih:

1. *Molim da prevedite na PEMPAL jezike Priručnik Međunarodnog budžetskog partnerstva o evaluaciji indeksa budžetske transparentnosti.*
2. *Da se napravi baner na websajtu PEMPAL-a preko kojeg bismo mogli da nađemo organske zakone o javnim finansijama svih zemalja članica PEMPAL-a, i/ili ostale informacije u vezi ostvarenih oblika napretka u sprovođenju reformi u oblasti upravljanja javnim finansijama u različitim zemljama.*
3. *...da se istraži šta u kojoj zemlji znači decentralizacija. Koji poslovi su sa državnog nivoa spušteni/preneti na lokalni nivo? Kako se i na koji način finansiraju ti poslovi? Ko finansira rashode za plate zaposlenih na lokalnom nivou – koji izvori se koriste – da li je to središnji ili lokalni državni nivo? Izvori finansiranja za učitelje/profesore? Medicinski kadar – lekare, medicinske sestre?*
4. *Razvijanje sistema interne kontrole.*
5. *Vrlo sam zainteresovan da unapredim svoje znanje u oblasti planiranja revizije, uzorkovanja u reviziji, procene rizika.*
6. *Postoji mnogo toga, ali smatram da PEMPAL već dobro radi kroz postojeće procese u identifikaciji i primenjivanju inicijativa koje se najbolje odnose na zemlje učesnice.*
7. *Za moj posao bi bilo korisno kada bih mogao da učestvujem u jednoj studijskoj poseti zemlji koja ima uspostavljen snažan sistem interne kontrole.*
8. *Objavljivanje što je moguće većeg broja studija osnovnih pokazatelja, kao i ostalih internih materijala na vašem websajtu.*
9. *Uvođenje FMC-a i razvijanje zakonskog okvira (zakonske i podzakonske regulative) – Izjava o fiskalnoj odgovornosti. Veza između CHJ i sektora za budžet (veza između budžetske inspekcije i interne revizije).*
10. *Aktivniji rad IT tematske grupe.*
11. *Naravno da možete, preko učestvovanja u grupnim posetama, do planiranja programa organizovanja sastanka u mojoj zemlji uz učestvovanje određenog broja rukovodioca viskog nivoa (mojih kolega) kako bi nam dali mogućnost da diskutujemo sa vama o tome šta treba da bude urađeno kako bi se osnažila transparentnost fiskalnog sistema; organizovanje sprovođenja dijagnostičkih misija koje bi mogle da budu obavljene od strane određenog broja stručnjaka iz zemalja članica PEMPAL-a.*
12. *Da, postoje određeni izveštaji u vezi javne interne kontrole, odgovornosti i transparentnosti*
13. *Više proizvoda iz oblasti interne revizije.*
14. *Želeo bih da dobijem više informacija u vezi PEMPAL-a preko websajta PEMPAL-a, sve materijale, više informacija o predstojećim događajima, kontakte učesnika, itd.*