

ОПРОС ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

РЕМ ПАЛ В МОСКВЕ

27-29 мая представители всех трех практикующих сообществ (COP) встретились в Москве, Россия, чтобы обсудить финансовую прозрачность и подотчетность в сфере государственных финансов.

После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылка на опрос – <https://ru.surveymonkey.com/s/P87V6BZ>

Ответы начали собирать 5 июня и закончили 26 июня 2014 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем участникам (147) мероприятия.

Было получено 99 ответов. В этом отчете мы анализируем все 99 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Авторство всех ответов не устанавливается, ответы отсылают Нине Дудучава из Всемирного банка, которая готовит отчет.

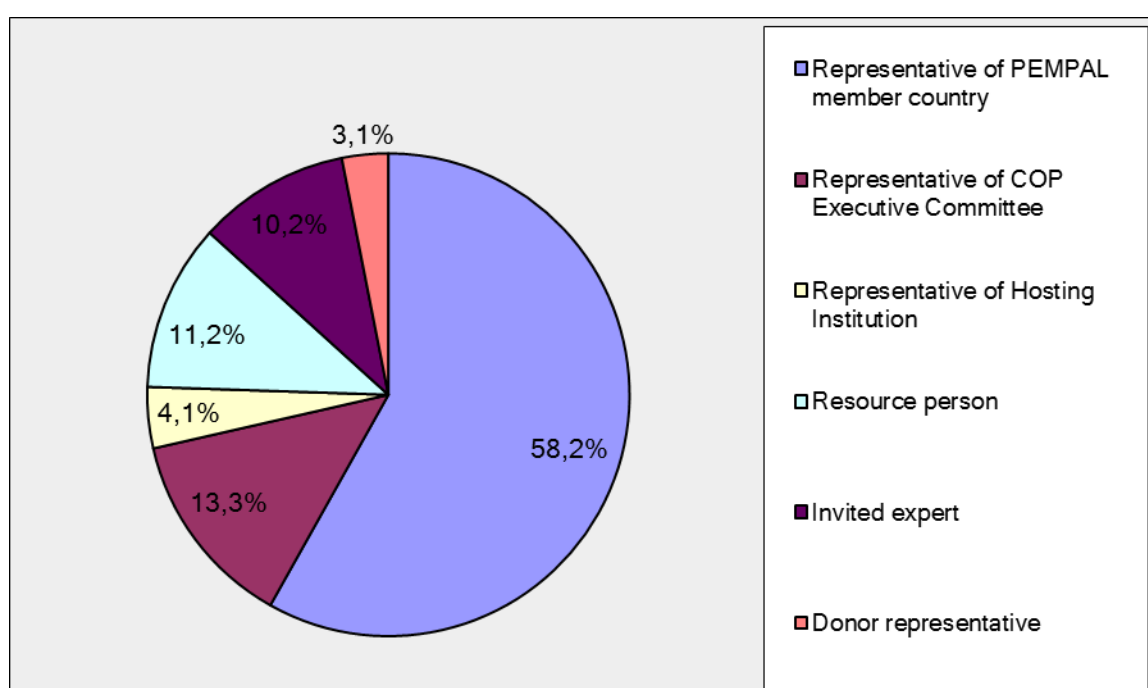
Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 24 вопроса.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

Были получены ответы от 98 (98.9%) респондентов.

Варианты ответов	Процент отвечивших	Количество ответов
Представитель страны-члена	58,2%	57
Представитель Исполкома сообщества	13,3%	13
Представитель принимающей организации	4,1%	4
Член ресурсной команды	11,2%	11
Приглашенный лектор	10,2%	10
Представитель донора	3,1%	3



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии PEMPAL?

98 респондентов (98.9%) ответили на этот вопрос и 30.6% из них ответили “Да”.

Варианты ответов	Процент отвечивших	Количество ответов
Да	30,6%	30
Нет	69,3%	68

Q3. Сколько мероприятий PEMPAL Вы посетили?

Этот вопрос был виден только тем респондентам, которые ответили “Нет” на предыдущий вопрос.

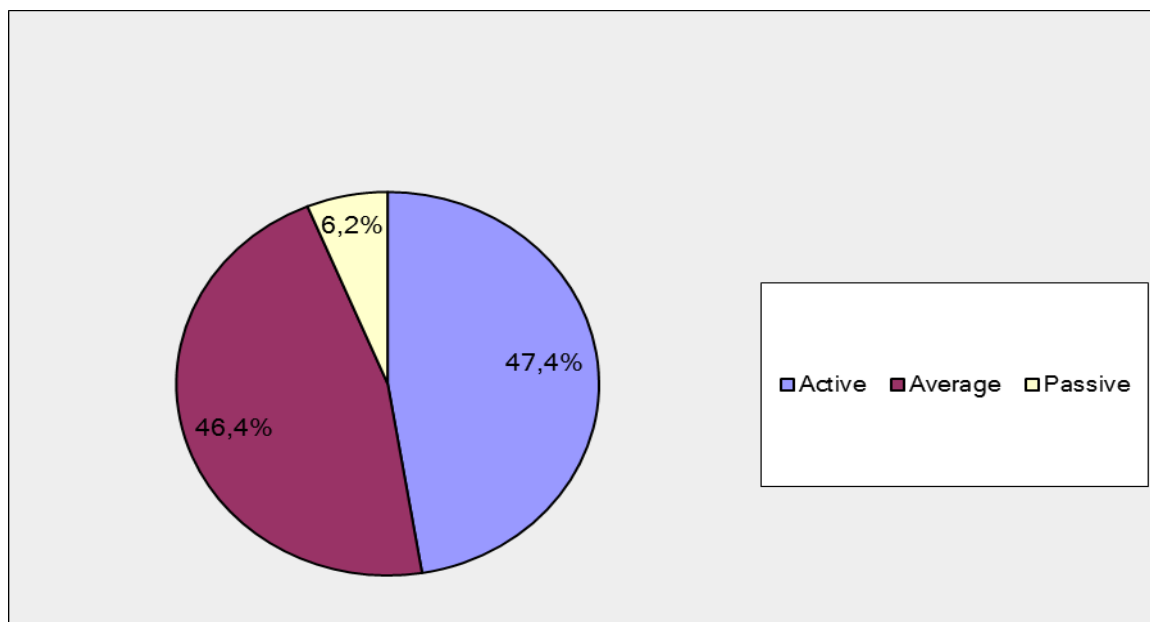
68 респондентов ответили на этот вопрос.

1-2	3-4	5-6	больше 6	Количество ответов
18	14	11	25	67

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Было получено 97 (98%) ответов. 46 (47.4% от ответивших) респондентов думают, что их участие было 'Активно'. 45 (46.4%) респондентов думают, что их участие было 'Средне'. И 6 человек (6.2%) выбрали вариант "Пассивно".



Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия в Вене?

98 респондентов (98.99%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Времени не хватило	16.3%	16
Времени было достаточно	75.5%	74
Слишком затянуто	8.2%	8

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?

98 респондентов (98.9%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	1	0	4	27	66	98	4.6
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	1	7	27	63	98	4.6
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	2	6	25	39	25	97	3,8
г) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	1	3	26	68	98	4.6

Q7. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

Было дано 96 ответов (97%).

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средняя оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	3	2	16	<u>75</u>	96	4,7
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	<u>1</u>	0	1	11	<u>82</u>	95	<u>4,8</u>
в) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	2	7	30	<u>57</u>	96	4,5
г) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	<u>1</u>	2	15	24	<u>53</u>	95	<u>4,3</u>
д) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	1	7	18	<u>69</u>	95	4,6
е) На вопросы докладчикам времени было достаточно	<u>1</u>	6	4	21	<u>63</u>	95	4,5
ж) Темы групповых обсуждений были важными	0	2	3	23	<u>67</u>	95	4,6
з) Групповым обсуждениям было уделено достаточно времени	<u>3</u>	3	9	17	<u>61</u>	93	4,4

Был оставлен 21 комментарий: (Здесь и далее критические замечания подчеркнуты.)

Практически все они положительные, но некоторые комментаторы думают, что, “на групповые обсуждения нужно больше времени”.

Вот некоторые из комментариев:

- 1) Было бы лучше знать темы для обсуждения в группе заранее 2) Результаты групповых дискуссий могут быть лучше, если участники будут представлять одно сообщество, одну зону ответственности. Пленарное заседание - правильное место для встречи всех сообществ.
1. Я был очень впечатлен присутствием министра финансов России и его комментариями
2. Тем, затронутых в ходе мероприятия, были немного слишком много для количества времени.
3. Темы этого мероприятия были очень сложно сформулированы и слишком общие. И нужно было сократить время на обсуждения
4. Время, отведённое для групповой работы, было действительно большим шагом вперед после Загреба. Вопросов для групповой работы было довольно много, и возможно, они могли бы быть проще сформулированы, но в целом это работало хорошо.
5. Мероприятие охватило огромное число тем для такого количества времени. Я был удивлен.

Q8. Перед основным заседанием были проведены встречи практикующих сообществ. Пожалуйста, укажите в какой встрече участвовали Вы:

Было дано 93 (93.9%) ответов.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Пленарная встреча Казначейского сообщества	28%	26
Встреча рабочей группы Бюджетного сообщества	20,4%	19
Встреча рабочей группы Сообщества по внутреннему аудиту	18,3%	17
Нив какой из них	33.3%	31

Q9. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия?

Было получено 93 ответа (93.9%).

Цель мероприятия была достигнута:	1 решитель но не согласен	2	3	4	5 Полнос тью соглас ен	Количество о ответов	Средняя оценка
Поделиться информацией о концепциях и инструментах, связанных с прозрачностью и подотчетностью в сфере государственных финансов, а также о том, как их можно применять (с точки зрения центрального финансового агентства)	0	1	3	20	69	93	4,7
Сформировать долгосрочное видение того, как тему заседания можно включать в дальнейшую работу практикующих сообществ PEMPAL	0	2	7	26	56	91	4,5

Было оставлено 11 информативных комментариев. Большинству комментаторов понравилась тема и ее применение. Вот некоторые из комментариев:

1. . Отличная возможность для сравнения практики соседних стран и лучших международных стандартов
2. Во время этой встречи большинство выступлений отвечало на вопрос "Как прозрачность налоговой системы и подотчетность могут быть практичными и измеримыми?", но несколько презентации говорили о том, как и для чего граждан, гражданское общество и отдельные группы граждан должны использовать общую информацию и данные? Я думаю, что этот вопрос важнее первого. Давайте на следующем заседании подумаем о рисках открытости рентабельности госбюджета, о поведении граждан (своевременной оплате долгов), о предварительных условиях адаптации менталитетов с использованием новых инструментов и процедур для повышения бюджетных ресурсов, демократии и качества управления, которые означают в то же время прозрачность, целостность, участие, ответственность и подотчетность.
3. Моя работа - экономическая и финансовая инспекция - основной компонент этой теме. Таким образом, я предлагаю для будущих совещаний тему «Роль государственного контроля в бюджетной прозрачности и подотчетности».
4. Финансовая прозрачность с использованием современных технологий. Автоматизация казначейских операций для выполнения общих государственных транзакций через учет (избегая ручного физического перемещения документов и денежных средств). Переход на метод начислений на базе примеров лучшей практики для управления финансовым положением сектора государственного управления.

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q10. Пожалуйста, оцените качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием:

Ответов – 94 (94.9%). Большинство оценок очень высокие.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки	0	0	3	9	<u>82</u>	94	4,8
Качество проведения	<u>1</u>	<u>1</u>	0	8	<u>84</u>	94	4,8

Оставлено 19 комментариев. Большинство комментаторов (15) написали, что качество подготовки и проведения отличное. Например: *“Я высоко ценю как организацию, так и проведение мероприятия. Большое вам спасибо за все мероприятие ”* Члены команды CEF являются лучшим примером профессионализма. Все похвалы им.”

Комментарии с замечаниями и предложениями:

1. Все было превосходно спланировано, кроме ночных рейсов.
2. 1 -. Просто попробуйте выделить больше времени для культурных мероприятий, если это возможно. 2 - Поездка на корабле великолепна и будет незабываемой. 3 - Вся логистика моего участия была осуществлена на высоком уровне персоналом секретариата PEMPAL, я должен поздравить каждого из них, спасибо им за это.
3. Проблема бронирования гостиницы, но не по вине организатора
4. У меня было много проблем. Я не получила на электронную почту информацию, билет и т.д. Мой электронный адрес был перепутан: вместо c nriciri@minfin.gov.al было npirici@minfin.gov.al. Это повлекло проблемы для меня.
5. Никогда не забуду ужин на корабле и прекрасный вид в вечернее время

Q11. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?

Было дано 94 (94.9%) ответов. 89 ответов (94.7% от ответивших) - “Да”. 5 человек дали ответ “Нет” (5.3%)

Q12. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и тд) до начала мероприятия?

Было дано 92 (92.9%) ответов. 96.7% респондентов (89) ответили “Да”. 3 человека (3.3%) не получили практическую информацию заранее.

Q13. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия?

Q14. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

Было дано 94 ответов (94.9%) на вопрос 13 и 93 (93.9%) – на вопрос 14.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Синхронный перевод	0	1	6	19	68	94	4,6
Письменный перевод	0	0	0	17	76	93	4,8

На вопрос 13 было оставлено 15 комментариев и 9 комментариев на вопрос 14.

Q 13 9 комментариев были о хорошем качестве синхронного перевода. Например: “Перевод на сербский был на ожидаемо высоком уровне”, “Качество синхронного перевода было на высшем профессиональном уровне.”

Комментарии с замечаниями и предложениями:

1. Существовала проблема с переводом видеосеминара об управленческих расходах для сотрудников.
2. Я очень устал от перевода. У нас есть для перевода Албанский язык.
3. Классический комментарий из Хорватии: Перевод был на сербском языке, таким образом, более молодые испытывали некоторые трудности. Но на самих переводчиков мы не жалуемся.
4. Одна из дам много Э э э, когда переводила на английский. Это несколько мешало.
5. Без синхронного перевода мы не могли бы обсуждать и общаться с участниками во время групповой дискуссии. Кроме того, это была отличная возможность для меня улучшить свой английский.
6. Иногда переводчики менялись во время выступления одного докладчика, это было не всегда удобно для восприятия слушателями, а так в целом все было хорошо.

Q 14 3 комментария об очень высоком качестве письменного перевода. Например: “Я доволен качеством перевода материалов встречи”.

Комментарии с замечаниями и предложениями:

1. некоторые слайды в презентациях (в основном графики и диаграммы) были переведены и нечитабельны
2. Часть переводов мы не получили до мероприятия
3. Мы получили не все презентации на сербском языке, которые были предоставлены на карте памяти.
4. Многие презентации еще не предоставлены. Я говорю о многих отчетах и заключениях, подготовленных к встрече, а они очень важны для моей работы.
5. Некоторые презентации включали в себя сканированные данные и таблицы, в которых вручную невозможно делать правки, и соответственно перевод в таком материале не был сделан.

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q15. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их, или же оно разочаровало Вас?

Ответивших на вопрос - 94 (94.9%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Разочаровало	0,0%	0
Соответствовало	67%	63
Превысило	33%	31

Q16. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

Получено 68 комментариев. Все они действительные.
Участникам понравились разные аспекты мероприятия.

Комментариев типа “мне понравилось все” было 5. Например: “Мероприятие идеально организовано с начала до конца.”

Организация и работа ресурсной команды упоминались в 10 комментариях. Например: “Больше всего мне понравилась прекрасная организация мероприятия”, “Хорошая общая организация мероприятия и максимальная вовлеченность и профессионализм хозяев, т.е. Министерства финансов РФ.”

Групповая работа упоминалась 9 раз. Например: “Обсуждения в небольших группах, где мы могли бы поделиться более подробной информацией по конкретным темам”

Участникам нравится **обмениваться опытом с коллегами и экспертами** (упоминалось 11 раз) Например: “Также было очень интересно услышать об опыте и инструментах, используемых в других странах в целях обеспечения финансовой прозрачности.”

Презентации России упоминались 5 раз: Например: “Серьезное участие страны-хозяйки.”, “Демонстрация казначейской системы и бюджета для граждан. Презентации представителей министерства финансов РФ”

Презентации коллег и экспертов упоминались 21 раз. Например: “Лекторы из разных стран мира”, “Презентации финансовых систем стран, особенно России”, “Высоко профессиональные лекторы, то что темы были связаны с целями REMPAL и более широкой повесткой дня”.

Активное участие и дружеская атмосфера упоминались 5 раз. Например: «Дух сообщества REMPAL и серьёзная работа над темами.»

Q17. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

Было оставлено 56 комментариев. 22 из них комментарии: “Мне все понравилось” или “Ничего” Значит, есть 34 комментария об элементах, которые не понравились участникам.

9 респондентам не понравились **Интенсивность мероприятия** и **Вопросы времени**.

Например: “Слишком много информации в очень сжатые сроки” “Слишком много выступлений за несколько дней. Было много нового и интересного, но слишком мало времени для обсуждения вопросы, поднятые в связи с презентациями.”

4 респондентам не понравились **место и еда**. Например: “может быть, место/город, где проходило мероприятие, очень далеко от нашей страны.” “Мне очень понравилось. Хотя стоимость гостиницы была заоблачной...”

Недостаток культурных мероприятий (времени посмотреть Москву) упоминался 3 раза. Например: “Жаль, что из-за плотного расписания, не было времени посмотреть Москву”

Другие комментарии:

1. Не думаю, что презентации и другие материалы надо распечатывать для всех участников. Электронных версий должно хватить.
2. Оценка групповых встреч на следующий день
3. Косово не участвует в этом мероприятии в качестве члена РЕМПАЛ
4. Организация обратных рейсов, то есть маршрут путешествия и отъезд из отеля в 1:20 ночи
5. Мне больше всего понравилась тема, так как она относится ко всем сообществам. Также чувство общности среди членов было замечательно увидеть. Тесные отношения, которые создались с течением времени и обмен реформами, проблемами и прогрессом в каждой стране, было замечательно быть частью этого.

Q18. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?

Было дано 93 ответа (93.9%) и 96.8% из них (90) ответы “Да”. 3 человека (3.2%) ответили “Нет”.

Q19. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Был дан 91 ответ (91.9%) .

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Распространю материалы	71.4%	65
Сделаю презентацию	23,1%	21
Отчет по возвращении	68.1%	62

Было оставлено 13 комментариев. 4 комментаторы упомянули, что коллеги уже проинформированы.

Вот некоторые из комментариев:

1. *Подготовлю статью о мероприятии для опубликования в нашем бюллетене для внутренних аудиторов*
2. *.... в неформальных переговорах ... во время совместных совещаний, без слишком большого бремени и давления ...*
3. *Передам полученные впечатления специалистам Сербии во время выполнения регулярных мероприятий, связанных с тренингами*
4. *Общаясь с коллегам, буду информировать их о новых открытиях, касающихся вопроса прозрачности бюджета в странах, которые поделились своим опытом во время мероприятия, а также информировать их о вопросах фонда оплаты труда на основе сопутствующих материалов, предоставленных нами на основе результатов опроса*
5. *Использую часть материала для концептуальной записки, которую подготовлю для программы по борьбе с коррупцией и возвращению активов для правительства Швейцарии. Уроки этой конференции будут очень полезные для моего мыслительного процесса.*
6. *В конце встречи я подал секретарю РЕМПАЛ общую декларацию, в которой все представители арабских стран подтвердили, что мы заинтересованы в темах, которые обсуждались во время встречи. Во-вторых, мы заявили, что методология работы стран-членов РЕМПАЛ подала нам идею, обсудить возможность создания такой же рабочей группы как РЕМПАЛ в регионе MENA . Я уверен, что мы сможем установить и конкретизировать эту инициативу с технической помощью секретариата РЕМПАЛ и других международных институтов, таких как Всемирный банк и МВФ. Нам эта помощь серьезно нужна, и поэтому...*
7. *Неофициальная пропаганда РЕМПАЛ. уже так делал и буду продолжать.*
8. *Я передам опыт других коллег устно.*
9. *Во время рабочих встреч ..*
10. *Я уже сделал это. Мы провели совместное совещание, я проинформировал начальников, менеджеров и коллег в Казначействе. В информационных целях я составил доклад, охватывающий вопросы пленарного заседания в Москве на тему: Финансовая прозрачность и ответственность.*

Q20. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

90 респондентов (90.9%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	1	13	23	53	90	4,4

Q21. Как Вы сможете применить полученные знания?

Было дано 55 комментариев. **Некоторые респонденты писали** “Приобретенные знания применю в своей работе” (упоминалось 11 раз) Например: “Практическое применение в сфере моей работы”

В разработке методических и нормативно-правовых материалов (упоминается 10 раз). “Подготовка соответствующих инструктивных и методологических материалов”, “Я сделаю предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы”.

Помощь в реформах и большей прозрачности бюджетного процесса упоминается 10 раз. Например: “Полученные знания могут быть использованы для улучшения качества прозрачности бюджетных документов, в том числе “Бюджет для граждан”. “По итогам мероприятия РЕМРАЛ о прозрачности и подотчетности мы предложили нашей организации разработать дополнительные инструменты прозрачности, для того, чтобы убедиться, что общественность информируется обо всех потраченных общественных деньгах.”

Опыт других стран упоминается 12 раз. Например: ” С помощью практических примеров и опыта других участников”, “Обмен опытом с коллегами из многих стран помог мне получить значительно более широкий взгляд на многие профессиональные дилеммы ”

Некоторые комментарии:

1. Учитывая, что я занимаю должность, где могу представлять предложения и рекомендации (поправки к законам и подзаконным актам, а также другими способами), то могу внести вклад в улучшение текущего состояния дел в нашей стране
2. Применю знания при проведении аудита бюджета / отчетности. Думаю, что определили некоторые риски по поводу прозрачности после этого события.
3. Диагностические инструменты полезны, и я буду обсуждать их в беседах с коллегами. Контакты и обсуждения на мероприятии сразу применю в проектах, я работаю над со странами-клиентами и донорами.
4. Пример Федерального казначейства Российской Федерации является хорошим примером открытого бюджета для граждан; также опыт других стран в области исполнения в прозрачной манере бюджетной политики
5. Утверждать что полностью можно применить полученные знания в своей работе не могу. Но я считаю важным иметь направление по которому можно двигаться в своей работе. И полученные знания здесь пригодятся.

Q22. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием.

Ответов на вопрос – 92 (92.9%).

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	20	<u>71</u>	92	4,8

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q23. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем?

Было оставлено 46 комментариев и 21 из них содержат предложения.

Вот некоторые из них:

1. *Можно было бы организовать более долгое мероприятие или число охваченных тем должно быть меньше.*
2. *Одной из важных тем для таких событий в будущем будет опыт стран РЕМПАЛ в реализации фискальных правил и независимые финансовые институты. В целях обеспечения преемственности и эффективности участия в подобных мероприятиях, было бы лучше, чтобы каждая страна делегировала постоянных представителей в каждое сообщество.*
3. *Предлагаю тему будущих совещаний: «Роль государственного контроля в бюджетной прозрачности и подотчетности».*
4. *Больше участников из Румынии*
5. *Я хотел бы иметь больше времени для подготовки к мероприятиям. Если можно отправлять нам повестку дня и презентации до событий, это будет здорово!*
6. *Активное участие всех стран аналогичного уровня развития и примеры высокоразвитых стран.*
7. *Больше времени для обсуждений в группе.; лучшая организация обратной связи групповых дискуссий на пленарном заседании (только один выступающий, лучшие структурированные презентации, фасилитатор, чтобы суммировать итоги групповых дискуссий)*
8. *Больше культурных мероприятий. По крайней мере, один свободный день для культурных мероприятий. .*
9. *Нужно включить в повестку дня обмен идеями - только 45 минут, потому что кофе-брейков для этого недостаточно*
10. *Думаю, что при таком подходе, когда исполнительный и координационный комитеты сначала обсуждают и планируют мероприятия, а затем последующих заседаниях Оргкомитета подготовка реализуется, работал хорошо, и может быть использован в будущем. Дискуссионная группа и групповые подходы работали хорошо, и можно было бы так делать снова. Больше стратегий для поддержки сотрудничества сообществ могут быть частью плана действий 3 стратегии РЕМПАЛ на 2012-17 (выявление возможностей взаимодействия и рабочие проекты между сообществами). В настоящее время сообщества встречаются каждые 2-3 года, мы делимся информацией на ежеквартальных заседаниях Координационного комитета и ежегодного заседания исполнительного. Этого может быть достаточно, учитывая, что сообщества сильно отличаются, но мы должны гарантировать постоянный диалог и рассмотреть план будущих взаимодействий.*
11. *Facebook страницу.*
12. *При планировании повестки каждого будущего мероприятия кроме качественных презентаций по выбранным темам должны быть презентации основ финансовой системы принимающей страны, что поможет участникам ознакомиться с конкретными и наиболее важными показателями.*
13. *Больше практических применений и примеров разных стран*

Q24. Может ли сеть РЕМРАЛ предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

Оставлено 35 комментариев и 24 из них информативные.

Вот некоторые из них:

1. *Перевод на языки РЕМРАЛ руководства по оценке индекса бюджетной прозрачности Международного бюджетного партнерства*
2. *Открыть баннер на веб-сайте РЕМРАЛ с законами о государственных финансах всех стран РЕМРАЛ и / или другой информацией о ходе реформ в области управления государственными финансами в разных странах.*
3. *..... исследовать, что децентрализация означает в разных странах. Какие операции центрального уровня делегируются на местный? Как и в каком порядке финансируются эти операции? Кто финансирует фонд заработной платы местного самоуправления - что является источником - это межправительственные или местные органы власти? Источники финансирования учителей / преподавателей? Медицинский персонал - врачи, медсестры?*
4. *Развивать систему внутреннего контроля*
5. *Мне очень интересно улучшить свои знания в .. планировании аудита, примерах аудита, оценке риска*
6. *Многое, но думаю, что РЕМРАЛ хорошо работает в рамках существующих процессов для выявления и применения этих инициатив, как они касаются всех стран-участниц*
7. *Для моей работы было бы интересно участвовать в ознакомительной поездке в страну с сильной системой внутреннего контроля.*
8. *Поместить на сайт как можно описаний интересных случаев стран и другие внутренние материалы .*
9. *Внедрение ФМС и развитие нормативно-правовой базы (законов и подзаконных актов) - Заявление о Финансовой ответственности . Связь между главным подразделением по гармонизации и бюджетным сектором (соотношение между бюджетной инспекцией и внутренним аудитом). Активизировать работу тематической группы по ИТ*
10. *. Конечно, вы можете. Путем участия в групповых посещениях, организации встречи в нашей стране с участием ряда администраторов высокого уровня (моих коллеги, чтобы дать нам возможность обсудить с вами, что должно быть сделано, чтобы укрепить прозрачность налоговой системы. Организовать миссию диагностики рядом экспертов из стран-членов РЕМРАЛ.*
11. *Да, есть отчеты о государственном внутреннем контроле, подотчетности и прозрачности*
12. *. Больше материалов о внутреннем аудите.*
13. *. Я хотел бы получить больше информации о РЕМРАЛ через веб-сайт РЕМРАЛ, все материалы, дополнительную информацию о предстоящих событиях, контакты участников и т.д.*