Коронавирус: бизнес оказался в необычных условиях... это относится и к внутреннему аудиту.



Неделю назад я написал первую версию этой статьи для LinlkedIn и получил 1 400 просмотров за неделю. Ниже - ее обновленная и расширенная версия, в которой сначала речь идет о государственном управлении и рисках, а затем плавно переходит к внутреннему аудиту.

COVID19 в который раз усложнил проблему "недостатка воображения" во многих процессах риск-менеджмента.

Проблема недостатка воображения была одним из ключевых уроков, который мы усвоили после трагедии 11 сентября. Похоже, что в условиях COVID19 и сопутствующих проблем в похожей ситуации оказались многие компании. Сейчас, может быть, это и не главная проблема, но всем компаниям, которые почувствовали себя «слепыми котятами» в результате того, что случилось, следует приготовиться, когда это будет нужно, и трезво взглянуть на свои процессы риск-менеджмента.

Какие дополнительные риски, о которых мы думали, что "они никогда не случатся", могут ждать нас?

Как удостовериться в том, что мы будет готовы встретить удар с той стороны, откуда он последует?

Как хорошо Ваша компания справляется с продумыванием последствий одного риска с других сторон его воздействия на Вашу деятельность?

Новый коронавирус был впервые обнаружен 31 декабря 2019 года. Когда Ваша компания впервые ощутила его присутствие?

CNN представила довольно продолжительную ретроспективу развития COVID19. https://edition.cnn.com/2020/02/06/health/wuhan-coronavirus-timeline-fast-facts/index.html

Ключевые пункты включают:

- 11 января 2020: первый смертельный случай
- 16 января 2020: в Японии
- 17 января 2020: проведение выборочных обследований в США
- 21 января 2020: зарегистрирован первый случай заболевания в США
- 23 января 2020: ВОЗ сформировала комитет по чрезвычайным ситуациям
- 29 января 2020: Белый дом сформировал рабочую группу
- 30 января 2020: в США зарегистрирована передача вируса от человека к человеку
- 2 февраля 2020: зарегистрирован первый смертельный случай за пределами Китая (Филиппины)
- 14 февраля 2020: случаи заболевания COVID19 зарегистрированы в Египте И т.д.

Дальнейшее развитие событий получило достаточное освещение в СМИ во всем мире, и стало примером эффективного предупреждения о возможной пандемии, что дало компаниям возможность оценить непрерывность их бизнес-процессов.

Итак, когда же Ваша компания начала фактически серьезно к этому готовиться? Есть ли другие сферы, где на ранние предупреждающие сигналы стоило бы обратить больше внимания?

Не слишком ли были обоснованы прошлые гарантии непрерывности бизнеспроцессов?

Возможно большинство компаний прикладывает максимум усилий для того, чтобы подготовиться к COVID19 и дважды убедиться в выполнимости прошлых планов и гарантий. Если они слишком «шапкозакидательские» и нуждаются в пересмотре, предлагаю более внимательно присмотреться к таким гарантиям. Это может относиться к запасным планам в отношении заработной платы, ИТ-услуг и работы из дома, а также к поставкам третьих сторон и поставщикам услуг.

Когда Вы спрашиваете о гарантиях третьих сторон, то каких гарантий Вы ждете в плане услуг, и какие предположения были сделаны Вами в отношении обеспеченности персоналом и т.д.?

Когда вы изучаете договоренности с третьими лицами, что говорится в таких договоренностях? Есть ли в них пункты о форс-мажорных обстоятельствах? Есть ли у Вас резервные контакты/ планы действий в критических случаях?

Если компаниям нужно быть прагматичными и уже сейчас действовать в режиме экстренного «пожаротушения», как нам гарантировать, что мы не станем искать компромиссных решений, о чем пожалеем через 3-6-12 месяцев?

Если случился кризис, разгорелось пламя, давайте тушить его. Это значит, что компаниям нужно применять правило «80/20» во многих областях, а именно «хорошо не всегда значит достаточно хорошо», но как компании быть уверенной в том, где не стоит прибегать к компромиссам в отношении следования стандартам? Это может относиться к вопросам корпоративной этики в отношении клиентов или в отношении безопасности определенных данных, а также других процессов контроля. В противном случае компромиссы в этих областях просто приведут к другим проблемам и сюрпризам в краткосрочной перспективе или через несколько месяцев.

Мы знаем, для каких производственных процессов достаточно правило «80/20», а какие процессы необходимо продолжать соотносить наиболее строгим стандартам?

Какая при этом должна быть отчетность, какие «углы можно при этом срезать», чтобы не потерять общее видение всего процесса в целом?

В каких областях компромиссы невозможны?

Возвращаясь к внутреннему аудиту

Какие изменения следует внести в план проведения аудиторских проверок?

Очевидно, что проведение любой запланированной аудиторской проверки, которая не носит критического характера для бизнеса, следует серьезно пересмотреть, и/или отложить (так как, безусловно, существуют ключевые риски/ новые проекты, где возможности проведения внутреннего аудита могут оказаться имеют большое значение для обеспечения непрерывности планирования жизненно важных коммерческих процессов) или же с целью обоснования изменений в рабочих процессах, которые обеспечат возможность ведения бизнеса и выполнения текущих требований там, где задействовано меньше всего персонала.

Руководители внутрикорпоративного аудита должны срочно обсудить с руководством и аудиторским комитетом список областей, в которых следует продолжать аудиторские проверки (в остальных областях их, возможно, следует отложить), а также список ключевых сфер, в которых аудит было бы разумным провести. Хорошей практикой будет иметь аудит уровня Р1, которым нельзя пожертвовать, и уровня Р2, который просто неплохо иметь.

Также не забывайте о возможности получить "непосредственную гарантию" по прогрессу в определенных областях от проектных менеджеров/ исполнителей для исполнителей/ комитета по аудиту. Если же по вопросам уровня IA есть беспокойство относительно разрыва между словами и делами в отдельных ключевых вопросах, вызывающих обеспокоенность, необходимо в обязательном получить от них обратную связь.

Конечно, изменения в план по аудиту приведут к возможному недостатку сотрудников в штате аудиторов, а также к максимальной доступности удаленного режима работы работы/прямого доступа к системам.

Назначения следует сфокусировать исключительно на ключевых экзаменационных вопросах

С учетом стремительно развивающейся ситуации, очень важно, чтобы аудиторские проверки проходили не в стандартном режиме. Задавайте прямые вопросы о том, какие области действительно стоит закрыть (особенно области, которые не имеют отношения к COVID19), и сконцентрируйтесь только на них.

Очень немногие управленцы будут заинтересованы тех областях, которые "было бы неплохо оставить действующими" в течение следующих 3-6-9 месяцев. Подобным же образом в аудиторских отчетах должны быть решения только в отношении ключевых

вопросов. К остальным вопросам следует отнестись в ключе "вы, аудиторы, живете в иллюзорном мире".

Изучайте текущие задачи и способы их решения.

Есть две ключевые задачи. С учетом всего, что происходит, учитывайте открытые вопросы аудита и определитесь со списком тех, которые нужно решать, независимо от COVID19. На основании этой информации привлеките двух ключевых акционеров к двум ключевым вопросам:

Какие наименее значительные вопросы следует отложить с учетом сложившейся ситуации?

Как убедиться в том, что решены будут только ключевые задачи, даже несмотря на то, что есть проблемы с персоналом и любые другие проблемы.

И, конечно же, используйте рациональные и адаптивные решения в работе и отчетах, чтобы команда внутреннего аудита могла быстро приспосабливаться к ним.

Вот несколько дополнительных рациональных и адаптивных способов работы для внутреннего аудита:

Подведем итог: несмотря на то, что ситуация с COVID19 выявила много проблем для компаний, она также предоставила очень важное решение для внутреннего аудита, чтобы приготовиться к удару. Я надеюсь, что Вы работаете над этими вопросами с Вашей командой аудиторов и ключевых акционеров.

И в заключение, в эти неспокойные времена мои мысли относится ко всем вам.

Джеймс К. Паттерсон, бывший САЕ, консультант и автор "Рационального аудита" jcp@RiskAI.co.uk / www.RiskAI.co.uk

COVID 19 Области, которые следует продумать (не более 10 для начала)

CO 11D 13	Области, которые следует продумать (не облес 10 для начала)
Общие вопросы	
Управление	Пересмотреть ВОЗДЕЙСТВИЕ, а теперь еще и БЛИЗОСТЬ
рисками и	воздействия
нормативно-	Для приоритетного использования: Высокий > Очень высокий >
правовое	Невероятно высокий и Опасно высокий
соответствие	Частота встреч ключевых комитетов
	Удаленное решение вопросов
Риск-менеджмент	Поймите, что очень важно, что можно остановить
и соблюдение	Частота ключевых встреч/ глубина рассмотрения ключевых
обязательств	вопросов
Прочие вопросы	
Финансы	Можем ли мы выплачивать заработную плату
Денежные потоки	Можем ли мы собирать долги
	Каким образом могут обновляться прогнозы – были ли
	использованы диапазоны чувствительности? Каков наиболее
	экстремальный сценарий? Каковы будут последствия?
Коммуникация	Внутренние ресурсы (сотрудники/подрядчики) и внешние
Кризисное	(клиенты, поставщики, поставщики услуг и другие).
управление	
Закупки	Что реально важно? Что нужно реорганизовать?
	Использование подрядчиков - ключевые и несущественные?
Кадровая	Условия работы ключевого персонала
политика	Обновление корпоративной политики в отношении
	сотрудников
	Обновление корпоративной политики в отношении
	подрядчиков
Юридические	Какие обязательства были даны, должны быть даны в
вопросы	ближайшее время, их последствия?
Внесение	Какие наиболее важны и должны быть внесены без
изменений в	промедления, а какие следует приостановить, чтобы остались
проекты	ресурсы на другие вопросы.
Ключевые	Что наиболее критично
операции/	Какие поставки/ услуги наиболее важны (см. зависимость от
системы	третьих сторон)
	Какие процессы/ области контроля являются ключевыми?
	Кто ключевые сотрудники - могут ли они работать из дома? Кто
	их может подменить в крайнем случае?
Зависимость от	Кто ключевые поставщики (уровня Tier 1)? Как ими управлять?
третьих сторон	Что говорится о форс-мажорных обстоятельствах в договорах?

Экономичный и адаптивный внутренний аудит в эру COVID

- Еще раз оцените баланс между консультациями (необязательными советами) и аудитом (обязательными к выполнению решениями)
- Во избежание дублирования работы по другим функциям, четко поймите, как проводить определения, как хороши их гарантии, и как мы можем проверить этот момент с точки зрения прагматизма.

- Используйте "рабочую гипотезу" с тем, чтобы принять ключевые решения без промедления
- Используйте стандартные методики с проведением последующих совещаний для ускорения принятия решений по аудиту и донести эти решения до акционеров с помощью оперативных отчетов
- Внедряйте принципы "Насколько много", "насколько плохо" с тем, чтобы «отделить зерна от плевел»
- Внедряйте интеллектуальный контроль исполнения
- Используйте лучшие способы определений нужны ли нам табеля рабочего времени для решения вопросов уровня IA?