

ПРОТОКОЛ

Заседание Координационного комитета РЕМ PAL 13 декабря 2012 года; видеоконференция

1. Присутствовали

Члены: Саломе Стейб (Председатель, SECO), Диана Гросу-Аксенти (Председатель Практикующего сообщества по внутреннему аудиту (IA COP), Молдова), Анжела Воронин (Председатель Практикующего сообщества казначейства (T COP), Молдова), Константин Критян (Заместитель председателя Практикующего сообщества по бюджету (B COP), Армения), Елена Зюнина (Министерство финансов Российской Федерации), Йооп Вролик (ОЭСР/SIGMA), Елена Никулина (Руководитель проекта РЕМ PAL, Всемирный банк), Мариус Коэн (Всемирный банк);

Постоянные наблюдатели Координационного комитета (КК): Дианна Обри (Консультант по управлению государственными финансами РЕМ PAL), Сенка Мавер (Секретариат РЕМ PAL);

Наблюдатели: Майя Гусарова (Страновой офис Всемирного банка, Россия), Арман Ватян (Страновой офис Всемирного банка, Армения), Ион Кику (Всемирный банк, консультант T COP), Наташа Вербник и Тамара Майсурадзе-Симич (обе из Секретариата РЕМ PAL).

2. Приветствие и краткое представление повестки дня заседания Координационного комитета

Председатель поприветствовала всех участников и подтвердила повестку дня заседания.

3. Правила работы РЕМ PAL

3.1. Исходная информация

Координационный комитет обсудил изменения в Регламенте работы сети РЕМPAL (RoO) на своем сентябрьском заседании. По просьбе Председателя Координационного комитета Секретариат впоследствии подготовил пересмотренную и намного более сжатую версию. За этим последовало создание малой рабочей группы, работающей над новым проектом, чтобы обеспечить включение основных принципов, утвержденных на сентябрьском заседании Координационного комитета, а также четкий и лаконичный текст. Основопологающие принципы для учебных поездок и мероприятий были включены как Приложения; они остаются без изменений (кроме нескольких редакционных изменений).

3.2. Дискуссия

Дискуссия (а не принятое решение) была сфокусирована на следующих элементах (Справка: версия проекта Регламента работы от 2 декабря):

- (i) Статья I, Раздел 3, Членство: Было внесено предложение, чтобы после перечисления стран было включено следующее предложение: «Квалификационная приемлемость для членства страны рассматривается Координационным комитетом через письменное заявление, которое рассматривается в течение месяца с момента подачи».
- (ii) Статья II, Раздел 2, Практикующее сообщество: Было мнение, что следует использовать «реформа государственных финансов» вместо «государственное финансовое управление». Другие отметили, что «реформа государственных финансов» не была широко принята донорским сообществом и не согласуется с термином (PFM (управление государственными финансами)), который содержится в нашей Стратегии РЕМPAL.
- (iii) Статья II, Раздел 2, Члены Практикующего сообщества, критерии приемлемости для членства: Произошел обмен мнениями относительно того, как создать критерии приемлемости для членства в Практикующих сообществах. Следует ли использовать

более широкое («более широкие функциональные области существующего Практикующего сообщества») или так называемое парижское определение («функциональные области планирования, исполнения бюджета и внутреннего контроля»), или следует перечислить тематические области («бюджет, казначейство, внутренний аудит»)? Следует ли использовать более принципиальное, краткое и четкое определение? Было высказано опасение, что более широкое определение позволит квалифицироваться слишком большому количеству народа, или даже создаст возможность для другого Практикующего сообщества. С другой стороны, было высказано настоятельное предложение выбрать более широкое определение сейчас и перейти к другому определению позже, по мере развития событий. Казначейство, само по себе, уже включает обширное множество областей, таких как ИТ, бухгалтерский учет, управление долгом и т.д.; точно так же и внутренний аудит. Следует осторожно подходить к новым определениям, но, тем не менее, сохранять гибкость. Один выступающий сказал, что некоторые вовлеченные лица могут поставить под сомнение терминологию, используемую в дискуссиях Практикующих сообществ. Другой выступающий подчеркнул, что сеть РЕМ РАL создана для обмена опытом, и что терминология, используемая Практикующими сообществами, может не всегда соответствовать стандартам вовлеченных лиц.

- (iv) Статья II, Раздел 2, Представительство в Исполнительном комитете: Попросили разъяснения следующей формулировки: «девять представителей стран, не более одного представителя от страны, имеют право голоса». Означает ли это, что в Исполнительном комитете представлены девять различных стран? Если представителей меньше девяти, каковы последствия этого для выборов Председателя? Поскольку эта формулировка может фактически звучать несколько странно, было решено, что она будет разъяснена в Правилах работы.
- (v) Статья II, Раздел 2, Председатель Практикующего сообщества, Срок: Было предложено следующее изменение: «Председатель должен избираться на один год, ~~и может быть переизбран еще на один год~~». Некоторые выступающие поинтересовались, подразумевало ли первоначально предложенное определение двухлетний срок? Возможно ли переизбрание (например, на один год) после первых двух лет? В общем, выступающие согласились, что председательство не должно заканчиваться через один год, но и не должно длиться слишком долго.
- (vi) Статья II, Раздел 3, Координационный комитет, членство: Было высказано опасение, что существующее предварительное требование для того, чтобы донор имел право заседать в Координационном комитете («ежегодная нефинансовая помощь 100 000 долларов США или более») не практично, и его трудно подтвердить. Выражение нефинансовых вкладов в точных цифрах потребует раскрытия информации о зарплатах экспертов. Более уместно будет использовать «значительные вклады во все три Практикующих сообщества».
- (vii) Статья II, Раздел 3, Координационный комитет, Принятие решений: Несколько выступающих поддержали идею о том, что следует сохранить и консенсус и голосование большинством в: «Решения Координационного комитета должны приниматься путем консенсуса. Однако если консенсус не возможен, Координационный комитет должен принимать решения простым большинством голосов присутствующих членов», это может путать. Однако если имеется предпочтение простого большинства, следует разрешить применять вето Всемирного банка.
- (viii) Статья II, Раздел 4, Руководитель рабочей группы Всемирного банка, Деятельность: Было мнение, что среди того, чем занимается Руководитель рабочей группы Всемирного банка, следует четко указать также и деятельность по привлечению средств.
- (ix) Статья II, Раздел 6, Консультант по управлению государственными финансами (PFM), Определение: Была предложена следующая альтернативная формулировка «Консультант по управлению государственными финансами в первую очередь отвечает за деятельность РЕМРАL, которая затрагивает все три Практикующих сообщества (то есть, совместные мероприятия всех практикующих сообществ). Он(а) также является совместным ресурсом, доступным для Исполнительных комитетов и для Координационного комитета, и может получать указания заниматься задачами, связанными с политикой, исследованиями и командой консультантов с целью оказания поддержки работы РЕМРАL, как это требуется», вместо «Консультант по управлению государственными финансами отвечает за оказание поддержки и консультирование Исполнительных комитетов и Координационного комитета; помогает Практикующим сообществам с их повестками дня

обучения; способствует подготовке стратегий Секретариатом и Координационным комитетом для привлечения новых спонсоров и продвигает РЕМРАЛ в местных офисах спонсоров». Несколько докладчиков также посчитали, что следует объединить *Статью II, Раздел 6, Консультант по управлению государственными финансами* и *Статью II, Раздел 7, Команда консультантов*.

- (x) Статья II, Раздел 8, Бывшие участники: Раздел должен предусматривать, как сеть РЕМРАЛ хотела бы вовлекать их.
- (xi) Статья III, Раздел 1, Мероприятия, Участие: Было высказано мнение о том, что участие должно быть ограничено «двумя представителями на страну-члена РЕМ РАЛ» только для пленарных заседаний Практикующего сообщества, но не для других заседаний (например, в малых группах), когда решение об участии должны принимать Практикующие сообщества.
- (xii) Статья IV, Раздел 2, Финансовая деятельность, Финансовое возмещение непосещающими участниками: От формулировки «Секретариат должен просить члена Практикующего сообщества возместить сети РЕМРАЛ расходы на проезд и размещение, в случае непосещения более одной четверти заседаний мероприятия Практикующего сообщества без веских оснований» следует отказаться, так как измерение «одной четверти» может быть весьма затруднительно на практике.
- (xiii) Статья IV, Раздел 2, Финансовая деятельность, Участники из «стран с высокими доходами»: Существующее положение о том, что «ожидается, что члены из «стран с высокими доходами» (в соответствии с определением Всемирного банка) должны вносить активный вклад (финансовый или нефинансовый) для участия в деятельности РЕМ РАЛ» спровоцировало дебаты относительно того, как следует покрывать расходы на экспертов из таких стран, как Венгрия, Польша, Эстония, которые выступают с презентациями на мероприятиях Практикующих сообществ. До сих пор ОЭСР / SIGMA оплачивала экспертов, участвующих в первый раз. Один донор подчеркнул, что «страны с высокими доходами» не должны получать выгоду от РЕМРАЛ, и что следует нацеливаться только на нуждающиеся страны. Была продемонстрирована широкая поддержка тому, чтобы переместить положение из *Статьи IV, Раздел 2, Финансовая деятельность* в *Статью I, Раздел 3, Членство*.
- (xiv) Редакционные: Следующие ссылки следует пересмотреть: (i) «Босния» заменить на «Босния и Герцеговина»; (ii) «Россия» или «Российская Федерация» следует привести в соответствие с терминологией Всемирного банка; и (iii) «Центр повышения квалификации в области финансов (CEF)» в Основопологающих принципах следует заменить на «Секретариат».
- (xv) Основопологающие принципы для учебных поездок и мероприятий следует пересмотреть в свете недавнего опыта.

3.3. Выводы

- (i) Статья II, Раздел 2, Члены Практикующего сообщества, Критерии приемлемости для членства: Команда, готовящая проект (включая М. Козна, Й. Вролика, А. Ватяна, Е. Никулину), должна договориться относительно подходящего определения.
- (ii) Статья II, Раздел 2, Председатель Практикующего сообщества: Следует разрешить переизбрание Председателя еще на один год.
- (iii) Статья II, Раздел 3, Координационный комитет, Членство: Формулировку «годовая нефинансовая помощь в размере 100 000 долларов США или более» следует заменить на «значительный вклад во все три Практикующих сообщества».
- (iv) Статья II, Раздел 3, Координационный комитет, Принятие решений: Решения Координационного комитета должны приниматься только посредством консенсуса. Должно быть разрешено вето Всемирного банка, в случае, если консенсус не найден.
- (v) Статья II, Раздел 4, Руководитель рабочей группы Всемирного банка, Деятельность: «Деятельность по привлечению средств» должна стать частью определения Всемирного банка Руководителя рабочей группы Всемирного банка.
- (vi) Статья II, Разделы 6 и 7 (Консультант по управлению государственными финансами и Команда консультантов) следует объединить.
- (vii) Статья III, Раздел 1, Мероприятия, Участие: Следует разрешить участие максимум двух человек на «Пленарных мероприятиях Практикующего сообщества»; решения относительно участия в других мероприятиях принимаются Исполнительными комитетами.

- (viii) Статья IV, Раздел 2, Финансовая деятельность, Участники из «стран с высокими доходами»: Предложение «Ожидается, что члены из «стран с высокими доходами» (в соответствии с определением Всемирного банка) будут активно вносить вклады (финансовые или нефинансовые) для участия в деятельности РЕМРАЛ» следует переместить в Статью I, Раздел 3, Членство.
- (ix) Основополагающие принципы для учебных поездок и мероприятий должны быть пересмотрены командой, готовящей проект, включая Е. Никулину, Д. Обри и С. Мавер.
- (x) Период представления комментариев для нулевой версии проекта (которая будет распространена М. Коэном) до 15 января 2013 года, а чистая версия будет окончательно доработана к концу января той же командой, отвечающей за подготовку проекта, которая была названа выше.
- (xi) Юристов ОЭСР попросят рассмотреть чистую (окончательную) версию.
- (xii) Новый проект Регламента работы должен быть готов для принятия на следующем заседании Координационного комитета.

4. Новости о финансировании

Руководитель рабочей группы Всемирного банка проинформировала Координационный комитет об имеющихся ресурсах и запланированных расходах для деятельности РЕМРАЛ.

Имеющиеся ресурсы: На декабрь 2012 года общие подтвержденные ресурсы, имеющиеся для расходов в 2013 финансовом году (ФГ13), составили 2.443 тыс. долларов США, включая вклады 973 тыс. долларов США от SECO и 1.900 тыс. долларов США от российского Министерства финансов. На ФГ 13-16 ожидаются дополнительные вклады в размере 3.892 тыс. долларов США от SECO, плюс, существует большая вероятность того, что 950 тыс. долларов США будет подтверждено российским Министерством финансов к концу 2012 года. В настоящее время Всемирный банк подписывает документы с обоими донорами, SECO и российским Министерством финансов. Благодаря их вкладам, финансовое положение РЕМ РАЛ остается стабильным до июля 2015 года, что обеспечивает хорошую основу для более стратегического подхода к деятельности РЕМ РАЛ.

Запланированные расходы: В ФГ13 запланировано потратить в общей сложности 2.415 тыс. долларов США на РЕМ РАЛ, а в ФГ14 – 2.530 тыс. долларов США. Обе суммы включают расходы на деятельность отдельных Практикующих сообществ и совместную деятельность всех практикующих сообществ, команд консультантов, Координационного комитета и Секретариата, плюс определенные суммы на непредвиденные обстоятельства. Статья «Команды консультантов» была разделена в ответ на просьбу Координационного комитета на статьи «специально для определенного практикующего сообщества» и «для всех практикующих сообществ»; это разделение в настоящее время может быть только индикативным. Аналогично, пункт «Секретариат» является чисто индикативным в свете нынешней тендерной процедуры.

5. Обновленные бюджеты и планы действий Практикующих сообществ

5.1. Исходная информация

В ответ на запрос Координационного комитета Практикующие сообщества обновили свои бюджеты и годовые планы на ФГ13 и ФГ14.

Бюджеты на ФГ13 всех трех Практикующих сообществ находятся и, как ожидается, останутся в утвержденных пределах, установленных Координационным комитетом 15 мая. Принципы управления бюджетом, введенные в начале 2012 года, оказались полезным инструментом для Практикующих сообществ, предусматривая также права собственности и подотчетность при реализации своих планов действий. Эти планы находятся на верном пути.

Практикующие сообщества недавно рассмотрели свои планы действий на ФГ14 в свете сентябрьского утверждения Координационным комитетом их индикативных бюджетных конвертов (установив их на уровне 510 тыс. долларов США и до 586,5 тыс. долларов США, также учитывая гибкость Принципов управления бюджетами 15%), и представили их Координационному комитету.

5.2. Дискуссия

Председатели (заместители председателей) Практикующих сообщества вкратце представили свои обновленные планы действий и объяснили некоторые перераспределения в своих бюджетах. Они поблагодарили доноров за их ценную поддержку. В частности, Практикующее сообщество по внутреннему аудиту (IA COP) выразило благодарность GIZ за запланированный вклад в сумме 10 тыс. Евро для их Пленарного заседания в Тбилиси в апреле 2013 года. Т COP предусматривает создание тематических групп, следуя примеру Практикующего сообщества по внутреннему аудиту (IA COP).

5.3. Выводы

- (i) Координационный комитет подтвердил бюджетные конверты Практикующих сообществ на ФГ14 в общей сумме 1 526 тыс. долларов США, из которых 581 тыс. долларов США для Практикующего сообщества казначейства (Т COP), 510 тыс. долларов США для Практикующего сообщества по бюджету (В COP), и 435 тыс. долларов США для Практикующего сообщества по внутреннему аудиту (IA COP). Эти суммы включают 150 тыс. долларов США на Практикующее сообщество, выделенные для Пленарного заседания всех практикующих сообществ. Кроме того, эти суммы находятся в пределах (+/- 15%) индикативного бюджетного конверта Практикующего сообщества 510 тыс. долларов США, который был установлен Координационным комитетом на своем сентябрьском заседании.
- (ii) Координационный комитет вновь подтвердил свое принятое решение, вступившее в силу 30 октября, об отсутствии возражений против заочного голосования, чтобы позволить увеличить на 15 тыс. долларов США, с 30 тыс. долларов США до 45 тыс. долларов США, затраты на учебную поездку Практикующего сообщества по внутреннему аудиту (IA COP) в Ирландию и Португалию, запланированную на июнь 2013 года. Принципы управления бюджетом РЕМ PAL предусматривают, что необходимо предварительное утверждение Координационного комитета в случаях, когда расходы на мероприятия Практикующих сообществ превышают более чем на 20 процентов суммы, изначально запланированные в годовых бюджетах Практикующих сообществ. Обратились в Координационный комитет за увеличением, так как очень предварительные подсчеты показали, что стоимость учебной поездки с участием восьми членов Исполнительного комитета IA COP могут быть в диапазоне между 40 тыс. долларов США и 45 тыс. долларов США. Это увеличение, в основном объясняется расходами на проезд, но, тем не менее, оно позволит сохранить общий годовой бюджет Практикующего сообщества по внутреннему аудиту (IA COP) в установленных пределах 15 процентов.

6. Программа работы Координационного комитета

6.1. Исходная информация

Председатель Координационного комитета представил проект рабочей программы Координационного комитета, нацеленной на решение некоторых задач и на некоторые виды деятельности, идентифицированные рамками результатов Стратегии РЕМ PAL, помимо обычных задач, таких как принятие рабочих программ, бюджетов и обеспечение общего руководства. Задачи № 3 и № 4 из рамок результатов, в частности, включают действия, тесно связанные с Координационным комитетом. Особенно значимыми являются четыре следующих задачи:

- (i) Практикующие сообщества должны осуществлять мониторинг и поддерживать качество членства. Это постоянная задача.
- (ii) Маркетинг среди доноров и профессиональных ассоциаций. Это следует сделать поскорее; Секретариат может подготовить план маркетинга.
- (iii) Изучить осуществимость преобразования РЕМ PAL в более формальную сеть национальных институтов, занимающихся управлением государственными финансами (PFM). Пока это не самая важная задача, но она станет весьма значимой в 2014 году или позже.
- (iv) Внедрить пересмотренный подход к маркетингу на уровне старшего руководства. Это должно быть решено к концу 2013 года, для внедрения к весенним заседаниям 2014 года и к следующему Пленарному заседанию (предварительно – к июню 2014 года).

6.2. Дискуссия

Члены Координационного комитета приветствовали идею рабочего плана Координационного комитета и посчитали, что его можно впоследствии расширить, чтобы включить несколько

дополнительных пунктов. Они посчитали его полезным инструментом, который следует использовать в переходный период (с апреля 2013 года до января 2014 года), в течение которого председательство в Координационном комитете временно возьмет на себя Всемирный банк, чтобы дать возможность российскому Министерству финансов подготовиться к этой функции.

Консультант по управлению государственными финансами представила недавний анализ качества членства Практикующего сообщества по бюджету (B COP), в котором рассматривалось в общем членство в B COP, участие стран и должности людей, принимающих участие в мероприятиях B COP. Анализ был нацелен на то, чтобы удостовериться в том, что на мероприятия B COP приезжают те, кому следует. Анализ членства будет проводиться для всех будущих мероприятий B COP.

6.3. Выводы

- (i) Координационный комитет в общем одобрил план работы Координационного комитета.
- (ii) Практикующее сообщество казначейства (T COP) и Практикующее сообщество по внутреннему аудиту (IA COP) попросили Практикующее сообщество по бюджету (B COP) представить отзывы относительно того, будет ли анализ членства полезен для их работы.

7. Следующее Пленарное заседание всех практикующих сообществ: место и время проведения

7.1. Исходная информация и дискуссия

Координационный комитет на своем сентябрьском заседании попросил Секретариат изучить варианты места / времени проведения следующего Пленарного заседания всех практикующих сообществ, которое должно состояться осенью 2013 года или во втором квартале 2014 года. Четыре страны выразили заинтересованность принять следующее Пленарное заседание РЕМ PAL: Украина, Грузия, Россия и Сербия, и три из них выразили свою заинтересованность в письменном виде. Украина направила письмо о заинтересованности 5 ноября, а Грузия и Россия – свои запросы 14 декабря. Секретариат подготовил сравнительную таблицу и представил на рассмотрение Координационному комитету, в таблицу были включены Москва, Санкт-Петербург, Киев, Тбилиси и Белград.

Пленарное заседание Координационного комитета перенесло обсуждение места / времени проведения и тем следующего Пленарного заседания РЕМ PAL на следующее заседание Координационного комитета. По предварительным данным Пленарное заседание состоится во втором квартале 2014 года.

8. Подтверждено заочное голосование

Координационный комитет вновь подтвердил свое принятое решение, вступившее в силу 30 октября, об отсутствии возражений против заочного голосования по поправкам к основополагающим принципам РЕМ PAL для учебных поездок, которые обсуждались на сентябрьском заседании Координационного комитета, в частности (i) увеличить максимальное количество участников в учебных поездках с 10 до 15, (ii) провести более четкое различие между двумя типами учебных поездок (Тип А и Тип В), и (iii) ограничить участие одной страны в учебных поездках Типа В одним разом в течение 24 месяцев.

9. Прочее

- 9.1. Следующее заседание: 14 марта 2013 года в 14:30 по центрально-европейскому времени, посредством видеоконференции.

Подготовила Сенка Мавер
Секретариат РЕМ PAL