

## **ОЦЕНОЧНЫЙ ОПРОС ПОСЛЕ ВСТРЕЧИ РУКОВОДСТВА РЕМ PAL В ВЕНЕ В ИЮЛЕ 2015 Г.**

16-17 июля, 2015 г., в Вене, Австрия состоялась встреча руководства РЕМ PAL .

После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии.

Ссылка на опрос – <https://ru.surveymonkey.com/r/S2QBB8X>

Ответы начали собирать 21 июля и закончили 28 июля, 2015 г.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем (29) участникам мероприятия.

Получено 20 ответов. 18 респондентов ответили на вопросы полностью. В этом отчете мы анализируем 20 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

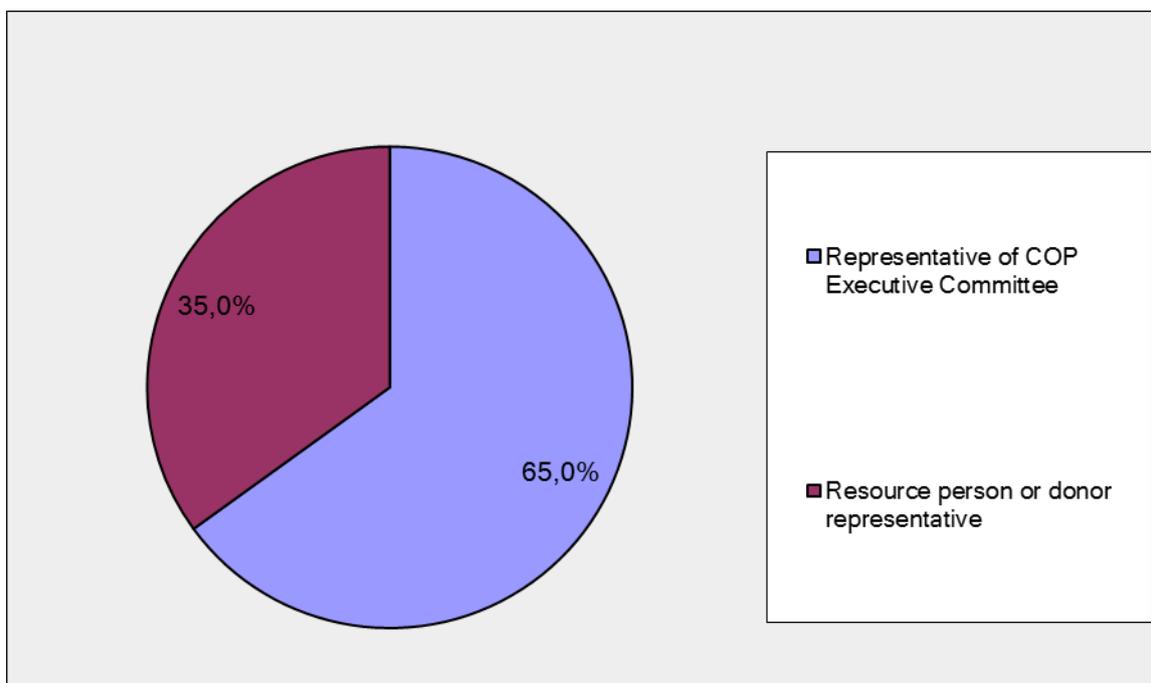
Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 21 вопрос.

.

## О РЕСПОНДЕНТЕ

### Q1 Вы являетесь...

Ответило 20 (100%) респондентов. 13 респондентов (65%) – представители исполнительных комитетов практикующих сообществ REMPAL, а 7 (35%) – члены ресурсной команды и представители доноров.



### Q2. Вы являетесь представителем Координационного комитета??

19 респондентов (95%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Да	26,3%	5
Нет	<b>73,7%</b>	<b>14</b>

### Q3. . Вы первый раз участвовали во встреч руководства REMPAL?

20 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Да	15,0%	3
Нет	<b>85,0%</b>	<b>17</b>

### Q4. Сколько мероприятий REMPAL Вы посетили?

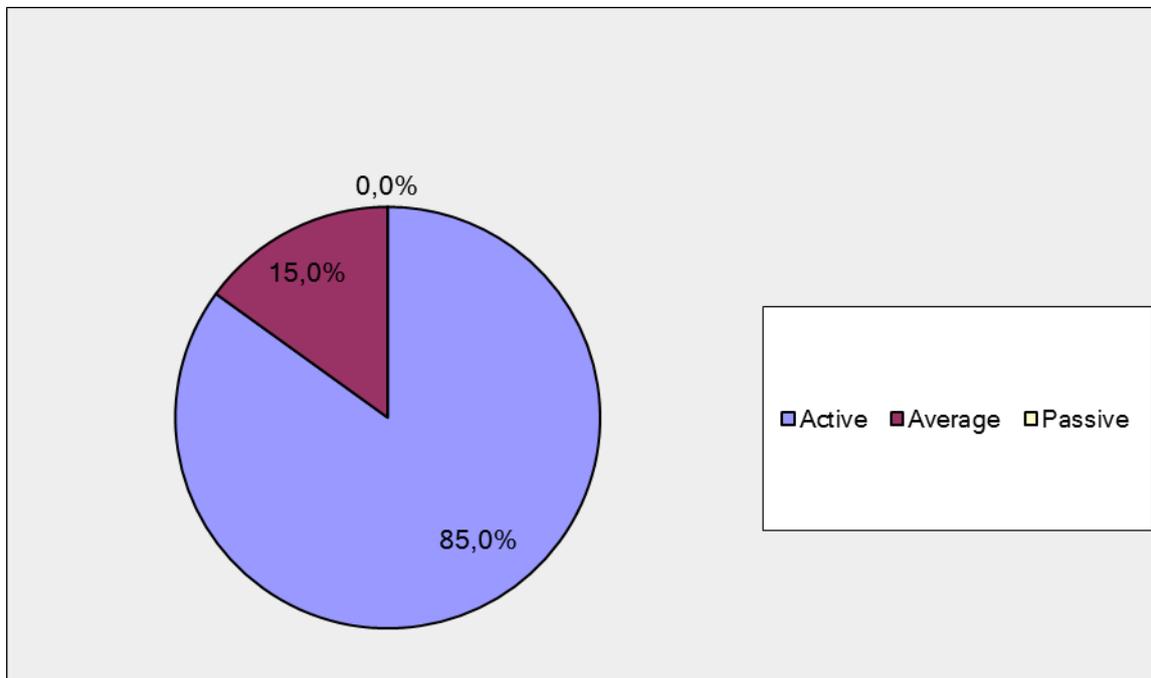
Этот вопрос был задан только тем респондентам, которые выбрали «Нет» в ответе на предыдущий вопрос.

1-2	3-4	5-6	больше 6	Количество ответивших
1	2	0	<b>14</b>	17

## ***ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ***

### **Q5. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?**

На вопрос дано 20 (100%) ответов. 17 (85%) респондентов считают свое участие «Активным». 3 (15%) респондента думают, что их участие было «Средним». Вариант «Пассивное» не выбрал никто.



### **Q6. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия?**

20 респондентов (100%) ответили на этот вопрос и все они (100%) думают, что длительность мероприятия была такой как надо

### **Q7. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?**

На этот вопрос ответили 18 респондентов (90%).

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	0	6	<u>12</u>	18	<u>4,7</u>
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	<u>1</u>	2	6	<u>9</u>	18	<u>4,3</u>
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	0	0	2	7	<u>9</u>	18	4,4
г) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	1	3	<u>14</u>	18	<u>4,7</u>

### **Q8. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?**

Получено 19 ответов (95%).

Варианты ответов	1 решитель но не согласен	2	3	4	5 Полнось ю согласен	Количество во ответов	Средняя оценка
a) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	0	5	<u>14</u>	19	4,7
b) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	0	3	<u>16</u>	19	<u>4,8</u>
c) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	0	0	1	4	<u>14</u>	19	4,7
d) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	0	4	<u>15</u>	19	<u>4,8</u>
e) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	0	2	4	<u>13</u>	19	4,6
f) Темы групповых обсуждений были важными	0	0	0	4	<u>15</u>	19	<u>4,8</u>
g) Групповым обсуждениям было уделено достаточно времени	0	<u>1</u>	0	4	<u>14</u>	19	<u>4,6</u>

Оставлено 2 комментария:

- 1. На удивление мало времени было отведено на обсуждение сути программы реформ УГФ..*
- 2. Очень эффективное использование времени. Отлично спланирована повестка вокруг целей мероприятия. И эти цели были достигнуты. Елена молодец!*

### **Q9. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением о результатах мероприятия?**

Было дано 19 ответов (95%).

Цель мероприятия была достигнута:	1 решитель но не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя оценка
a) Рассмотреть результаты среднесрочного обзора (ССО) стратегии РЕМРАЛ на 2012-17 гг.	0	0	1	1	<u>17</u>	19	<u>4,8</u>
b) Принять решения в отношении достижимости задач, поставленных перед программой, в изначально установленные сроки в условиях существующего ограниченного количества ресурсов	0	0	1	4	<u>14</u>	19	4,7
c) Рассмотреть предложения по повышению эффективности деятельности, сформулированные в рамках оценки хода реализации стратегии.	0	0	1	3	<u>15</u>	19	4,7

Комментариев нет.

## ***ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ***

### **Q10. На Ваш взгляд, качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием было:**

Ответов на вопрос– 19 (95%).

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки семинара	0	0	2	5	<u>12</u>	19	<u>4,5</u>
Качество проведения семинара	0	1	1	5	<u>12</u>	19	4,5

Был дан 1 комментарий:

*Думаю, что у нас очень ответственная команда. Мы все должны поддерживать их сейчас настолько, насколько возможно.*

### **Q11. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?**

Было дано 20 (100%) ответов. 95% ответов (19) были “Да”.

### **Q12. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и т.д.) до начала мероприятия?**

20 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. И все ответы “Да”.

### **Q13. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия? Q14. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?**

Было дано по 20 ответов (100%) на оба вопроса.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Синхронный перевод	0	0	0	7	<u>13</u>	20	<u>4,7</u>
Письменный перевод	0	0	1	7	<u>12</u>	20	4,6

Было 2 комментария на вопрос Q13 и ни одного комментария на вопрос Q14.

*Q13*

- 1. Очень качественный перевод.*
- 2. Какая хорошая команда переводчиков!*

## ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

### **Q15. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их, или же оно разочаровало Вас?**

На вопрос ответили 20 (100%) человек. Разочарованных не было.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Разочаровало	0,0%	0
Соответствовало	<b>80,0%</b>	<b>16</b>
Превысило	20,0%	4

### **Q16. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?**

Оставлено 13 комментариев.

**Групповые обсуждения** упоминаются в 4 комментариях. Например: “*Продуктивное обсуждение в малых группах отдельных вопросов реализации Стратегии..*”

**“Очень хорошее и веселое представление столов и забавные факты об участниках”** упоминались 2 раза.

**Работа участников** упоминалась 3 раза. Например: “*Очень активное участие всех. Все хорошо подготовились, что позволило провести хорошую дискуссию*” и “*Уровень вовлеченности руководства РЕМРАЛ.*”

Другие комментарии:

1. *Дискуссия Мариуса о мнении о поведении участников.*
2. *Общение с представителями других ПС.*
3. *То, что члены исполкомов имели возможность встретиться с донорами и узнать, чего те ожидают от программы*
4. *Мы приехали на день раньше, у нас было время отдохнуть, прочесть среднесрочный обзор и подготовиться к обсуждению*
5. *Организация мероприятия, презентация Австрии*
6. *Отличное использование времени. Не слишком долгая ежедневная повестка. Отличная возможность провести свободное время с коллегами*
7. *"Достаточное время на обсуждения. Было интересно узнать об опыте Австрии. Содержание было очень интересным и важным."*

### **Q17. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?**

Оставлено 8 комментариев. 3 из них — комментарии типае “Комментариев нет. Все было хорошо”. Значит, есть только 5 комментариев об аспектах, которые не понравились участникам, но на самом деле негативных комментариев нет:

1. *В начале встречи стоило бы представиться всем участникам встречи.*
2. *Завтрак в гостинице :)*
3. *Были небольшие проблем с логистикой, но, как я полагаю, вскоре все будет лучше.*
4. *Слишком много вкусной еды.....;-)*
5. *Жара в Вене.*

### **Q18. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?**

Дано 19 ответов (95%) и 94.7% из них (18) “Да”.

### **Q19. Как Вы планируете проинформировать коллег?**

На вопрос дано 16 ответов (80%)

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Распространю материалы	<b>50,0%</b>	<b>8</b>
Сделаю презентацию	12,5%	2
Отчет по возвращении	<b>87,5%</b>	<b>14</b>

Было дано 2 информативных комментария:

1. *Неформальный рассказ о решениях, принятых на мероприятии*
2. *Решения Координационного комитета будут сообщены всем членам исполнительного комитета сообщества по внутреннему аудиту.*

**Q20. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием...**

Ответов на вопрос– 20 (100%). Большинство респондентов (75%) сочли себя ‘очень довольными’.

1 не довольны	2	3	4	5 очень довольны	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	5	<u>15</u>	28	4,75

**ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ**

**21. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем?**

Оставлено 2 комментария и в 1 из них есть предложение.

1. *Согласовывать предварительно программу мероприятий с членами ИК ПС..*
2. *Предложений нет. Лучшее враг хорошего!*