



Procena rizika kod planiranja revizije

Prezentacija na sastanku PEM PAL mreže, 22 – 24. april
Richard Maggs

Nekoliko polaznih podataka o meni

- U oblasti revizije sam proveo najveći deo svoje karijere, koju sam završio na poziciji Generalnog direktora Nacionalne revizorske institucije Velike Britanije, kao lice odgovorno za međunarodne poslove
- Moj posao je uključivao rad u mnogim razvojnim projektima u Centralnoj i Istočnoj Evropi, u poslovima u eksternoj, kao i u internoj reviziji
- Takođe sam pomagao zemlje u razvoju i organizacije Ujedinjenih nacija u razvijanju COSO zasnovane interne kontrole i okvira odgovornosti
- Napisao sam veliki broj smernica za revizore i rukovodioce u vezi procene rizika i interne kontrole uopšteno
- Smatram da je PEMPAL sjajna inicijativa za deljenje najboljih praksi i radostan sam što im mogu dati svoju podršku!

Šta je traženo od mene da uradim

- Zamoljen sam da:
 - Izvršim analizu dokumenta – periodična procena rizika vršena od strane interne revizije – koji je proizvela radna grupa
 - Izvršim analizu komentara članova grupe u vezi dokumenta (koji će biti pokriveni posebnom prezentacijom)
 - Pružim sopstvene komentare na dokument za potrebe radne grupe
 - Predložim izmene dokumenta, zasnovane na stavovima radne grupe

Moji ukupni zaključci

- Nacrt dokumenta je vrlo dobar i jasno je da je isti bio predmet temeljnog razmišljanja i velikog broja polaznih podataka
- Slažem se sa velikim brojem pitanja i predloga koji se nalaze u dokumentu, kao i sa daljim komentarima koji se tiču izmena, datih od strane radne grupe
- Smatram da određene manje izmene koje se odnose na predložene korake u vezi procene rizika bi učinile da tema dokumenta bude lakša za praćenje i primenu
- Stoga sam predložio novu grupu koraka za procenu rizika revizije koji trebaju biti korišćeni u novom nacrtu dokumenta

Nacrt dokumenta

- On predstavlja proizvod dobrog rada. Glavne promene koje se predlažu za izvršavanje u dokumentu radi njegovog unapređenja su:
 - Manje izmene u konceptualnom okviru (pet koraka) kako bi se isti učinili lakšim za praćenje i primenu
 - Unapređena preciznost kod definicija rizika, faktora rizika, kriterijuma rizika i kategorizacije rizika
 - Dodavanje primera i saveta za revizore, proisteklih iz primera iz javnog sektora
 - Upotreba jednostavnijeg jezika koji je lakši za razumevanje
 - Jasnije povezivanje prema planiranju
 - Uvažavanje da će postojati ograničeni procesi upravljanja rizikom u odeljenjima / sektorima

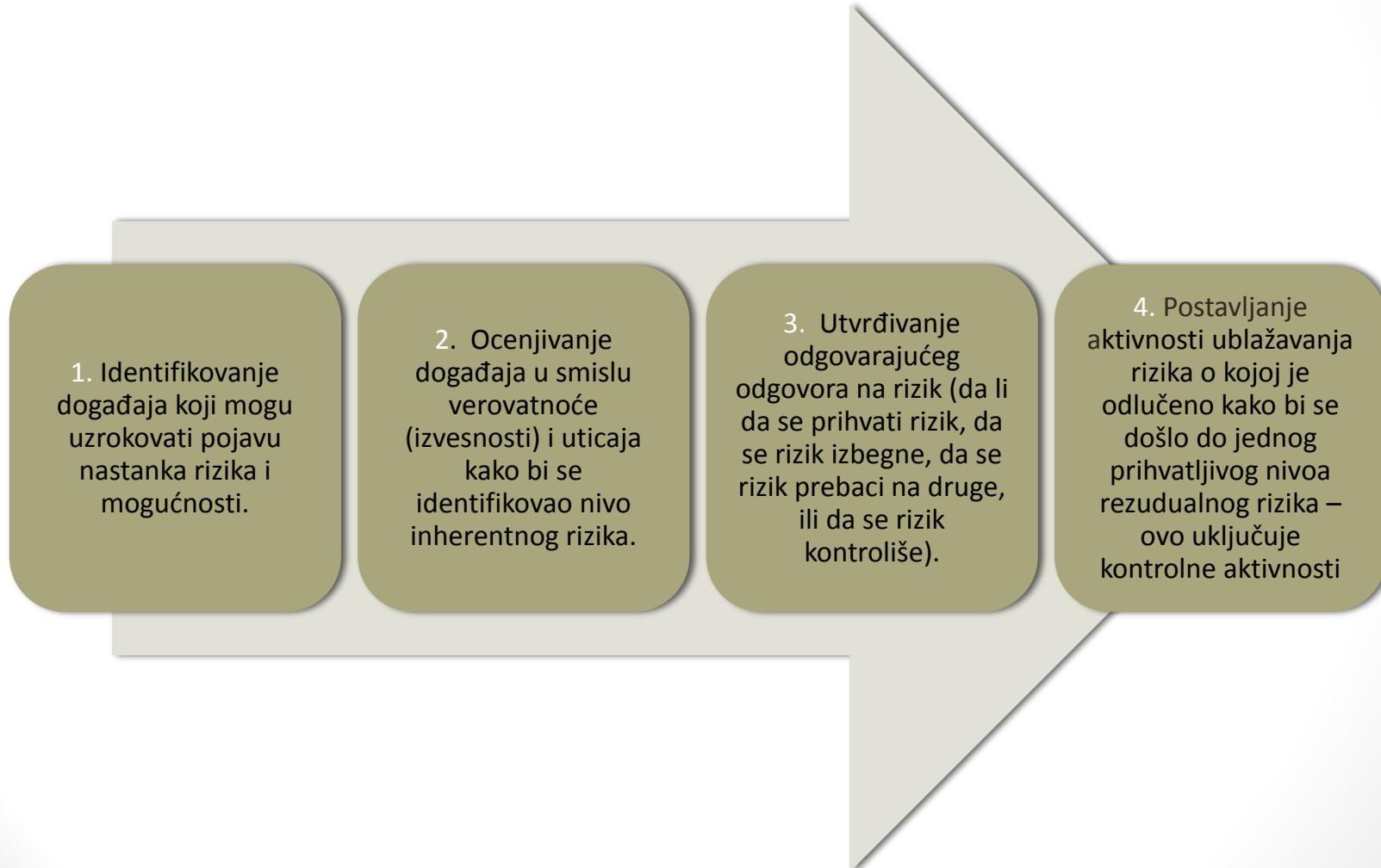
Nekoliko opštih komentara u vezi rizika - 1

- Rizik je koncept koji je fundamentalan za dobro upravljanje, kao i za dobru reviziju.
- Ali (a) lakše ga je razumeti iz perspektive nekog događaja
 - Većina ljudi razume šta je to jedan događaj – to su stvari koje su se desile, npr. nestanak struje, poplave, itd.
 - Rizik je reč koja stalno mora biti definisana kako bi bila shvaćena
- I (b) on mora biti posmatran u odnosu na određeni cilj
 - Vi ne možete identifikovati rizike ukoliko ne znate šta je to što želite da postignite.
- Definicija rizika u Vašem dokumentu razjašnjava ovde navedeno
 - *“Rizik je verovatnoća da će se određeni događaj desiti i da će negativno delovati na postizanje određenog cilja”*

Nekoliko opštih komentara u vezi rizika – 2

- Rukovodioci i revizori posmatraju rizike iz različitih razloga
 - **Upravljanje rizikom** je (ili bi trebao biti) integralni deo interne kontrole i odgovornost je rukovodstva. Ono je strukturisani proces u kome rukovodioci istražuju verovatnoću budućih događaja, kao i rizike i mogućnosti koji oni predstavljaju u odnosu na postizanje njihovih ciljeva.
 - **Periodična procena rizika revizije** je deo planiranja i jedan proces u kome revizori uzimaju u razmatranje verovatnoću budućih događaje, kao i rizike i mogućnosti koji oni predstavljaju u odnosu na postizanje ciljeva elemenata revizorskog univerzuma. Ovo je rađeno kako bi se osiguralo da su revizorski resursi usmereni ka oblastima revizije od najvišeg rizika za organizaciju.
- Ukoliko postoji dobro upravljanje rizikom i registri rizika, oni mogu biti korišćeni od strane revizora u njihovim sopstvenim procenama rizika revizije.
- Ukoliko isti ne postoje, revizor i dalje mora da izvrši procenu rizika.

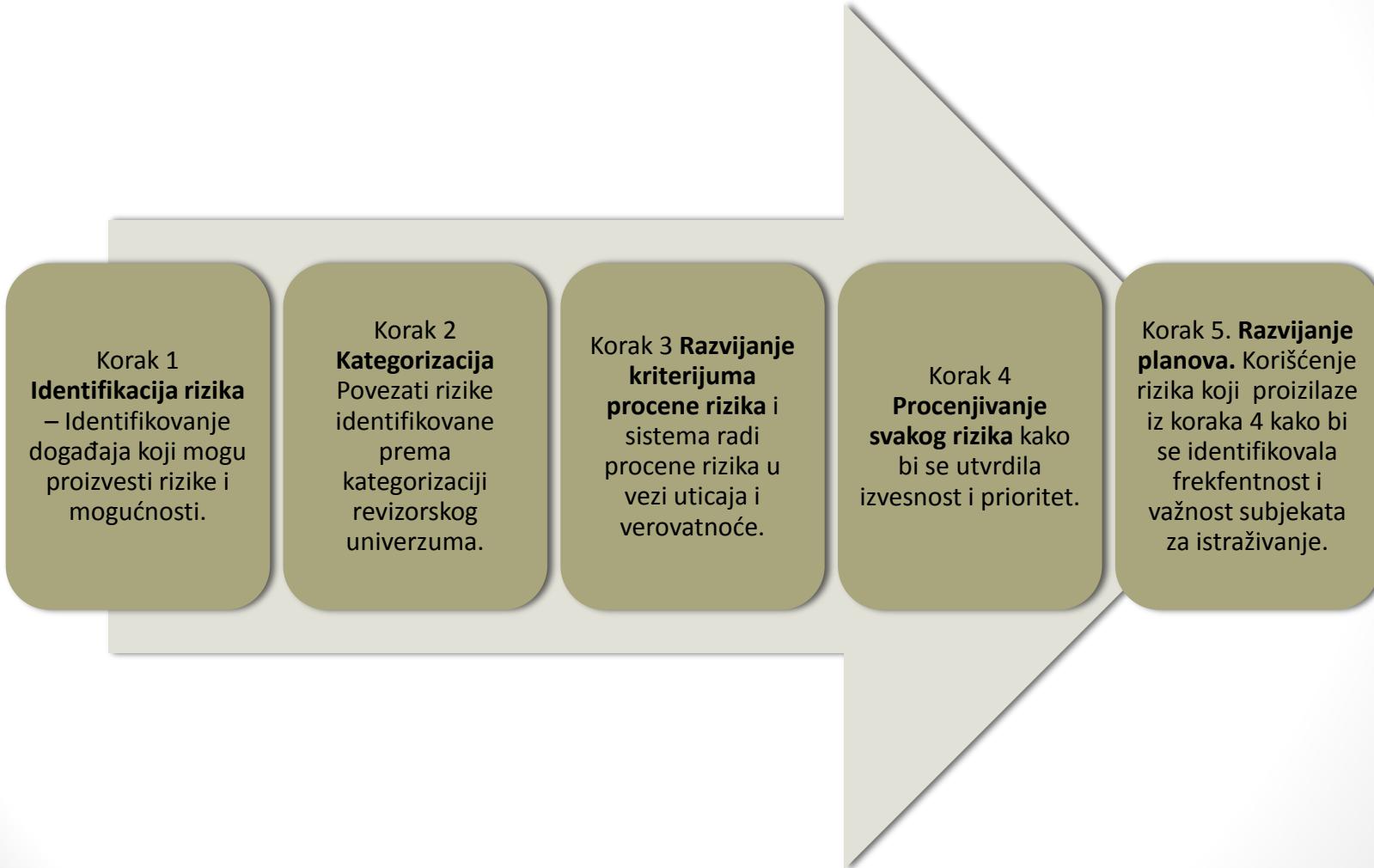
Upravljanje rizikom je proces sa četiri posebna elementa



Predloženi konceptualni okvir (pet koraka) za upravljanje procenom rizika revizije

- Konceptualni okvir prepostavlja pet koraka koji su predloženi u dokumentu
- Moja analiza datih komentara radne grupe predlaže da ti koraci trebaju biti izmenjeni iz sledećih razloga
 - Kako bi se ti koraci jasnije povezali sa opštim koracima koji se koriste kod upravljanja rizikom
 - Kako bi se uključio specifičan prvi korak u vezi identifikacije rizika
 - Kako bi se bolje povezano prema revizorskem univerzumu u smislu kategorizacije rizika
 - Kako bi se kombinovala predložena dva koraka za merenje uticaja i verovatnoće
 - Kako bi se uključio završni korak o tome kako se rezultati procene pretvaraju u zasnovane na rizicima
- Naredni slajd prikazuje naredne korake koje bih predložio

Predloženi konceptualni okvir (pet koraka)



Uticaj na dokument

- Upotreba različitih koraka bi zahtevala ponovno pravljenje nacrta dokumenta i preuređivanje određenog dela teksta koji je već pripremljen
- Dodavanje saveta i primera za potrebe revizora bi dokument učinilo lakšim za razumevanje, kao i za korišćenje kao obrasca za opšte smernice CHJ i za rukovodioce jedinica interne revizije, a u smislu planiranja rada
- Bilo bi mi zadovoljstvo da radim zajedno sa ZP interne revizije kako bi se izvršile ove izmene

Hvala

- Veliko hvala za ukazanu priliku da radim sa starim prijateljima, kao i da steknem nove prijatelje preko PEMPAL mreže.
- Žao mi je što nisam mogao lično da budem sa Vama, ali se nadam da ću se pridružiti preko Skype kako bi odgovorio na Vaša pitanja.