

Предложения Украины:

1. Какова должна быть разрядность Плана счетов бюджетных учреждений в государственном секторе (План счетов)?

Государственная казначейская служба Украины (Госказначейство) является участником системы электронных платежей Национального банка Украины.

Согласно требованиям Национального банка Украины балансовый счет должен иметь четыре знака. В аналитическом счете пятый знак должен быть свободным, поскольку он рассчитывается автоматически информационной системой за определенным алгоритмом при открытии этого счета. Сам аналитический счет должен иметь не более четырнадцати знаков.

2. Нужно ли в Плане счетов предусматривать отдельные группы балансовых счетов по учету доходов, полученных от обменных или необменных операций, а также расходов, проведенных по обменным или необменным операциям, учитывая, что IPSAS такое группирование доходов и расходов предусмотрено?

Балансовый счет в проекте Плана счетов бухгалтерского учета государственного сектора Украины интегрирован с бюджетной классификацией по наименованиям основных кодов доходов и кодов экономической классификации расходов, то есть с экономическим сегментом, как наиболее важным.

Остальные шесть сегментов (сегмент источника средств, организационный сегмент, проектный сегмент, сегмент местоположения, функциональный сегмент, программный сегмент), которые должны способствовать выполнению ряда основных задач, связанных с отчетностью, учетом и управлением планируется использовать в качестве дополнительных аналитических параметров при открытии аналитических счетов.

При разработке Плана счетов в первую очередь преследовалась цель упрощения процесса составления бюджетной отчетности, поскольку она является более детализированной.

3. Могут ли балансовые счета в Плане счетов иметь разное количество знаков в зависимости от класса счетов (например в 1 классе три знака, а в 3, 7, 8 - четыре)?

4. Существует ли положительный опыт других стран по обсуждаемому вопросу, которым можно было бы воспользоваться и возможно рассмотреть в Киеве?

Предложения Азербайджана:

1. Необходим ли переход на новый план счетов или возможно произвести маппинг между бюджетной классификацией и бухгалтерским учётом?

2. Какова должна быть разрядность нового плана счетов?

3. Необходим ли переход на полное программное бюджетирование при переходе на новый план счетов?

4. Существует ли положительный опыт других стран по обсуждаемому вопросу и какова экспертная оценка международных финансовых организаций по данному пункту?

Предложения Грузии:

1. Как определены “другие экономические потоки” в GFS 2001 и разницы относящиеся к активам, отраженные в Плане Счетов?
2. Обязательно ли учитывать в Плане Счетов требования IPSAS по применению прямого и непрямого подходов при подготовке отчета о денежных потоках? Если Да, то какая структура должна быть использована? Должна ли структура быть достаточно детализирована, что бы включать отдельные счета, которые используются для учета денежных потоков и их эквивалентов?
3. Существуют ли страны применяющие альтернативный метод Плана Счетов? Is alternative way of the Chart of Account applied by any country?