

ОПРОС ПОСЛЕ СЕМИНАРА КАЗНАЧЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА REMPAL В ЧЕРНОГОРИИ

10-12 ноября, 2014 года в Подгорице (Черногория), состоялся семинар Казначейского сообщества REMPAL.

После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылка на опрос – <https://ru.surveymonkey.com/s/M7BQWZS>

Ответы начали собирать 21 ноября и закончили 4 декабря 2014 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем участникам мероприятия. Было отослано 40 приглашений.

28-человек начали проходить опрос. Из этих 28 ответов – 4 от членов ресурсной команды, 1 от приглашенного эксперта и 20 — от представителей стран - членов REMPAL (3 человека не обозначили, кто они такие).

В этом отчете мы анализируем все 28 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

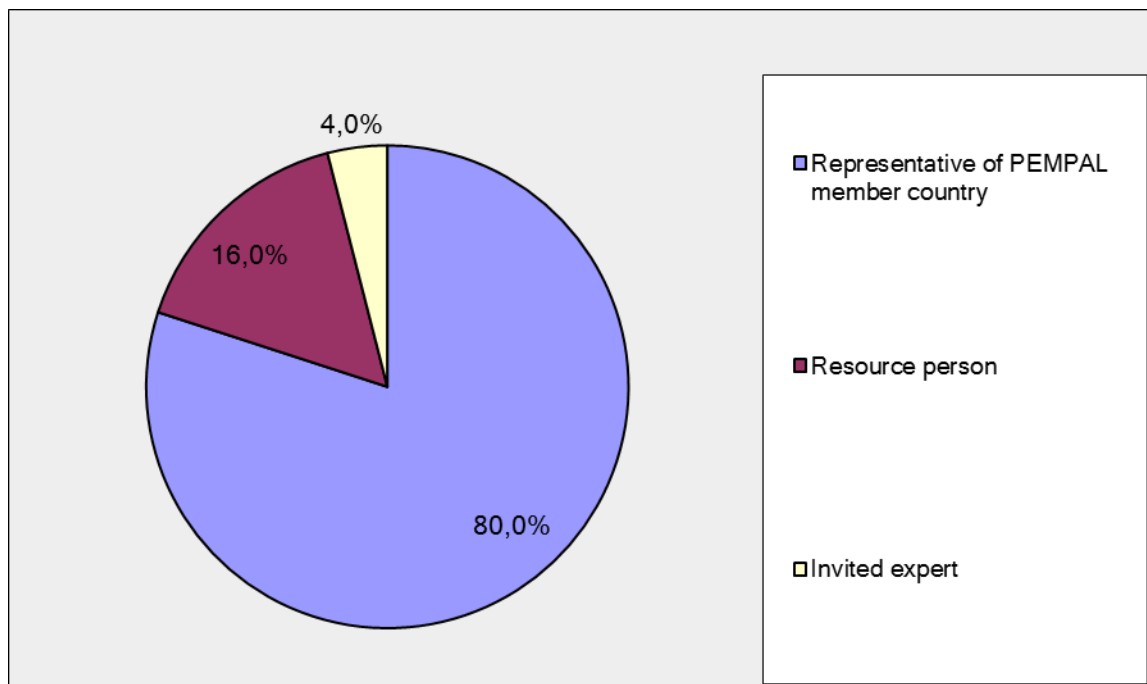
Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 29 вопроса.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

Ответило 25 (89.3%) респондентов. Среди них: 20 представителей стран-членов PEMPAL, 1 приглашенный эксперт и 4 члена ресурсной команды. 3 человека не обозначили, кто они такие.



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии PEMPAL?

26 респондента (92.9%) ответили на этот вопрос. И 73.1% из них ответили «Нет».

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
	все	все	представители	РК и ПЭ
Да	26,9%	7	5	1
Нет	<u>73,1%</u>	<u>19</u>	<u>15</u>	<u>4</u>

Q3. Сколько мероприятий PEMPAL Вы посетили?

Этот вопрос был виден только тем респондентам, которые ответили «Нет» на предыдущий вопрос.

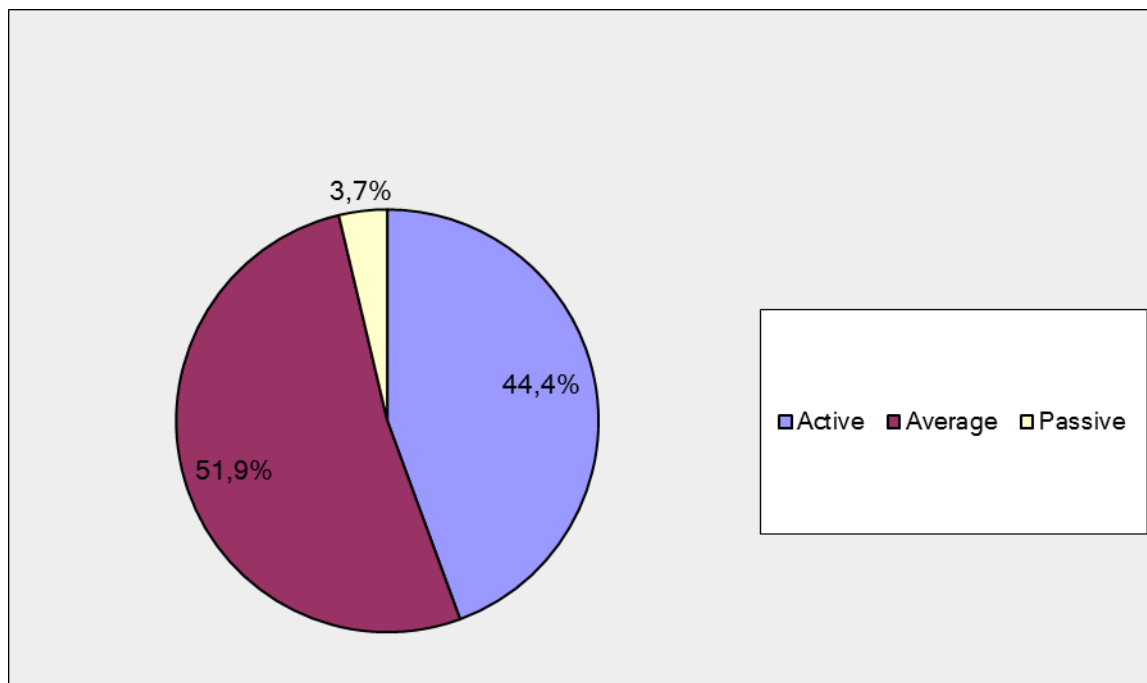
Ответило 19 человек.

1-2	3-4	5-6	Больше 6	Количество ответов
7	2	2	<u>8</u>	19

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Было дано 27 (96.4%) ответов. 12 респондентов думают, что их участие было 'Активно'. 14 респондентов думают, что их участие было 'Средне'. Вариант "Пассивно" выбрал 1 человек.



Среди них:

4 члена ресурсной команды и приглашенные эксперты были «Активны» и 1 – «Пассивен»
7 представителей стран - членов REMPAL были «Активны», 13 – «Средне».

Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия в Подгорице?

На вопрос ответили 27 респондентов (96.4%). И большинство из них оценили продолжительность позитивно.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов			
	все	все	все	все	все
Слишком много	7,4%	2	2		0
Времени было достаточно	<u>92,6%</u>	<u>25</u>	<u>18</u>		<u>5</u>
Слишком долго	0,0%	0	0	0	0

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия:

25 респондентов (89.3%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	1	9	<u>15</u>	25	<u>4,6</u>
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	0	5	4	<u>16</u>	25	4,4
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	0	<u>2</u>	7	<u>9</u>	7	25	<u>3,8</u>
г) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	<u>1</u>	1	8	<u>15</u>	25	4,5

Q7. Опишите свой опыт и знания в сравнении с опытом и знаниями других участников. 15 комментариев оставлено.

2 респондентов что у всех участников уровень был разный: Например: *”У всех разный уровень знаний”* и *”опыт и знания у всех стран разные по специфике своей страны, но обмен опытом поможет применить некоторые рекомендации и практику других стран у себя в стране.”*

2 респондентов написали, что им опыта не хватало. Например: *”Так как наша страна находится в стадии переходного периода, для нас все ново. Опыта естественно нет. И нам важно перенять знания и усовершенствования других стран”*

4 респондентов думают, что их уровень такой же, как у остальных. *”Мы все из министерств финансов, поэтому все более-менее на одном уровне..”*

1 респондент посчитал, что его уровень выше, чем у других участников: *»Мой уровень знания и опыта в учете в госсекторе, на мой взгляд, выше среднего.»*

3 респондента не упоминали уровень опыта и знаний участников. Например: *”Я нашел встречу очень информативной. Как наблюдатель, я счел нужным не проявлять большой активности.”*

Остальные описывали уровень своих опыта и знаний, как соответствующий мероприятию, Например: *”Удовлетворительный, но у меня много опыта по затронутым темам”* и *”Я работаю в секторе бухгалтерского учета и финансов в Министерстве финансов Республики Македония, и мы работаем больше по учету активов и инвентаризации министерства. Я думаю, что участники, которые работают в государственных казначействах, могут лучше участвовать в дебатах и поделиться опытом работы казначейства с проблемами, с которыми они сталкиваются в работе с активами и запасами госсектора..”*

Q8. Чему Вы научились у других участников?

19 информативных комментариев оставлено.

9 респондентов что для них был **очень полезен обмен опытом**. Например: “Вопросы и проблемы, с которыми сталкиваются как отдельные страны, так и все вместе.” и “У нас было время обсудить с другими участниками и поделиться с ними опытом о всех проблемах и планах на будущее, так что могу сказать, что встреча была полезной и дала нам время подумать и высказать свое мнение”.

2 респондентов упоминали, что “Все, что я слышал на встрече, было полезно”.

Вот некоторые цитаты из оставшихся 8 комментариев:

1. Я узнал о казначейских организационных мерах принимающей страны и мероприятиях по реформам бухгалтерского учета других стран..
2. Моя страна находится в том же положении, что и Черногория, как страна-кандидата в члены ЕС. Из презентаций я узнал, что Казначейство подготовило стратегию и план действий по переходу на метод начисления основан на методологии ESA / РСГФ для отчетности Eurostat, что является обязательным для государств-членов ЕС. Они требуют улучшения законодательства, автоматизированной системы казначейства, реестр активов и обучение персонала (с приоритетом на первом этапе 'обучения менеджеров, а затем бухгалтеров).
3. Получили информацию об опыте внедрения МСФООС в Таджикистане, Грузии и РФ
4. Другие участники были на более продвинутой стадии подготовки и внедрения изменения системы учета.
5. Семинар по бухгалтерскому учету госактивов был особенно полезен для меня.

Q9. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

27 респондентов (96.4%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решитель но не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	0	5	<u>22</u>	27	<u>4,8</u>
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	1	4	<u>22</u>	27	<u>4,8</u>
с) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	0	1	8	<u>16</u>	25	<u>4,6</u>
д) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	0	0	0	8	<u>19</u>	27	4,7
е) Темы групповых обсуждений были важными	0	0	0	4	<u>22</u>	26	<u>4,8</u>
ф) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	1	7	<u>19</u>	27	4,7
г) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	0	0	8	<u>19</u>	27	4,7

3 комментария оставлено: 2 из них положительные. Например: “Мероприятие было очень полезным. Было бы хорошо, организовывать подобные мероприятия.”

Но в 1 комментарии содержится критика: Здесь и далее критические замечания подчеркнуты..

“Времени было недостаточно для ознакомления с опытом Черногории, желательно было бы организовать экскурсионный выезд в Министерство финансов Черногории.”

Q 10. Как Вы оцениваете идею выделить первый день программы на презентацию страны-хозяйки о роли и функциях казначейства и реформах управления государственными финансами?

Было оставлено 27 ответов (96.4%).

1 плохая идея	2	3	4	5 очень хорошая идея	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	5	<u>22</u>	27	4,8

Представители стран - членов PEMPAL

1 плохая идея	2	3	4	5 очень хорошая идея	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	3	<u>16</u>	19	<u>4.8</u>

Члены ресурсной команды + приглашенные эксперты

1 плохая идея	2	3	4	5 очень хорошая идея	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	2	<u>3</u>	5	4.6

Q 11. Пожалуйста, напишите, что Вам понравилось и что не понравилось в 1-ый день программы семинара.

19 комментариев оставлено.

4 из них — комментарии типа “Все было спланировано, что хорошо”, “Первый день был очень хорошо организован, я бы ничего не изменил.”

8 участникам понравились презентации Черногории. Например: “Мне понравились презентации генерального директора и Марии Попович – современные и информативные. Нам была представлена широкая картина казначейских операций, функций, ответственности и подотчетности.” и “Мне очень понравилось приветственная речь главы казначейства, а ответы на вопросы были на высокопрофессиональном уровне.”

3 участникам понравилась возможность задавать вопросы и время на них: “Докладчики из Черногории хорошо отвечали на вопросы и явно хорошо подготовились к семинару”. и “Времени было достаточно для вопросов”. “Презентации были короткими, а интерес участников большой, поэтому они очень активно задавали вопросы и продолжали задавать позже, что здорово”

В 2 комментариях содержится критика:

«не удалось получить ответа на все практические вопросы.»

«Организация первого дня была отличной, хотя день был утомительным, так что, возможно, мероприятие должно быть короче на один час.»

Q12. Во время мероприятия в Подгорице были проведены встречи трех тематических групп. К какой из групп присоединились Вы?

26 респондентов (92.9%) ответили на вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
		все	все	все
По стандартам бухгалтерского учета	19,2%	5	4	<u>2</u>
По учету государственных активов	38,5%	10	7	1
По консолидации финансовой отчетности	<u>42,3%</u>	<u>11</u>	<u>8</u>	1

Q13. Насколько Вы довольны работой вашей тематической группы в Подгорице?

Получено 27 (96.4%) ответов.

1 Крайне не доволен	2	3	4	5 Очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	8	18	27	4,6

Представители стран - членов PEMPAL

1 Крайне не доволен	2	3	4	5 Очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	6	12	19	4,6

Члены ресурсной команды + приглашенные эксперты

1 Крайне не доволен	2	3	4	5 Очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	2	3	5	4,6

Q 14. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия

Получено 26 ответов (92.9%).

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количество во ответов	Сред няя оцен ка
а) Участники получили исчерпывающую информацию о бухгалтерском учете и отчетности в публичном секторе Черногории и о реформах в этой области	0	0	1	9	16	26	4,6
б) Участники получили исчерпывающую информацию о прогрессе всех трех тематических групп Казначейского сообщества в бухгалтерском учете и отчетности в публичном секторе	0	0	1	9	16	26	4,6
в) В работе Вашей тематической группы в Подгорице был большой прогресс в достижении целей	0	0	1	11	14	26	4,5
г) Дальнейшая работа Вашей тематической группы, запланированная в Подгорице, представляет для Вас интерес	0	0	3	2	20	25	4,7

Представители стран - членов PEMPAL

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количество во ответов	Сред няя оцен ка
а)	0	0	1	8	10	19	4,5
б)	0	0	1	8	10	19	4,5
в)	0	0	1	9	9	19	4,4

d)	0	0	<u>2</u>	1	<u>16</u>	32	<u>4,7</u>
----	---	---	----------	---	-----------	----	------------

Члены ресурсной команды + приглашенные эксперты

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес тво ответов	Сред няя оцен ка
a)	0	0	0	1	<u>4</u>	5	<u>4,8</u>
b)	0	0	0	1	<u>4</u>	5	<u>4,8</u>
c)	0	0	2	2	<u>3</u>	5	4,6
d)	0	0	1	1	<u>2</u>	4	<u>4,3</u>

11 комментариев оставлено.

Вот некоторые из них:

“Я первый раз участвовал в тематической группе по учету госактивов, и хотел бы продолжать участвовать, так как проект создания реестра государственного имущества Черногории как раз сейчас в процессе разработки, и мы столкнемся с многочисленными дилеммами и проблемами, так что я считаю, что опыт других был бы очень полезен для нас.”

“Очевидно, что в группе стандартов активные участники, которые могут учиться друг у друга и других страну-участниц. Тема занимает важное место в повестке дня.”

Большинство комментариев положительные, но были и негативные.

“На нашем подгруппе нужные участники не участвовали.”

“Хотя проведена огромная работа по вопросам учета активов в общественном секторе, остается еще ряд нерешенных вопросов. Вообще, учет активов в общественном секторе - очень “широкая” тема, требующая постоянной работы и совершенствования.”

В некоторые комментариях есть предложения:

“Вероятно, группа по активам пришла к своему естественному концу и дальнейшие действия должны быть связаны с конкретными ощутимыми результатами для стран, в противном случае дополнительные встречи и учебные поездки будут бесполезны.”

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q15. На Ваш взгляд, качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием было:

Ответов на вопрос – 26 (92.9%). Большинство оценок не отрицательные.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество организационной подготовки семинара							
Выбор места	0	0	0	4	<u>22</u>	26	4,8
Организация перелетов и транспорта	0	<u>1</u>	<u>1</u>	3	<u>21</u>	26	4,7
Другая логистика	0	0	0	4	<u>22</u>	26	4,8
Качество административной поддержки (оперативность персонала, переписка, регистрация участников и т.п.)	0	0	0	3	<u>22</u>	25	4,9

Представители стран - членов PEMPAL

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество организационной подготовки семинара							
Выбор места	0	0	0	4	<u>15</u>	19	4,8
Организация перелетов и транспорта	0	<u>1</u>	<u>1</u>	2	<u>15</u>	19	4,6
Другая логистика	0	0	0	3	<u>16</u>	19	4,8
Качество административной поддержки (оперативность персонала, переписка, регистрация участников и т.п.)	0	0	0	3	<u>15</u>	18	4,8

Члены ресурсной команды и приглашенный эксперт

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество организационной подготовки семинара							
Выбор места	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5,0
Организация перелетов и транспорта	0	0	0	1	<u>4</u>	4	4,8
Другая логистика	0	0	0	1	<u>4</u>	5	4,8
Качество административной поддержки (оперативность персонала, переписка, регистрация участников и т.п.)	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5,0

Оставлено 8 информативных комментариев. 5 из них комментарии типа “ Все было организовано на высоком уровне ”.

Другие комментарии:

“Нельзя, чтобы шел дождь!”

“Небольшой комментарий, который следует принимать во внимание. При организации поездки в и из принимающей страны (в случае транзитного перелета, если нет прямых рейсов), было бы неплохо организовать, если это возможно, адекватные перерывы между рейсами. Например, при возвращении из Черногории, полет в Вену был задержан, и мы чуть не пропустил стыковочный рейс.”

“Подготовка семинара была на очень высоком уровне, всё было организовано четко, слаженно. Только синхронный перевод отдельной терминологии у различных переводчиков был нечетким и просьба учесть качество перевода особенно финансовой терминологии, т.к. теряется смысл и суть передаваемой информации. Спасибо за понимание!!”

«Когда я прилетел в Подгорицу, такси не было, мне пришлось звонить и ждать. На обратном пути, на стойке регистрации не было коробок с завтраком (как было объявлено). Все остальное хорошо.»

Q 16. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?

Дано 26 (92.9%) ответов. И все ответы были “Да”

Q 17. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и т.д.) до начала мероприятия?

Дано 26 (92.9%) ответов. И все ответы были “Да”

Q18. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия?

Дано 26 (92.9%) ответов.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	1	12	<u>13</u>	26	4,5

Представители стран - членов PEMPAL

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	1	<u>9</u>	<u>9</u>	19	4.4

Члены ресурсной команды и приглашенный эксперт

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	0	<u>3</u>	2	5	4,4

Дано 6 комментариев.

1. *Качество синхронного перевода можно оценить как хорошее. Понятно, что синхронный перевод, где поддерживается более двух языков, осуществляется тяжело.*
2. *У меня есть ощущение, что перевод с хорватского на русский на английский был не совсем точным*
3. *"не все переводчики осуществляют качественный перевод. необходимо проверить принять меры. возможно оценить каждого (анкета от участников)"*

4. *Переводчики выполнили фантастическую работу! Некоторые технические термины могли смущать участников, их надо тщательно проверять*
5. *Был момент технического характера.*
6. *Отдельные переводчики не полностью доносили суть преподносимой информации*

Q19. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

Дано 26 (92.9%) ответов.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	1	1	9	15	26	4,5

Представители стран - членов PEMPAL

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	1	6	12	19	4,6

Члены ресурсной команды + приглашенные эксперты

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	1	0	3	1	5	3,8

Дано 3 комментария. 2 из них о письменном переводе.

1. *Были проблемы с переводом разделов проекта руководства по консолидированной отчетности. При переводе технических терминов переводчики должны сверяться с глоссарием PEMPAL. Это можно делать автоматически и перевод будет точным, если использовать переводческие программы, такие как Metatexis*
2. *Вся информация доступна и понятна*

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q20. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их или же оно разочаровало Вас?

26 (92.9 %) участников ответили на вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов			
	все	все	все	все	все
Разочаровало	0,0%	0	0	0	0
Соответствовало	84,6%	22	18	3	3
Превысило	15,4%	4	1	2	2

Q21. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

17 комментариев оставлено. Все они действительные.

Участникам понравились разные аспекты мероприятия:

Был 1 комментарий: *“Мне во встрече в Подгорице понравилось все. Она ответила моим ожиданиям, и я жду следующих встреч такого же или даже лучше качества и продуктивности”.*

Организация упоминается в 6 комментариях. Например: *“Мне больше всего понравилась организация, все было хорошо спланировано, так что каждое мгновение использовалось с толком.”*

Страна-хозяйка и ее презентации упоминается в 3 комментариях. Например: *“...вклад страны-хозяйки был по самым высоким стандартам.”* и *Система казначейства Черногории, их эффективность внедрения реформ и качество.”*

Участникам нравилось **обмениваться опытом с коллегами** (упоминалось 2 раза) Например: *“Взаимодействие стран и возможность узнать, что происходит в других странах, что полезно для остальных”*

Активное участие и хорошая атмосфера упоминались в 4 комментариях. Например: *“Все участники уже настолько были знакомы друг с другом, что стали все как родными и близкими людьми. Обстановка на протяжении всего мероприятия была очень дружелюбной и приветливой.”*

“Работа в тематических группах” упоминалась 2 раза.

Q22. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

9 комментариев оставлено. 3 из них комментарии типа: *“Такого не было”*. Например: *“Не могу придумать ничего, чтобы мне не понравилось.”*

1. *Было бы хорошо больше планировать действия по итогам обсуждений.*
2. *Самое “плохое”, если это можно назвать таковым, в мероприятии, было ожидание стыковочных рейсов в аэропортах.*
3. *не все участники активны, или участвуют впервые или не их область... языковой барьер”*

4. *Гостиница пыталась справиться с необычно высокой температурой и в номерах было как-то некомфортно*
5. *Мне больше всего понравилась культурная программа.*
6. *- усиленное питание :))*

Q23. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?:

Ответило 25 (89.3%) участников и 96% из них (24) ответили “Да”. 1 респондент (член ресурсной команды) выбрал вариант “Нет”.

Q24. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Ответов на вопрос – 22. Большинство респондентов собиралось распространить материалы.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
	все	все	все	все
Распространю материалы	72,7%	16	13	2
Сделаю презентацию	18,2%	4	4	0
Отчет по возвращении	45,5%	10	9	1

Оставлено 3 комментария:

1. *Я устно ознакомлю из с опытом и впечатлением, поделюсь материалами, которые им могут быть интересны*
2. *Подготовлю отчет о мероприятии*
3. *Я отослал руководству записку о развитии казначейства в Черногории и о плане действий, который мы предлагаем казначейству для перехода нашей страны на метод начисления.*

Q25. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

На вопрос ответили 25 респондентов (89.3%). Средняя оценка положительная.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	0	4	8	13	25	4,4

Представители стран - членов PEMPAL

Варианты ответов	1 решитель но не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	4	5	10	19	4.3

Члены ресурсной команды + приглашенный эксперт

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	0	1	3	4	4.75

Q26. Как Вы сможете применить полученные знания?

Оставлено 15 комментариев. Вот некоторые из них.

1. В ходе участия в улучшения работы моего министерства применю многие идеи и полезные комментарии
2. Полученные знания будут применены в процессе подготовки Стратегии реформирования государственными финансами..
3. Я использую мнения, прозвучавшие на обсуждениях в тематической группе, в процессе внедрения стандартов связанных с учетом активов.
4. Применение зависит от изменений в законодательстве при постепенном переходе к методу начислений и конфигурации автоматической системы казначейства по методологии IPSAS/GFSM
5. Если я буду участвовать в изменении законодательства, мы учтем опыт других стран и их документы.

Q27. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием...

Отвечали на вопрос – 25 (89.3%). Отрицательных ответов не было.

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	7	<u>17</u>	25	4,6

Представители стран - членов REMPLAL

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	6	<u>12</u>	19	4.6

Члены ресурсной команды + приглашенный эксперт

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	0	<u>4</u>	4	<u>5.0</u>

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q28. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущее:

9 комментариев оставлено, и в 6 из них содержатся предложения.

1. *Может быть, было бы полезно посмотреть, как генерировать спрос на финансовую информацию, образующийся в результате реформ управления финансами - в частности, парламентариев и высокопоставленных чиновников государственного сектора.*
2. *"Вовлекать больше консультантов и независимых экспертов, К примеру, мы хотим внедрить МСФО ОС, было хорошо пригласить экспертов с Международной федерации бухгалтеров для обсуждения всех интересующихся вопросов, это помогло бы перевести теорию на практику"*
3. *расширить тематику мероприятий. в Казначействе так много областей!"*
4. *Подобные мероприятия должны длиться дольше, и может быть, должно быть проведено мероприятие, посвященное только стандартам, потому что это очень важная тема для всех остальных действий и база для доказательства собственности и консолидации*
5. *Можно разработать Единую инструкцию Казначейского Сообщества, но учесть особенности каждой страны.*
6. *Хотелось бы узнать передовой опыт в реформировании бухгалтерского учета не только стран-участниц сообщества ПЕМПАЛ, а именно тех стран, которых намного преуспели в этом направлении (Великобритания, Франция, Голландия, Австралия и др.).*

Q29. Может ли сеть PEMPAL предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

8 комментариев оставлено и 6 из них — информативные.

1. *"Может выступать как платформа для общения специалистов с разных стран с представителями международных организации. Взаимодействие с международными организациями напрямую через ПЕМПАЛ увеличило бы доверие к странам участникам ПЕМПАЛ со стороны развитых стран и международных организации, данная платформа смогла бы увеличить эффективность использования полученных знаний с семинаров."*
2. *Мне было бы очень интересно и полезно узнать об опыте других стран насчет прогнозирования доходов в казначейской системе..*
3. *возможно подумать над наглядными материалами оформленными в виде книг, альбомов от каждого ПС и распространить среди членов ПЕМПАЛ*
4. *Для нас очень важны такие темы как: "Управление ликвидностью и кассовое планирование". Если это возможно хотелось бы чтоб были и такие тематические группы. Я полагаю это тематика не только важна для нашей страны, важна и для других стран участниц.*
5. *Предоставлять участникам побольше материалов (новой информации) о казначействе.*

6. Хотелось бы больше узнать об опыте стран, внедривших национальные стандарты бухгалтерского учета и отчетности, и в чем преимущества и отличие национальных стандартов от МСФО ОС