

ANKETA SA POVRA TNIM INFORMACIJAMA SA RADIONICE

ZPT U CRNOJ GORI

Radionica ZPT PEMPAL-a održana je od 10. do 12. novembra 2014. godine u Podgorici u Crnoj Gori.

Nakon skupa je izrađena on-line anketa na tri jezika, na osnovu standardnog skupa pitanja koja je pripremio Sekretarijat. Cilj ankete je bio da se dobiju povratne informacije o skupu i da se čuje nešto više o planovima za budućnost.

Link ka anketi – <https://ru.surveymonkey.com/s/M7BQWZS>

Odgovori na anketu su pristizali od 21. novembra do 4. decembra 2014. godine.

Svim učesnicima radionice su poslali pozivi da pošalju odgovore na anketu. Poslali smo 40 poziva.

28 osoba je počelo da daje odgovore na anketu. Od ovih 28 odgovora – 4 je bilo od resursnih stručnjaka, 1 je bio od pozvanog eksperta, a 20 od predstavnika zemalja PEMPAL-a (3 osobe se nisu identifikovale).

U ovom izveštaju analiziramo svih 28 odgovora. U daljim kalkulacijama, ovaj broj smatramo za 100%.

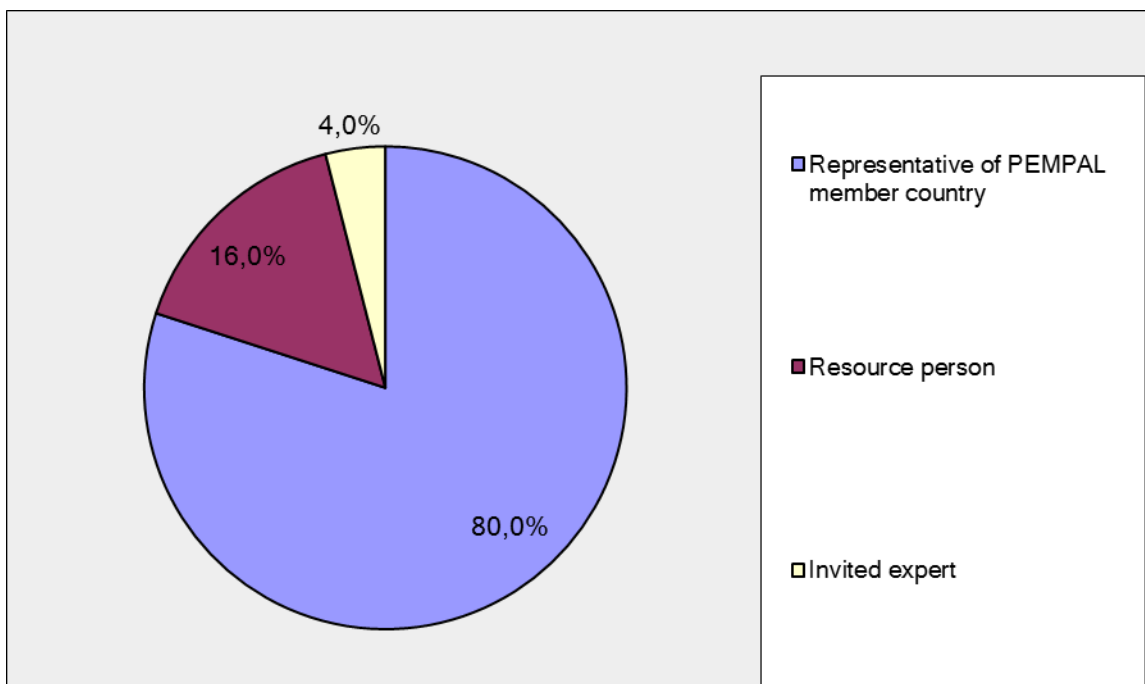
Svi ovi odgovori će biti uključeni u opštu Bazu podataka sa povratnim informacijama sa skupova.

Upitnik se sastoji iz pet delova: O ispitaniku, Realizacija skupa, Administracija skupa, Opšti utisak i Preporuke za budućnost. Anketa ima ukupno 29 pitanja.

O ISPITANIKU

P1 Vi ste...

25 (89,3%) ispitanika je dalo odgovor. Među njima: 20 predstavnika zemalja PEMPAL-a, 1 pozvani ekspert i 4 resursna stručnjaka. 3 osobe se nisu identifikovale.



80,0% - Predstavnik zemlje članice PEMPAL-a

16,0% - Resursni stručnjak

4,0% - Pozvani ekspert

P2. Da li je ovo prvi put da učestvujete na skupu PEMPAL-a?

26 ispitanika (92,9%) je odgovorilo na ovo pitanje. I 73,1% njih je odgovorilo "Ne".

Ponudeni odgovori	Odgovori u %	Broj odgovora		
		svi	predstavnici	Resursni stručnjaci ¹
Da	26,9%	7	5	1
Ne	73,1%	19	15	4

P3. Na koliko skupova PEMPAL-a ste do sada učestvovali?

Ovo pitanje su videli samo oni učesnici koji su odgovorili "Ne" na prethodno pitanje. 19 ispitanika je odgovorilo na ovo pitanje.

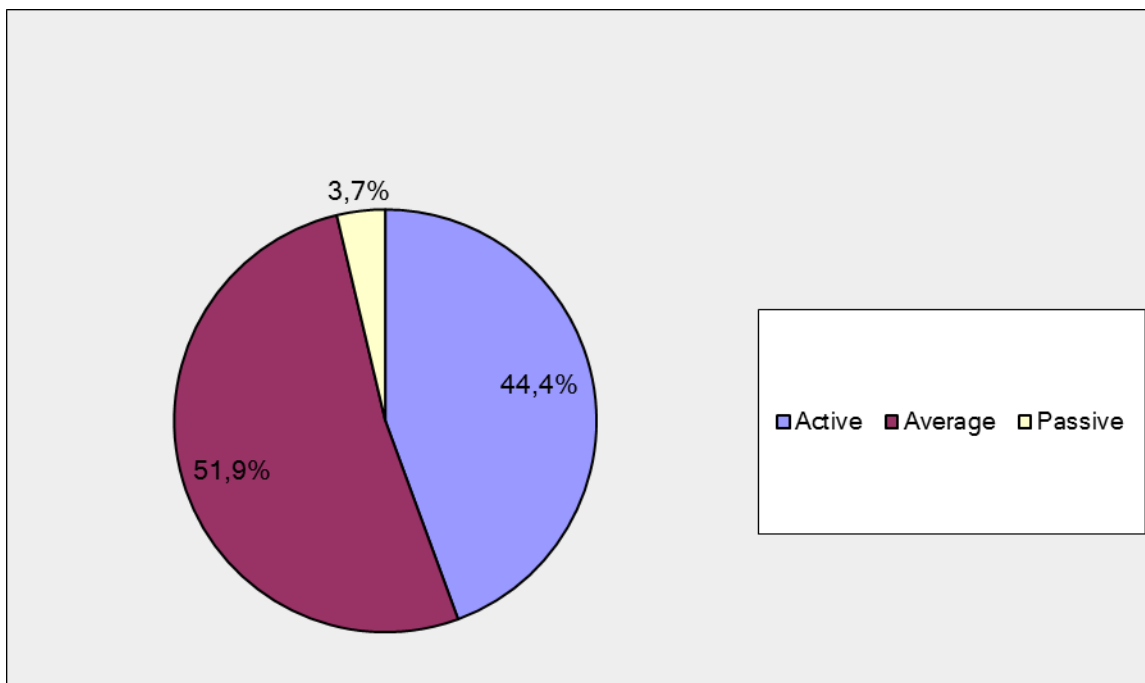
1-2	3-4	5-6	Više od 6	Broj odgovora
7	2	2	8	19

¹ Ovdje i nadalje – Resursni stručnjaci plus pozvani ekspert

DEO I REALIZACIJA SKUPA

P4. Kako ocenjujete svoje učešće na ovom skupu?

27 (96,4%) odgovora je dato. 12 ispitanika smatra da je njihovo učešće na skupu bilo ‘Aktivno’. 14 ispitanika smatra da je njihovo učešće bilo ‘Prosečno’. 1 ispitanik je izabrao opciju ‘Pasivno’.



44,4% - Aktivno
51,9% - Prosečno
3,7% - Pasivno

Među njima:

4 resursna stručnjaka su bila ‘Aktivna’ i 1 ‘Pasivan’

7 predstavnika zemalja PEMPAL-a je bilo ‘Aktivno’, 13 ‘Prosečno’.

P5. Kako ocenjujete ukupnu dužinu skupa u Podgorici?

27 ispitanika (96,4%) je odgovorilo na ovo pitanje. I većina njih je pozitivno ocenilo trajanje skupa.

Ponudeni odgovori	Odgovori u %	Broj odgovora		
		svi	predstavnici	Resursni stručnjaci
Suviše kratak	7,4%	2	2	0
Uglavnom odgovarajući	92,6%	25	18	5
Previše dug	0,0%	0	0	0

P6. U kojoj meri se slažete sa narednim tvrdnjama u vezi sa učesnicima skupa? (Molimo da ocenite svaku pojedinačno):

25 ispitanika (89,3%) je odgovorilo na ovo pitanje.

Ponuđeni odgovori	1 apsolutn o se ne slažem	2	3	4	5 Apsolut no se slažem	Broj odgovora	Prosek
a) Nivo skupa je bio odgovarajući za osobu mog iskustva i znanja	0	0	1	9	<u>15</u>	25	<u>4,6</u>
b) Učio sam se na iskustvu drugih učesnika skupa	0	0	5	4	<u>16</u>	25	4,4
c) Učesnici su imali manje-više isti nivo prethodnog iskustva relevantnog za teme skupa	0	<u>2</u>	7	<u>9</u>	7	25	<u>3,8</u>
d) Sadržaj prezentacija, materijala koji je podeljen učesnicima i ostalog materijala bio je prikladan za osobu mog nivoa iskustva	0	<u>1</u>	1	8	<u>15</u>	25	4,5

P7. Opišite svoj nivo stručnog znanja, u poređenju sa iskustvom drugih učesnika

15 komentara je dato.

2 učesnika smatraju da svi učesnici imaju drugačije stručno znanje: Na primer: "Svi imaju drugačija znanja." I "Svi mi imamo drugačija stručna znanja zbog specifičnosti naših zemalja, ali će razmena iskustava pomoći u implementaciji nekih preporuka i prakse drugih zemalja u našoj zemlji."

2 ispitanika su napisala da im nedostaje stručno znanje. Na primer: "Pošto je naša zemlja u periodu tranzicije, nama je sve novo. I mi nemamo iskustva. Za nas je važno da učimo na osnovu znanja i unapređenja u drugim zemljama."

4 ispitanika su smatrala da je njihov nivo stručnog znanja isti kao i nivo drugih. "Svi smo mi iz ministarstava finansija, pa smo svi manje-više na istom nivou."

1 ispitanik je ocenio svoj nivo stručnog znanja kao visok u odnosu na nivo drugih učesnika. «Moj nivo stručnog znanja u oblasti računovodstva u javnom sektoru je, po mom mišljenju, iznad proseka.»

3 ispitanika nisu pomenula nivo stručnog znanja učesnika. Na primer: "Po mom mišljenju, skup je bio veoma informativan. Kao posmatrač, smatrao sa da ne bi trebalo da budem previše aktivan tokom skupa.";

Ostali su opisali svoje stručno znanje kao adekvatno za ovaj skup. Na primer: "Zadovoljavajuće, ali je bilo dosta eksperata za oblasti kojima smo se bavili." Radim u Sekoru za računovodstvo i finansijska pitanja Ministarstva finansija Republike Makedonije i mi pretežno radimo na računovodstvu sredstava (imovine) i inventara Ministarstva. Mislim da bi učesnici koji rade u državnim trezorima u svojim zemljama bi trebalo da se više uključe u debatu i podele iskustvo o tome kako Trezor funkcioniše i o problemima sa kojima se suočavaju oko sredstava i inventara u javnom sektoru."

P8. Šta ste naučili od drugih učesnika?

Dato je 19 komentara sa informacijama.

9 ispitanika je napisalo da je za njih bila veoma korisna razmena iskustva. Na primer: “Pitanja i problemi sa kojima se suočavaju i pojedinačne zemlje a i svi generalno.” I “Imali smo vremena da razgovaramo sa drugim učesnicima i da podelimo sa njima iskustvo o svim svojim problemima i budućim planovima, tako da mogu da kažem da je sastanak bio veoma produktivan i da nam je dao priliku da razmislimo i podelimo svoje stavove”.

2 ispitanika su pomenula da “Sve što sam čuo tokom skupa je bilo veoma korisno”.

Slede citati iz preostalih 8 komentara:

1. Upoznao sam se sa institucionalnom organizacijom trezora zemlje domaćina i aktivnostima na reformi računovodstva u drugim zemljama.
2. Moja zemlja je, kao zemlja kandidat za članstvo u EU, u istoj poziciji kao Crna Gora. Iz prezentacija sam saznao da je Trezor pripremio strategiju i akcioni plan za prelazak na obračunsko računovodstvo na osnovu metodologije ESA/GFSM za izveštavanje EUROSAT-u, što je obaveza zemalja članica EU. To zahteva unapređenje zakonodavstva, automatizovani trezorski sistem, registar imovine i obuku osoblja sa prioritarnim prvim korakom koji predstavlja obuka odgovornih rukovodilaca pa računovođa.
3. Upoznali smo se sa implementacijom IPSAS-a u Rusiji, Gruziji i Tadžikistanu.
4. Ostali učesnici su bili u naprednijoj fazi pripreme i implementacije transformacije računovodstvenog sistema.
5. Za mene je posebno bila korisna radionica o računovodstvu javnih sredstava.

P9. U kojoj meri se slažete sa narednim tvrdnjama u vezi sa dizajnom sadržaja skupa? (Molimo da ocenite svaku pojedinačno):

27 ispitanika (96,4%) je odgovorilo na ovo pitanje.

Ponuđeni odgovori	1 apsolutno se ne slažem	2	3	4	5 Apsolutno se slažem	Broj odgovor a	Prosek
a) Program rada skupa je dobro isplaniran	0	0	0	5	<u>22</u>	27	<u>4,8</u>
b) Sadržaj skupa je dobro pripremljen	0	0	<u>1</u>	4	<u>22</u>	27	<u>4,8</u>
c) Skup se bavio pitanjima koja su važna za moj posao	0	0	<u>1</u>	8	<u>16</u>	25	<u>4,6</u>
d) Skup se bavio adekvatnim brojem pitanja s obzirom na raspoloživo vreme	0	0	0	8	<u>19</u>	27	4,7
e) Teme za diskusiju po grupama su bile relevantne	0	0	0	4	<u>22</u>	26	<u>4,8</u>
f) Prezentacije održane tokom skupa su bile relevantne i korisne	0	0	<u>1</u>	7	<u>19</u>	27	4,7
g) Dovoljno vremena je rezervisano za pitanja upućena govornicima	0	0	0	8	<u>19</u>	27	4,7

3 komentara su data: 2 su pozitivna. Na primer: “Ovaj skup je bio izuzetno koristan i, ukoliko je moguće, takve skupove treba češće organizovati.”

Međutim, jedan komentar sadrži određenu kritiku: Ovde i kasnije kritički delovi povratnih informacija su podvučeni.

“Nije bilo dovoljno vremena da se informišemo o iskustvu Crne Gore. Bilo bi bolje da smo imali posetu crnogorskom MF.”

P 10. Šta mislite o ideji da se u program rada prvog dana radionice uključe prezentacije zemlje domaćina o ulozi i funkcijama trezora i reformama računovodstva javnih sredstava?

27 odgovora (96,4%) je dato.

1 Loša ideja	2	3	4	5 veoma dobra ideja	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	5	<u>22</u>	27	4,8

Predstavnici zemalja PEMPAL-a

1 Loša ideja	2	3	4	5 veoma dobra ideja	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	3	<u>16</u>	19	<u>4,8</u>

Resursni stručnjaci + pozvani ekspert

1 Loša ideja	2	3	4	5 veoma dobra ideja	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	2	<u>3</u>	5	4.6

P 11. Molimo Vas da prokomentarišete šta Vam se dopalo ili nije dopalo u vezi sa 1. danom programa radionice.

19 komentara je dato.

Od toga, 4 komentara su bila u stilu “Sve je bilo u skladu sa planom, što je bilo dobro” , “Prvi dan radionice je bio veoma dobro organizovan, ne bih promenio ništa.”

8 učesnika pozitivno komentariše crnogorske prezentacije. Na primer: “Prezentacije generalnog direktora i Marije Popović su, po meni, bile sveobuhvatne i relevantne i dale nam širi uvid u trezorsko poslovanje, funkcije, nadležnosti i odgovornosti.” i “Veoma mi se dopalo kada je rukovodilac trezora održao veoma ljubazan pozdravni govor i odgovorio na sva pitanja na veoma profesionalan način.”

3 učesnika pozitivno komentariše mogućnost postavljanja pitanja i vreme ostavljeno za to: “Govornici iz Crne Gore su posebno dobro odgovarali na pitanja i bilo je očigledno da su bili dobro pripremljeni za radionicu”. I “Bilo je dovoljno vremena za pitanja”. “Same prezentacije su bile kratke, ali je interesovanje učesnika bilo veoma veliko, tako da su veoma aktivno postavljali pitanja i nastavili da naknadno postavljaju pitanja, što je odlično.”

2 komentara su sadržala krtitiku:

Nisam mogao da dobijem odgovore na sva moja praktična pitanja.

Organizacija prvog dana je bila odlična, iako je bilo iscrpljujuće, tako da bi skup možda trebalo skratiti za barem jedan sat.

P12. Sastanci tri tematske grupe su održani tokom skupa u Podgorici. Kojoj grupi ste se pridružili tokom skupa?

26 ispitanika (92,9%) je odgovorilo na ovo pitanja.

Ponudeni odgovori	Odgovori u %		Broj odgovora	
	svi	svi	predstavnici	Resursni stručnjaci
Računovodstveni standardi	19,2%	5	4	<u>2</u>
Računovodstvo javnih sredstava	38,5%	10	7	1
Konsolidacija finansijskog izveštavanja	<u>42,3%</u>	<u>11</u>	<u>8</u>	1

P13. Molimo da ocenite u kojoj meri ste zadovoljni aktivnošću tematske grupe u kojoj ste učestvovali u Podgorici?

27 (96,4%) odgovora je primljeno.

1 izuzetno nezadovoljan	2	3	4	5 veoma zadovoljan	Broj odgovora	Prosek
0	0	1	8	18	27	4,6

Predstavnici zemalja PEMPAL-a

1 izuzetno nezadovoljan	2	3	4	5 veoma zadovoljan	Broj odgovora	Prosek
0	0	1	6	12	19	4,6

Resursni stručnjaci + pozvani ekspert

1 izuzetno nezadovoljan	2	3	4	5 veoma zadovoljan	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	2	3	5	4,6

P 14. U kojoj meri se slažete sa narednim tvrdnjama u vezi sa rezultatima skupa? (Molimo da ocenite svaku pojedinačno):

26 odgovora (92,9%) je dato.

Ponuđeni odgovori	1 apsolutno se ne slažem	2	3	4	5 Apsolutno se slažem	Broj odgovora	Pros ek
a) Učesnici su dobili sveobuhvatne informacije o praksi računovodstva javnih sredstava u Crnoj Gori i reformama planiranim u ovoj oblasti	0	0	1	9	16	26	4,6
b) Učesnici su dobili sveobuhvatne informacije o napretku koji su postigle tri tematske grupe ZPT o računovodstvu javnih sredstava	0	0	1	9	16	26	4,6
c) Tematska grupa u kojoj ste vi bili je u Podgorici ostvarila dobar napredak ka ostvarenju svojih ciljeva	0	0	1	11	14	26	4,5
d) Dalje aktivnosti grupe koje su dogovorene u Podgorici su vam interesantne	0	0	3	2	20	25	4,7

Predstavnici zemalja PEMPAL-a

Ponuđeni odgovori	1 apsolutno se ne slažem	2	3	4	5 Apsolutno se slažem	Broj odgovora	Pros ek
a)	0	0	1	8	10	19	4,5
b)	0	0	1	8	10	19	4,5
c)	0	0	1	9	9	19	4,4
d)	0	0	2	1	16	32	4,7

Resursni stručnjaci + pozvani ekspert

Ponuđeni odgovori	1 Apsolutno se ne slažem	2	3	4	5 Apsolutno se slažem	Broj odgovora	Prosek
a)	0	0	0	1	<u>4</u>	5	<u>4,8</u>
b)	0	0	0	1	<u>4</u>	5	<u>4,8</u>
c)	0	0	2	2	<u>3</u>	5	4.6
d)	0	0	1	1	<u>2</u>	4	<u>4,3</u>

11 komentara je dato.

Slede citati:

“Pošto je ovo bio prvi put da učestvujem u tematskoj grupi o računovodstvu javnih sredstava, voleo bih da nastavim da budem njen deo jer je u Crnoj Gori u toku projekat formiranja Registra državne imovine i suočićemo se sa brojnim dilemama i pitanjima, tako da smatram da bi nam iskustvo drugih bilo dragoceno.”

“Bilo je očigledno da grupa o standardima ima aktivne učesnike koji su mogli da uče jedni od drugih i od drugih zemalja članica. Tema je za nas veoma važna.”

Većina komentara je bila pozitivna, ali je bilo i nekoliko negativnih.

“U našoj podgrupi nisu učestvovali potrebni (preferirani) učesnici.”

“Sjajno odrađen posao u vezi sa računovodstvom u javnom sektoru, ali postoje i dalje neka neresena pitanja. Generalno, računovodstvo sredstava u javnom sektoru je veoma ‘široka’ tema koja zahteva konstantan rad i unapređenja.”

Neki komentari sadrže sugestije:

“Moguće je da se grupa za sredstva približava svom prirodnom kraju i dalje aktivnosti treba da se vežu za konkretne opipljive izlazne rezultate za zemlje, u suprotnom dodatni sastanci i videokonferencije možda neće biti korisni.”

DEO 2 ADMINISTRACIJA SKUPA

P 15. Molimo Vas da ocenite kvalitet organizacije i administracije skupa:

Odgovoreno pitanje – 26 (92,9%). Većina ocena nije bila negativna.

Ponuđeni odgovori	1 niska	2	3	4	5 visoka	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije							
izbor lokacije	0	0	0	4	<u>22</u>	26	4,8
organizacija puta	0	1	1	3	<u>21</u>	26	4,7
logistika skupa	0	0	0	4	<u>22</u>	26	4,8
Kvalitet administracije (pripravnost osoblja, pisana komunikacija, registracija učesnika, itd.)	0	0	0	3	<u>22</u>	25	4,9

Predstavnici zemalja PEMPAL-a

Ponuđeni odgovori	1 niska	2	3	4	5 visoka	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije							
izbor lokacije	0	0	0	4	<u>15</u>	19	4,8
organizacija puta	0	1	1	2	<u>15</u>	19	4,6
logistika skupa	0	0	0	3	<u>16</u>	19	4,8
Kvalitet administracije (pripravnost osoblja, pisana komunikacija, registracija učesnika, itd.)	0	0	0	3	<u>15</u>	18	4,8

Resursni stručnjaci

Ponuđeni odgovori	1 niska	2	3	4	5 visoka	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije							
izbor lokacije	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5.0
organizacija puta	0	0	0	1	<u>4</u>	4	4,8
logistika skupa	0	0	0	1	<u>4</u>	5	4,8
Kvalitet administracije (pripravnost osoblja, pisana komunikacija, registracija učesnika, itd.)	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5.0

Dato je 8 komentara sa informacijama. Od toga, 5 komentara je bilo u stilu “Sve je bilo na visokom nivou!”.

Ostali komentari:

“Treba zabraniti kišu!” “Kratak komentar koji treba uzeti u obzir. Pri organizovanju putovanja u zemlju domaćina i povratka iz nje (u slučaju presedanja kada nema direktnih letova) trebalo bi da se predvide, ukoliko je moguće, adekvatne pauze između letova. Tako je, na primer, let za Beč kasnio i zamalo da zakasnimo na naredni let.” “Organizacija radionice je bila na veoma visokom nivou, sve je bilo jasno i kohezivno organizovano. Samo simultani prevod nekih termina od strane različitih prevodioca nije bio jasan. Napominjem da je kvalitet prevoda posebno finansijskih termina veoma važan pošto smisao i sadržaj prezentovanih informacija može da se izgubi. Hvala na razumevanju!” «Taksista nije bio tu kada sam stigla u Podgoricu, morala sam da pozovem i čekam određeno vreme. Na povratku, spakovani doručak nije me čekao na recepciji (kao što je najavljeno). Osim toga, sve je bilo dobro.»

P 16. Da li ste dobili program rada i informacije o skupu dovoljno unapred da biste mogli da kažete da su Vam bili korisni?

26 (92,9%) odgovora je dato. I 100% odgovora je bilo "Da."

P 17. Da li ste dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim pogodnostima, itd.) pre skupa?

26 (92,9%) odgovora je dato. 100% odgovora je bilo "Da."

P18. Da li ste zadovoljni kvalitetom simultanog prevođenja tokom skupa?

26 (92,9%) odgovora je dato.

Ponuđeni odgovori	1 niska	2	3	4	5 visoka	Broj odgovora	Prosek
	0	0	1	12	<u>13</u>	26	4,5

Predstavnici zemalja PEMPAL-a

Ponuđeni odgovori	1 niska	2	3	4	5 visoka	Broj odgovora	Prosek
	0	0	1	<u>9</u>	<u>9</u>	19	4,4

Resursni stručnjaci + pozvani ekspert

Ponuđeni odgovori	1 niska	2	3	4	5 visoka	Broj odgovora	Prosek
	0	0	0	<u>3</u>	2	5	4,4

6 komentara je dato.

1. *Kvalitet simultanog prevođenja može da se oceni kao "dobar". Jasno je da simultano prevođenje na više od dva jezika nije lako.*
2. *Imam osećaj da prevod sa hrvatskog na engleski pa na ruski nije bio ponekad sasvim tačan.*
3. *"Nisu svi prevodioci kvalitetno prevodili. Potrebno je da se to proverí, preduzmu radnje, verovatno da se oceni svaki prevodilac (kroz upitnik za učesnike)".*
4. *Prevodioci sjajno rade svoj posao! Neki tehnički termini mogu da budu zbunjujući za učesnike i to treba da se pažljivo prati.*
5. *U jednom trenutku je došlo do tehničkog problema.*
6. *Neki prevodioci nisu u potpunosti prenosili suštinu datih informacija.*

P19. Da li ste zadovoljni kvalitetom pisanih prevoda materijala za skup?

26 (92,9%) odgovora je dato.

Ponuđeni odgovori	1 niska	2	3	4	5 visoka	Broj odgovora	Prosek
	0	<u>1</u>	<u>1</u>	9	<u>15</u>	26	4,5

Predstavnici zemalja PEMPAL-a

Ponuđeni odgovori	1 niska	2	3	4	5 visoka	Broj odgovora	Prosek
	0	0	<u>1</u>	6	<u>12</u>	19	<u>4,6</u>

Resursni stručnjaci + pozvani ekspert

Ponuđeni odgovori	1 niska	2	3	4	5 visoka	Broj odgovora	Prosek
	0	<u>1</u>	0	<u>3</u>	1	5	<u>3,8</u>

3 komentara je dato. 2 komentara su se odnosila na pisani prevod.

1. Bilo je problema sa prevodom odeljaka Nacrta smernica o konsolidovanom izveštavanju. Prevodioci bi trebalo da koriste glosar PEMPAL-a pri prevođenju stručnih termina. To bi moglo da se automatski odradi i da se olakša dosledno prevođenje putem prevodilačkog softvera kao što je npr. Metatexis.
2. Sve informacije su bile jasne i razumljive.

DEO 3 OPŠTI UTISAK

P20. Da li je skup bio ispod, u skladu sa ili iznad Vaših očekivanja?

26 (92,9 %) učesnika je odgovorilo na pitanje.

Ponudeni odgovori	Odgovori u %	Broj odgovora		
		svi	predstavnici	Resursni stručnjaci
Ispod	0,0%	0	0	0
U skladu sa	84,6%	22	18	3
Iznad	15,4%	4	1	2

P21. Šta Vam se najviše dopalo u vezi sa skupom?

17 komentara je dato. Svi su validni.

Učesnicima su se dopali različiti aspekti skupa:

Dat je 1 komentar: *“Dopalo mi se sve u vezi sa našim sastankom u Podgorici. Bio je dovoljno dobar kada se radi o mojim očekivanjima i radujem se unapred našim narednim sastancima istog ili čak boljeg kvaliteta i produktivnosti”.*

Organizacija je pomenuta u 6 komentara. Na primer: *“Najviše mi se dopala organizacija, sve je bilo dobro isplanirano, pa je svaki trenutak bio dobro iskorišćen.”*

Zemlja domaćin i njene prezentacije su pomenute u 3 komentara. Na primer: *“...prezentacije zemlje domaćina su bile u skladu sa najvišim standardima.”* i *“...Trezorski sistem Crne Gore i njihova delotvornost u realizaciji reformi i njihovom kvalitetu.”*

Učesnici vole da **razmenjuju iskustva sa kolegama** (pomenuto 2 puta) Na primer: *“Interakcija sa zemljama članicama i mogućnosti da se stekne uvid u dešavanja u tim zemljama, što može da bude korisno za druge.”*

Aktivno učešće i dobra atmosfera su pomenuti u 4 komentara. Na primer: *“Svi učesnici se već tako dobro poznaju da su se zavoleli i zblížili kao članovi porodice. Atmosfera tokom celog skupa je bila veoma prijateljska i prijatna.”*

“Rad u tematskim grupama” je pomenut dva puta.

P22. Šta Vam se nije dopalo kod skupa?

9 komentara je dato. 3 su bila: *“Ne postoji ništa što mi se nije dopalo”.* Na primer: *“Ne mogu da se setim bilo čega što bih pomenuo kao nešto što mi se nije dopalo.”*

1. *Bilo bi dobro da smo, nakon diskusija, imali više planiranja akcija.*
2. *“Loši” aspekti skupa (ako se tako mogu nazvati), uglavnom su se odnosili na čekanje između letova na aerodromima.*
3. *Nisu svi učesnici bili aktivni ili su učestvovali po prvi put ili nije njihova oblast ... jezička barijera.*
4. *Hotel se borio sa neobično visokim temperaturama koje su činile da u sobama bude pomalo neugodno.*
5. *Najviše mi se dobio društveni program.*
6. *Previše hrane. :)*

P23. Da li planirate da obavestite kolege o skupu?:

25 (89,3%) učesnika je odgovorilo na pitanje. I njih 96% (24) je odgovorilo "Da". 1 ispitanik (resursni stručnjak) je izabrao opciju "Ne".

P24. Kako planirate da informišete kolege?

Na pitanja odgovorilo – 22. Većina ispitanika će podeliti materijale.

Ponudeni odgovori	Odgovori u %		Broj odgovora	
	svi	svi	predstavnici	Resursni stručnjaci
Podeliću materijale	<u>72,7%</u>	<u>16</u>	<u>13</u>	<u>2</u>
Održaću prezentaciju	18,2%	4	4	0
Pripremiću izveštaj po povratku sa skupa	45,5%	10	9	1

3 komentara je dato:

1. Informisaću ih usmenim putem o iskustvu, utiscima, podeliću sa njima materijale koji su im zanimljivi.
2. Pripremiću izveštaj o skupu.
3. Poslao sam belešku visokom rukovodstvu o razvoju Trezora u Crnoj Gori i o akcionom planu koji sam predložio za razvoj tezorskog poslovanja u pravcu obračunskog računovodstva u mojoj zemlji.

P25. U kojoj meri se slažeš sa sledećom tvrdnjom?

25 ispitanika (89,3%) je odgovorilo na ovo pitanje. Prosečna ocena je pozitivna.

Ponudeni odgovori	1 neću uopšte moći	2	3	4	5 moći ću u potpunosti	Broj odgovora	Prosek
Moći ću sa primenom na poslu znanje stečeno na ovom skupu.	0	0	<u>4</u>	8	<u>13</u>	25	4,4

Predstavnici zemalja PEMPAL-a

Ponudeni odgovori	1 neću uopšte moći	2	3	4	5 moći ću u potpunosti	Broj odgovora	Prosek
	0	0	<u>4</u>	5	<u>10</u>	19	4,3

Resursni stručnjaci + pozvani ekspert

Ponudeni odgovori	1 neću uopšte moći	2	3	4	5 moći ću u potpunosti	Broj odgovora	Prosek
	0	0	0	1	<u>3</u>	4	<u>4,75</u>

P26. Kako možete da primenite stečeno znanje?

15 komentara je dato. Slede neki od njih.

1. U okviru mog učešća u unapređenju poslovnih procesa u mom ministarstvu, biće primenjene mnoge ideje i korisni komentari.
2. Stečeno znanje će biti primenjeno u procesu izrade Strategije reforme državnih finansija...
3. Upotrebiću teme za diskusiju sa sastanaka tematske grupe pri implementaciji standarda u vezi sa računovodstvom sredstava.
4. Ta primena zavisi od izmena i dopuna zakonodavstva u cilju postepenog prelaska na obračunsko računovodstvo i konfigurisanja automatizovanog trezorskog sistema na osnovu metodologije IPSAS/GFSM.
5. Ako budem učestvovao u izradi izmena i dopuna zakonodavstva, uzećemo u obzir iskustva i dokumente drugih zemalja.

P27. Opšte uzev, moj nivo zadovoljstva skupom je sledeći...

Odgovorili na pitanje – 25 (89,3%). Nije bilo negativnih odgovora.

1 nisam zadovoljan	2	3	4	5 veoma sam zadovoljan	Broj odgovora	Prosek
0	0	1	7	<u>17</u>	25	4,6

Predstavnici zemalja PEMPAL-a

1 nisam zadovoljan	2	3	4	5 veoma sam zadovoljan	Broj odgovora	Prosek
0	0	1	6	<u>12</u>	19	4,6

Resursni stručnjaci + pozvani ekspert

1 nisam zadovoljan	2	3	4	5 veoma sam zadovoljan	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	0	<u>4</u>	4	<u>5,0</u>

DEO 4 PREPORUKE ZA BUDUĆNOST

P28. Da li imate neke sugestije u vezi sa tim kako da se unapredi sadržaj, pristup i drugi aspekti ovakvih skupova u budućnosti:

9 komentara je dato, a među njima 6 su sugestije.

1. *Moglo bi da bude korisno da se razmotri kako da se generiše potražnja za finansijskim informacijama proizvedenim kao rezultat reformi finansijskog upravljanja – posebno među poslasticima i višim zvaničnicima u javnom sektoru.*
2. *"Uključiti više konsultanata i nezavisnih eksperata, na primer, želimo da implementiramo operativni sistem po IPSAS-u, bilo bi dobro da se pozovu eksperti iz Međunarodne federacije računovođa radi diskusije o svim interesantnim pitanjima. To bi pomoglo da se teorija pretoči u praksu."*
3. *" proširiti opseg aktivnosti. U Trezoru postoji toliko puno oblasti!"*
4. *Ovi skupovi bi trebalo da budu duži i možda bi trebalo da bude organizovan skup posvećen samo standardima zato što je ova tema od ključne važnosti za sve druge aktivnosti i predstavlja bazu za evidentiranje imovine kao i za konsolidaciju.*
5. *Moguće je izraditi jedinstvenu instrukciju za ZPT, ali treba uzeti u obzir specifičnosti svake zemlje posebno.*
6. *Voleo bih da steknem uvid o najboljim praksama u reformi računovodstva ne samo u zemljama članicama PEMPAL-a, već i u onim zemljama koje su daleko odmakle u tom smeru (Velika Britanija, Francuska, Holandija, Australija i dr.).*

P29. Da li postoje neki drugi proizvodi, istraživanje ili usluge korisne za Vaš rad a koje bi mogao da Vam obezbedi PEMPAL?

8 komentara je dato, a među njima 7 je sadržalo informacije.

1. *" Može da funkcioniše kao platforma za profesionalnu komunikaciju stručnjaka iz različitih zemalja sa predstavnicima međunarodnih organizacija. Saradnja sa međunarodnim organizacijama direktno preko PEMPAL-a bi povećala poverenje prema zemljama članicama PEMPAL-a sa strane razvijenih zemalja i međunarodnih organizacija, ova platforma bi mogla da poveća efikasnost korišćenja znanja stečenog na radionicama."*
2. *Bilo bi veoma zanimljivo i korisno steći uvid u iskustva drugih zemalja u vezi sa projektovanjem prihoda u trezorskom sistemu.*
3. *Prilika da se razmotre vizuelni materijali dostavljeni u vidu knjiga, zbirki svih ZP koji su prosleđeni članicama PEMPAL-a.*
4. *Te teme su sledeće: "Upravljanje likvidnošću i planiranje gotovine" su veoma važni za nas. Ukoliko je moguće, voleo bih da imamo takve tematske grupe. Smatram da je ta tema važna ne samo za našu zemlju već da je važna i za druge zemlje učesnice.*
5. *Obezbediti učesnicima više materijala (nove informacije) o Trezoru.*
6. *Istraživački tim ZPT sa dragocenim profesionalnim savetima je vredan resurs za nas.*
7. *Želeo bih da saznam nešto više o iskustvu zemalja koje su primenile nacionalne standarde u računovodstvu i izveštavanju i koje su prednosti i razlike nacionalnih standarda u odnosu na IPSAS.*