

**ОПРОС ПОСЛЕ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ ПОЕЗДКИ**  
**КАЗНАЧЕЙСКОГО ПРАКТИКУЮЩЕГО СООБЩЕСТВА**  
**РЕМПАЛ В АНКАРУ**

19-21 ноября 2013 года состоялся ознакомительный визит представителей Казначейского практикующего сообщества РЕМПАЛ в Анкару (Турция).

После мероприятия был создан онлайн опрос на двух языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее..

Ссылка на опрос – <https://www.surveymonkey.com/s/5JSKLTH>

Ответы начали собирать 25 ноября и закончили 7 декабря, 2013 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем участникам мероприятия.

Мы разослали 35 приглашений для участия в опросе, в т.ч. ресурсной команде.

25 начали проходить опрос. 22 (88 % из начатых) анкет были заполнены полностью. Из этих 25 ответов – 4 от экспертов и 19 от представителей стран РЕМПАЛ.

В этом отчете мы анализируем все 25 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

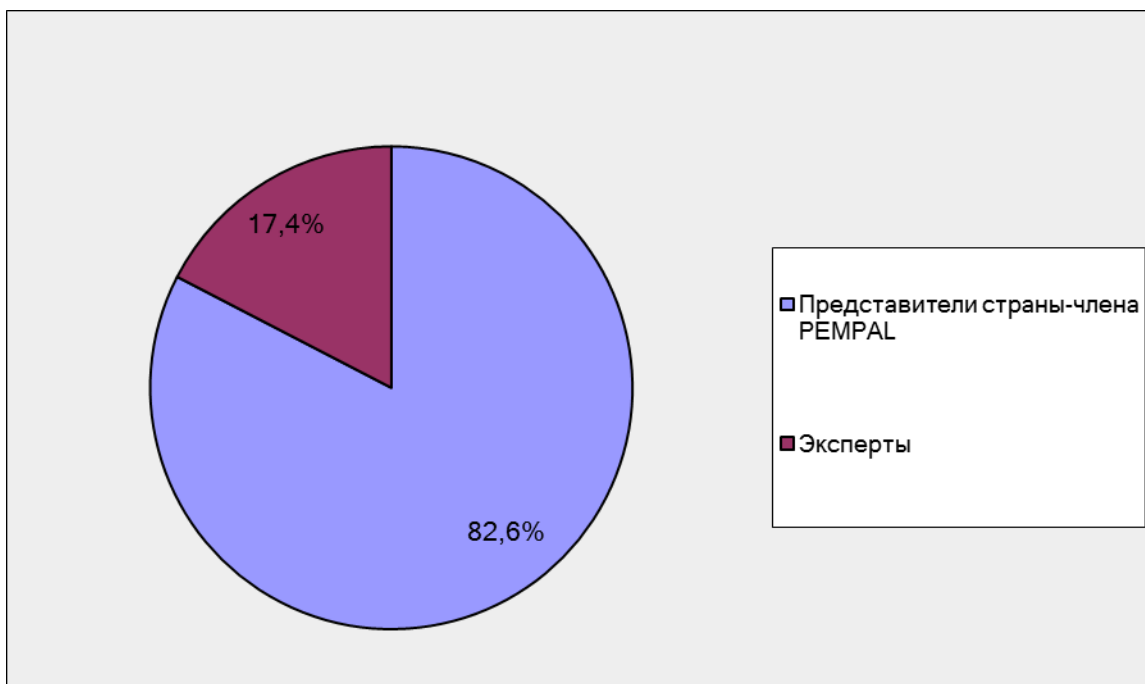
Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 26 вопрос.

## О РЕСПОНДЕНТЕ

### Q1 Вы являетесь...

Отвечило 23 (92%) респондентов. Среди них: 19 представители стран РЕМПАЛ и 4 экспертов.



### Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии РЕМПАЛ?

25 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. 60% из них ответили “Нет”.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
		все	представители	Эксперты
Да	40,0%	10	7	1 <sup>1</sup>
Нет	<b>60,0%</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>3</b>

### Q3. Сколько мероприятий РЕМПАЛ Вы посетили?

Этот вопрос был виден только тем респондентам, которые ответили “Нет” на предыдущий вопрос.

15 респондентов ответили на этот вопрос.

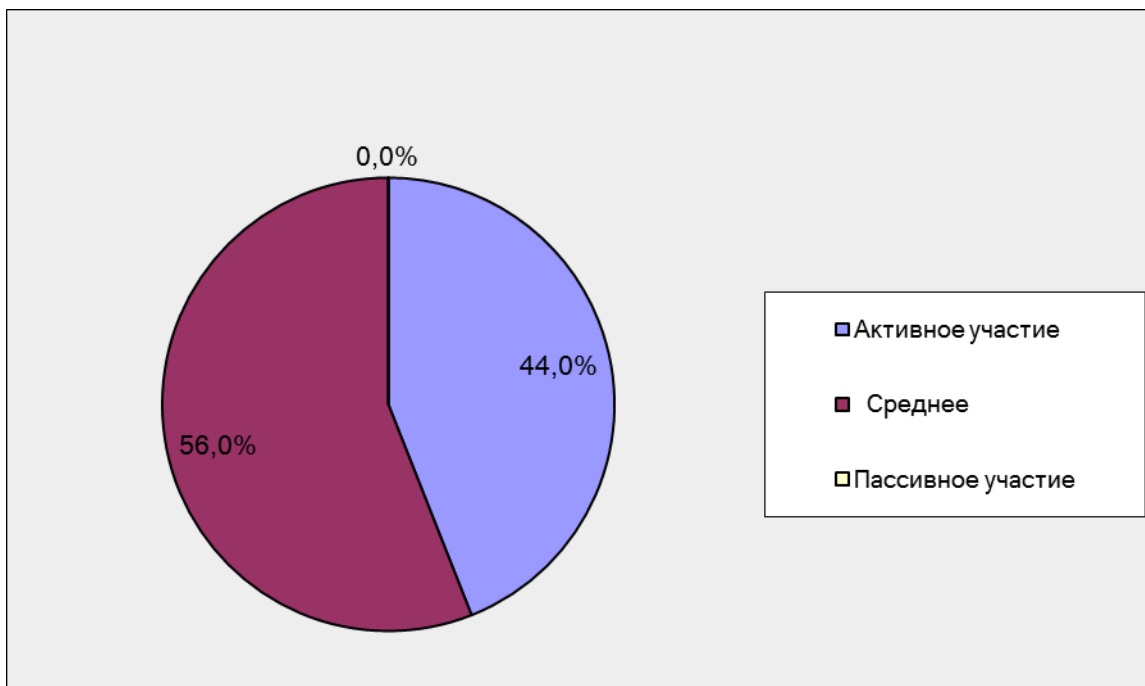
1-2	3-4	5-6	больше 6	Количество ответивших
4	<b>5</b>	3	3	15

<sup>1</sup> Пожалуйста, учтите, что 2 респондента не указали, кто они: представители стран – РЕМПАЛ или эксперты.

## ***ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ***

### **Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?**

Было дано 25 (100%) ответов. 11 (44%) респондентов думают, что их участие в мероприятии было ‘Активным’. 14 (56%) думают, что их участие было ‘Средним’. Вариант “Пассивно” не выбрал никто.



Среди них:

2 эксперта были “Активны” и 2– “Средне”

9 представители стран РЕМПАЛ были “Активны”, 10 – «Средне».

### **Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия в Лондоне?**

25 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. И большинство из них положительно оценили продолжительность мероприятия.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
		все	представители	Эксперты
Времени не хватило	28,0%	7	6	1
Времени было достаточно	<b>72,0%</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>3</b>
Слишком затянуто	0,0%	0	0	0

**Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?**

23 респондентов (92%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	1	10	<u>12</u>	23	<u>4,5</u>
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	<u>1</u>	1	<u>13</u>	7	22	4,2
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	0	0	7	<u>10</u>	5	22	<u>3,9</u>
г) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	3	8	<u>12</u>	23	4,4

**Q7. Опишите свой опыт и знания в сравнении с опытом и знаниями других участников.**

Было дано 9 информативных комментариев.

- 1. У каждой страны есть свой опыт в системе УГФ в зависимости экономических особенностях. Но принцип управления одинаково. В связи с этим опыт участников отличается друг от друга. Но общая цель и понятия одинаково.*
- 2. Я программист, мой вопрос о безопасности при написании программ остался без ответа. Было много о том, как работает их система.*
- 3. 8 лет главный бухгалтер одного из высших учебных заведений республики, 16 лет начальник отдела казначейства и 10 лет педагогической работы*
- 4. Как директор администрирования и функциональной поддержки казначейской системы, я ощущаю себя более опытным в отношении компьютеризированной казначейской системы, и в отношении того, как бизнес-процедуры, правила исполнения бюджета и методология бухучета транслируются в таких системах. Каковы проблемы реализации таких сложных и больших систем..*
- 5. Поскольку я занимался разработкой информационных систем для различных предметных областей, то имею несколько иную точку зрения на имеющиеся проблемы в казначейском сообществе. Что касается опыта и уровня участников, то на мой взгляд, все они имеют примерно равный потенциал.*
- 6. Уровень участников всех стран был практически одинаков.*
- 7. По сравнению с другими участниками у меня более серьезное аналитическое образование (опыт).*
- 8. Я администратор базы данных казначейской системы*
- 9. Есть успешный опыт построения информационных систем по управления государственными финансами*

## **Q8. Чему Вы научились у других участников?**

Было дано 11 информативных комментариев.

1. Мне было интересно узнать об административном структуре Минфина Республики Турции, Процесс управления государственными финансами в частности подготовка и исполнение бюджета, Десятый план развития и инвестиционное бюджетирование.
2. Порядок управления Государственными финансами и контроль над обязательствами
3. Некоторым методам (инструментам) отчетности. Некоторым иным модулям SGB.NET, таким как персонал и распределение файлов
4. Обмен опытом с коллегами по вопросу управления государственными финансами: планирование бюджета, показатели при его утверждении, и контроль за его исполнением
5. новое знание всегда укрепляет и обогащает человеческий капитал
6. Стремлению и терпению при разработке подобных систем – надежного инструмента для принятия решений для менеджеров и облегчения работы госслужащих.
7. Общаться 2. Слушать других, даже если их мнение расходится с моим.
8. Разработка стратегических планов в процесс планирования бюджета, планирование инвестиционного бюджета.
9. Я много узнал о системе УГФ Турции. И о турецком опыте по внедрению реформ УГФ в других странах региона.
10. Вопросы безопасности, полномочия администраторов, мониторинг баз данных, работа с пользователями. И я узнал о новых внедренных в казначейскую систему модулях, то, как они организуют систему и тп.
11. Получение информации по реализации проектов по автоматизации финансовых организаций

## **Q9. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?**

24 респондентов (96%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решите льно не согласе н	2	3	4	5 Полнос тью согласе н	Количес тво ответов	Средня я оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	4	7	<u>13</u>	24	4,4
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	3	<u>11</u>	10	24	4,3
в) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	<u>1</u>	2	9	<u>11</u>	23	4,3
г) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	0	<u>2</u>	2	<u>10</u>	<u>10</u>	24	<u>4,2</u>
д) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	3	10	<u>11</u>	24	4,3

f) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	0	1	6	<u>17</u>	24	<u>4,7</u>
---	---	---	---	---	-----------	----	------------

Было оставлено 6 комментариев: Здесь и далее критические замечания подчеркнуты.

1. *Особенно дискуссии были очень полезными*
2. *Семинар был организован на должном уровне, было много интересных тем, плодотворная работа всех участников обеспечена, очень интересно ознакомится с Управлением Госфинансами Турецкой республики*
3. *Все презентации были высшим уровне*
4. *К сожалению, представленная система не является ИСУГФ. Но само мероприятие было проведено на достаточно высоком уровне*
5. *В целом программа была спланирована хорошо. Возможно, что из-за коротких сроков проведения мероприятия, количество тем было излишне. Выступления в целом соответствовали темам и были полезны, но по некоторым темам было раскрыто не в полном объеме.*
6. *Порядок мероприятий на следовало поменять, построив программу сначала через разъяснение методологических основ работы системы, перейдя к техническим аспектам функционирования*

**Q 10. Во время визита участники были разбиты на две группы. К какой группе присоединились Вы?**

24 респондентов (96%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших		Количество ответов	
	все	все	представители	Эксперты
Группа по общим вопросам УГФ	<u>62,5%</u>	<u>15</u>	<u>10</u>	<u>3</u>
Группа по информационным технологиям	37,5%	9	8	1

**Q 11. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия? (Просьба оценить каждый пункт)**

*Группа по общим вопросам УГФ*

Варианты ответов	1	2	3	4	5	Количество ответов	Средняя оценка
	решительн о не согласен				Полностью согласен		
а) Участники ознакомились с основами системы УГФ Турции	0	0	1	<u>8</u>	5	14	4,3
б) Участники получили исчерпывающую информацию о системе информации SGB.NET, используемой в Турции	0	0	1	<u>9</u>	4	14	<u>4,2</u>
с) Участники ознакомились с циклом бюджетного процесса в Турции	0	0	2	<u>6</u>	<u>6</u>	14	4,3
д) Участники ознакомились с системой стратегического планирования в Турции	0	0	2	5	<u>8</u>	15	<u>4,4</u>
е) Участники ознакомились с ролью и функциями парламента Турции в бюджетном процессе	0	0	1	<u>9</u>	5	15	4,3

Было оставлено 3 комментария.

1. На всех поставленные вопросы получены ответы
2. Считаю что все участники подробно ознакомились с системой УГФ Турции
3. С основной системы Турции, системой стратегического планирования и ролью и функциями Парламента невозможно за отведенное время получить информацию в полном объеме. По информационной системе была получена более полная информация.

***Группа по информационным технологиям***

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
а) Участники ознакомились с основами системы УГФ Турции	1	0	1	4	3	9	3,9
б) Участники получили исчерпывающую информацию о системе информации SGB.NET, используемой в Турции	0	0	2	5	2	9	4,0
в) Участники ознакомились с технической архитектурой системы SGB.NET	0	1	3	4	1	9	3,6
г) Участники ознакомились с функциональной архитектурой системы SGB.NET	0	0	2	4	3	9	4,1

Было оставлено 2 комментария.

1. Я хочу узнать больше о безопасности SGB.NET: в этой системе нет доступа по идентификационному жетону. Безопасность программирования, серверов и системы. У меня немного об этом информации.
2. Информации о системе УГФ Турции практически не было. В последний день обсуждения был представлен один слайд, где хоть как-то можно было понять функционирование системы. Но этой информации совершенно недостаточно для понимания системы УГФ Турции. 2. Не была представлена организационно-техническая и функциональная структуры системы. На представленных слайдах система была описана очень укрупненно, без детализации.

## **ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

### **Q 12. На Ваш взгляд, качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием было:**

Ответов на вопрос – 23 (92%). Отрицательных отметок нет.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки семинара (выбор места, организация поездок, логистика и тп)	0	0	0	9	<u>14</u>	23	4,6
Качество проведения семинара (оперативность персонала, переписка, регистрация участников и тп)	0	0	0	6	<u>17</u>	23	<u>4,7</u>

Представители стран PEMPAL

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки семинара	0	0	0	6	<u>11</u>	17	<u>4.6</u>
Качество проведения семинара	0	0	0	3	<u>14</u>	17	<u>4.8</u>

Эксперты

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки семинара	0	0	0	<u>2</u>	<u>2</u>	4	4.5
Качество проведения семинара	0	0	0	<u>2</u>	<u>2</u>	4	4.5

Было оставлено 4 информативных комментария. 2 из них, комментарии типа “*Большое спасибо*”.

1. *Перевод на русском языке был на низком уровне*
2. *Организация была в целом хорошая. Единственно, что культурная программа была заменена, но это скорее всего было связано с задержкой закрытия мероприятия.*

### **Q 13. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?**

Было дано 23 (92%) ответа. И 100% ответов “Да”

### **Q 14. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и тд) до начала мероприятия?**

Было дано 23 (92%) ответа. И 100% ответов “Да”



### **Q15. Довольны ли Вы качеством устного перевода во время мероприятия?**

Было дано 23 (92%) ответа.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	1	0	6	14	2	23	3,7

Представители стран РЕМПАЛ

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	1	0	5	9	2	17	3,6

Эксперты

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	0	4	0	4	4,0

Было оставлено 7 комментариев.

1. *Перевод был хорошо понятно*
2. *слабо*
3. *Были проблемы с терминологией. Один вопрос задавался 2-3 раза, ответ давался некорректно.*
4. *надо улучшить*
5. *иногда переводчик не успевал за выступающим, и часть сказанного была непонятна*
6. *Не совсем доволен переводом. Один переводчик переводил не совсем хорошо.*
7. *Небольшие трудности во время вопросов, потому что сначала переводили с турецкого на русский, а уж затем на английский.*

### **Q16. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?**

Было дано 23 (92%) ответа.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	2	14	7	23	4,2

Представители стран РЕМПАЛ

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	1	9	7	17	4,4

Эксперты

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	0	4	0	4	4,0

Было оставлено 3 комментария.

1. *Перевод был хорошо понятно*
2. *да*
3. *Письменный перевод в целом устроил.*

## **ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ**

### **Q17. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их, или же оно разочаровало Вас?**

На вопрос ответило 22 (88 %) респондента.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
	все	все	представители	Эксперты
Разочаровало	0,0%	0	0	0
Соответствовало	<b>95,5%</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>4</b>
Превысило	4,5%	1	0	0

### **Q18. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?**

Было оставлено 14 комментариев. Все они действительны.

1. *Посещения Министерства развития и Парламентарии*
2. *Организация полностью понравилась со стороны REMPAL было большое внимание к участникам мероприятия*
3. *вопросы и ответы, дискуссия*
4. *Посещение рабочих мест и как они организованы, и некоторые другие инструменты для более быстрой работы.*
5. *Все презентации*
6. *почти все презентации были высоком уровне*
7. *Возможность ознакомления с опытом Турции в применении современных ИТ технологий в области УГФ*
8. *Отношение коллег из МФ Турции, которые старались уловить все пожелания, интересы слушателей и в процессе работы гибко перестраивали свои выступления и презентации*
9. *Четкая организация мероприятия*
10. *Презентация о системе SGB.Net*
11. *В целом мероприятие прошло ровно и особых запоминающихся моментов не было.*
12. *Мне нравится, что люди из разных стран с различным опытом.*
13. *Мне понравилось, как все было организовано*
14. *Гостеприимство принимающей стороны*

### **Q19. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?**

Было оставлено 14 комментария. 4 из них – комментарии типа “Все было просто отлично”

1. *Перевод*
2. *Экскурсии*
3. *Пробки*
4. *Мало была практическое занятия*
5. *По приезду в Анкару не был предоставлен трансфер с аэропорта в гостиницу.*
6. *Пробки в Анкаре ;)*
7. *Торжественный прием от лица Минфина Турции. Как-то мрачно было. Но - это может быть сказался менталитет ?*

8. Качество гостиницы
9. Место проведения мероприятий было не подходящим.
10. Нехватка времени на получение информации связанная с переводом для большого количества стран участников визита

### **Q20. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?**

21 (84%) участников ответили на этот вопрос. И 100% из них выбрали “Да”.

### **Q21. Как Вы планируете проинформировать коллег?**

Ответивших на вопрос – 8 (72.7%). Большинство респондентов собирается распространить материалы.

Варианты ответов	Процент ответивших		Количество ответов	
	все	все	представители	Эксперты
Распространю материалы	<b>72,7%</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>3</b>
Сделаю презентацию	40,9%	9	7	2
Отчет по возвращении	36,4%	8	6	1

Был дан один комментарий:

*Не только коллег в практике, особенно лекциях в университеты.*

### **Q22. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?**

20 респондентов (80%) ответили на этот вопрос. Средняя оценка положительная.

Варианты ответов	1	2	3	4	5	Количество ответов	Средняя оценка
	решительно не согласен				Полностью согласен		
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	<b>1</b>	6	<b>8</b>	5	20	3,9

Представители стран РЕМРАЛ

Варианты ответов	1	2	3	4	5	Количество ответов	Средняя оценка
	решительно не согласен				Полностью согласен		
Я смогу применить знания	0	0	<b>6</b>	<b>6</b>	4	16	<b>3.9</b>

Эксперты

Варианты ответов	1	2	3	4	5	Количество ответов	Средняя оценка
	решительно не согласен				Полностью согласен		
Я смогу применить знания	0	1	0	<b>2</b>	0	3	<b>3.3</b>

### **Q23 Как Вы сможете применить полученные знания?**

Было оставлено 10 комментариев:

1. С 1 января 2014 года в нашем Министерстве финансов внедрят SGB.net. Полученные знания буду использовать при работе с SGB.net
2. пока не возможно
3. в практике и на занятиях
4. Применить можно не все. Это зависит от особенностей каждой страны. Мы можем использовать принципиальный подход.
5. С 1 января 2014 года в нашем Министерстве финансов внедрят SGB.net. Полученные знания буду использовать при работе с SGB.net
6. пока не возможно
7. в практике и на занятиях
8. В управлении проектами.
9. Я могу внести изменения в свою систему, внедрив то, что было успешным у других участников
10. Подготовлю предложения для руководства

### **Q24. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием.**

Отвечивших на вопрос – 22 (88%). Отрицательных ответов нет.

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	<u>13</u>	8	22	4,3

Представители стран РЕМПАЛ

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	<u>10</u>	5	16	4.3

Эксперты

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	<u>3</u>	1	4	4.3

## **ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ**

### **Q25. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем**

Было оставлено 9 комментариев, и в 5 из них содержатся предложения.

- 1. Проведение практических занятий,*
- 2. По-моему, слушать презентации хорошо, но практика – лучше. Посещения, как они используют ИТ или информационную систему. Полу-презентация, полу-практика.*
- 3. Совместные пленарные совещания (Бюджет, казначейство и внутренний аудит и контроль)*
- 4. обменивать практическим опытом*
- 5. есть заинтересованность в учебных визитах, улучшило бы проведение мероприятия предварительный обзор методологических основ построения информационных систем на английском языке (русский превысил все возможные ожидания)*

### **Q26. Может ли сеть РЕМРАЛ предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?**

Было оставлено 8 комментариев, 5 из них информативные.

- 1. Мы записали свои вопросы и предложения на встрече ИТ группы: что мы хотим узнать и как retral может помочь в этом.*
- 2. РЕМРАЛ организовал семинар по ведению новых счетов по бухгалтерского учета.*
- 3. Хотелось бы знать - в какой из стран есть полноценная ИСУГФ или хотя бы та, которая наиболее отвечает модели Всемирного банка*
- 4. Тренинг персонала по новым технологиям, внедренным в казначейскую систему*
- 5. аналитические обзоры по информационным системам, мнения экспертов из числа компаний производителей ПО и оборудования*