ОПРОС ПОСЛЕ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОГО ВИЗИТА КАЗНАЧЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА PEMPAL В СЕУЛ

25-27 марта 2015 года состоялся ознакомительный визит представителей Казначейского практикующего сообщества PEMPAL в Сеул (Южная Корея).
После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылка на опрос – https://ru.surveymonkey.com/r/MGDG8K7

Ответы начали собирать 6 апреля и закончили 21 апреля 2015 года.
Приглашение принять участие в опросе было отправлено всем участникам мероприятия. Было отослано 27 приглашений.
17-человек начали проходить опрос и 15 из них прошли его полностью. Из этих 17 ответов – 1 от члена ресурсной команды и 16 — от представителей стран - членов PEMPAL.
В этом отчете мы анализируем все 17 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

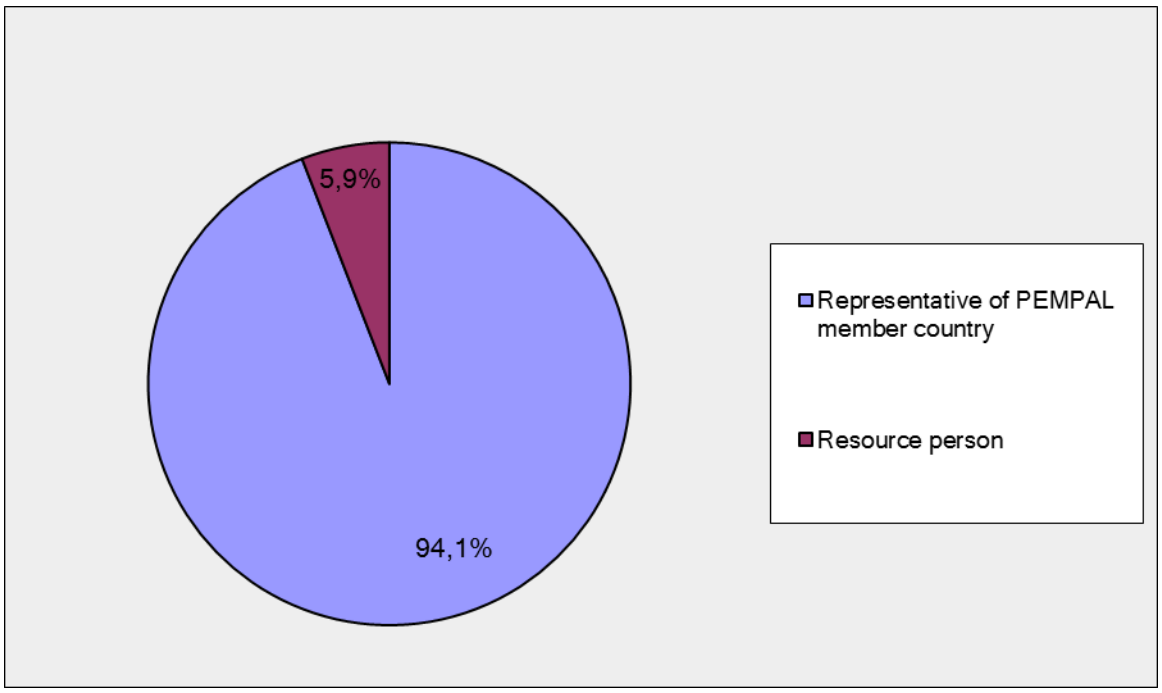
Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 24 вопроса.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

Ответило 17 (100%) респондентов. Среди них: 16 представителей стран-членов PEMPAL, и 1 член ресурсной команды.



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии PEMPAL?

17 респондента (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Да	5,9%	1
Нет	**94,1%**	**16**

Q3. Сколько мероприятий PEMPAL Вы посетили?

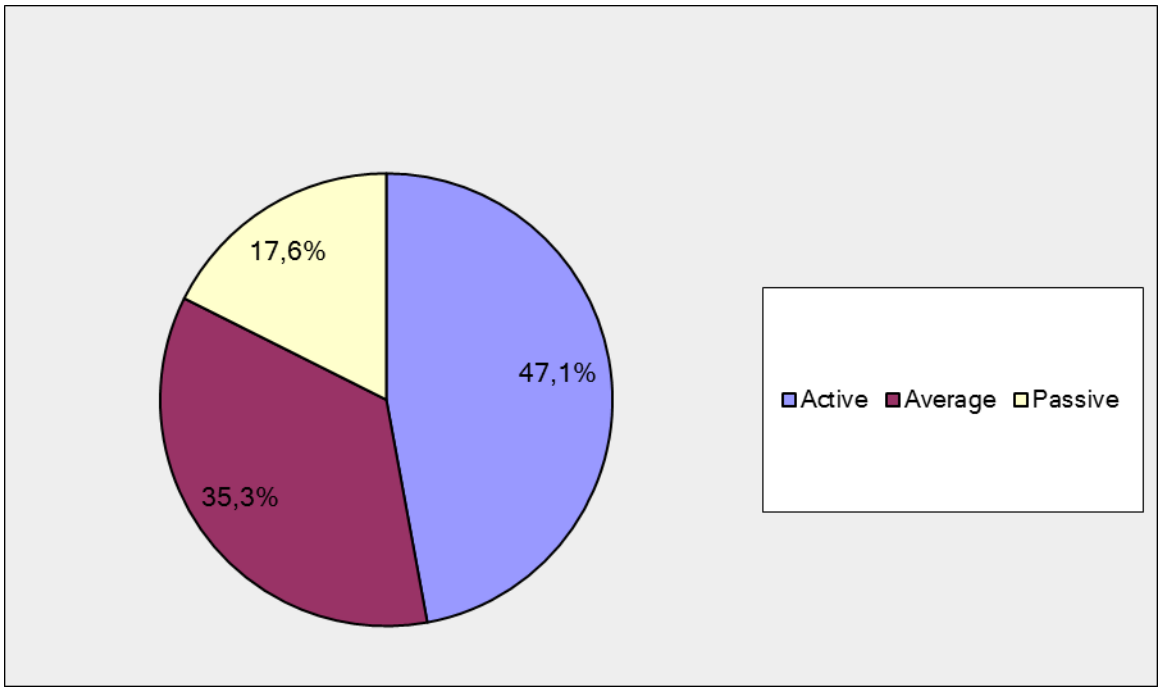
Этот вопрос был виден только тем респондентам, которые ответили «Нет» на предыдущий вопрос.
Ответило 16 человек.

1-2	3-4	5-6	Больше 6	Количество ответов
4	3	3	**6**	16

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Было дано 17 (100%) ответов. 8 (47,1%) респондентов думают, что их участие было ‘Активно’.6 (35,3%) респондентов думают, что их участие было ‘Средне’. Вариант “Пассивно” выбрало 3 человека.



Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия?

На вопрос ответили 17 респондентов (100%). И большинство из них оценили продолжительность позитивно.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Слишком много	11,8%	2
Времени было достаточно	**88,2%**	**15**
Слишком долго	0,0%	0

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия:

17 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
a) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	1	0	4	4	**7**	16	**4**
b) Я многое узнал от других участников мероприятия	2	1	5	3	**5**	16	3,5
c) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	1	2	2	**6**	5	16	3,8
d) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	1	2	2	5	**7**	17	3,9

Q7. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

17 респондентов (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
a) Программа мероприятия была хорошо спланирована	1	2	3	4	**7**	17	3,8
b) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	1	2	2	**6**	**6**	17	3,8
c) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	1	2	0	**9**	4	16	3,8
d) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	1	2	0	5	**9**	17	**4,1**
e) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	1	2	2	**6**	5	16	3,8
f) На вопросы докладчикам времени было достаточно	1	2	1	**7**	6	17	3,9

2 комментария оставлено:
Здесь и далее критические замечания подчеркнуты..

1. Заявленная тема и вопросы, поставленные перед принимающей стороной, были практически закрыты для обсуждения.
2. Презентации должны были быть лучше подготовлены. Презентации должны были быть подготовлены согласно цели визита. Онлайн систему должен был демонстрировать хозяин.

Q 8. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия

Получено 16 ответов (94,1%).

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
a) Участники ознакомились с основными характеристиками информационной системы dBrain	1	0	4	7	4	16	3,8
b) Участики получили всестороннюю информацию о бюджетной системе Южной Кореи	2	2	3	4	5	16	3,5
c) Участники ознакомились с южнокорейским подходом к управлению денежными средствами и государственным закупкам	2	1	0	7	6	16	**3,9**

4 комментариев оставлено.

1. *Вопросы ликвидности бюджетных средств и госзакупок, действительно, были освещены вполне подробно и понятно. Остальные вопросы были раскрыты не в полной мере, не в том объеме, в котором хотелось участникам*
2. *Единственная проблема с презентациями dBrainz, что тестовая среда системы не работал, поэтому демонстрация возможностей системы были все показаны с использованием изображений и Powerpoint слайды.*
3. *Считаю, что принимающая сторона обеспечила достаточно высококвалифицированных специалистов для ознакомления с системой dBrain, с ознакомлением бюджетной системой Южной Кореи и их подходами по управлению денежными средствами.*
4. *Поверхностно, крайне скупо. Впечатление - Минфин Кореи не хотел раскрывать информацию о себе, тем более - о своей системе.*

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q9. На Ваш взгляд, качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием было:

Ответов на вопрос – 16 (94,1%). Большинство оценок не отрицательные.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество организационной подготовки семинара							
Выбор места	1	0	0	3	**12**	16	4,6
Организация перелетов и транспорта	0	0	0	1	**15**	16	**4,9**
Другая логистика	0	1	0	1	**14**	16	4,8
Качество административной поддержки (оперативность персонала, переписка, регистрация участников и т.п.)	1	0	0	1	**13**	15	4,7

Оставлено 3 комментария.

1. *Спасибо, организация, как и прежде, на высоком уровне*
2. *Качество организации подготовительных мероприятий и само управление прошло на высоком уровне.*
3. *Как всегда - все просто отлично. Спасибо !!!!*

Q 10. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?

Дано 16 (94,1%) ответов. И все ответы были “Да”

Q 11. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и т.д.) до начала мероприятии?

Дано 16 (94,1%) ответов. И все ответы были “Да”

Оставлен 1 комментарий:
Все необходимые материалы и информация мною были получены заблаговременно.

Q12. Довольны ли Вы качеством устного перевода во время мероприятия?

Дано 16 (94.1%) ответов.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	1	1	7	7	16	4,25

Дано 3 комментария.

1. *Иногда прослеживались затруднения из-за тройного перевода*
2. *Перевод был качественным, понятным и без задержек.*
3. *"Трудности в связи с переводом с нескольких языков: русский-английский-корейский и обратно. Это - не к переводчикам, а к самому процессу."*

Q13. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

Дано 16 (94,1%) ответов.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	1	0	0	7	8	16	4,3

Дан 1 комментарий.

1. *Качество перевода материалов мероприятия понятное и доступное.*

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q14. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их или же оно разочаровало Вас?

15 (88,2 %) участников ответили на вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Разочаровало	20,0%	3
Соответствовало	73,3%	11
Превысило	6,7%	1

Q15. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

11 комментариев оставлено. Все они действительные.
Участникам понравились разные аспекты мероприятия:
2 комментария были типа: «Все»: «*От А до Z все было устроено отлично*».

1. *Освещение некоторых тем, таких как госзакупки и ликвидность*
2. *Организация мероприятия со стороны Всемирного Банка*
3. *Событие дало нам понимание безопасности системы. Нам показали основы и методологию, которая была использована для обеспечения безопасности и доступности dBrainz. Корейская команда показала подробный процесс закупок, в который вошли классификации, используемые для покупки, различные виды закупок, которые доступны и последовательность операций для всех типов закупок..*
4. *Понравилось содержание тем мероприятия и опыт реализации данных тем Южной Кореи.*
5. *Организация мероприятия, актуальность выбранной темы, возможность обмена опытом с иностранными коллегами*
6. *Получение информации для формирование новых идей по ИСУГФ*
7. *Отношение специалистов Мирового банка как к представителям Минфина Корейи, так и к участникам семинара*
8. *Я очень был рад видеть систему, которая известна всему миру в области ИСУГФ.*
9. *Предоставленная возможность ознакомиться с работой центра безопасности Министерства финансов и стратегии Республики Корея.*

Q16. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

9 комментариев оставлено. 2 из них комментарии типа: "*Такого не было*". Например: *" Все было организованно отлично*."

1. *"не в полной мере были освещены основные концептуальные вопросы (технические) построения системы. например: каким образом и с помощью каких средств достигается необходимая скорость обработки и предоставления данных и т.п."*
2. *Мероприятие было в меньшей степени ориентировано на технических деталях системы и методологии, используемых для развития системы.*

3. *Направление тематической группы является "Применение информационных технологий в казначейских операциях", но при этом некоторые темы не соответствовали наименованию тематической группы.*
4. *Недооценка принимающей стороной интереса участников семинара*
5. *практически полное "закрытие" специалистов Минфина Кореи по проблемам. структуре и т.п. системы dBrain, структуре финансовой системы страны*
6. *Презентации не оправдали мои ожидания.*
7. *Необходимость многократного перевода (русский-английский- корейский и обратно) вопросов и ответов.*

Q17. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?:

Ответило 15 (88,2%) участников и 100% из них ответили “Да”.1

Q18. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Ответов на вопрос – 14.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Распространю материалы	64,3%	9
Сделаю презентацию	50,0%	7
Отчет по возвращении	**71,4%**	**10**

Оставлено 3 комментария:

1. *Устный доклад*
2. *Я уже распространил материалы, сделал презентацию и составил отчет. Моим коллегам и руководству очень понравился опыт Южной Кореи.*
3. *Устное выступление перед рядом специалистов, работающих по данному направлению.*

Q19. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

На вопрос ответили 15 респондентов (88,2%). Средняя оценка положительная.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	1	4	4	**6**	15	4,0

Q20. Как Вы сможете применить полученные знания?

Оставлено 8 комментариев.

1. *при реализации проекта по совершенствованию и модернизации системы УГФ использовать полученные знания. Кроме того, продолжить сотрудничество с корейскими коллегами напрямую, например, предложив руководству подписать меморандум о сотрудничестве*
2. *Использую корейские системы безопасности, методологию и подходы.*
3. *доведу до руководства*
4. *Нами рассматривается вопрос применения модели Южной Кореи по обеспечению информационной безопасности информационной системы dBrain.*
5. *при выработке стратегических документов по развитию ИС*
6. *Для оценки реализации ИСУФ в своей стране - любой опыт полезен.*
7. *При подготовке проектов ИСУГФ.*
8. *У наших корейских друзей многое можно перенять: опыт как в плане развития СУГФ и превращения его в ИСУГФ.*

Q21. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием...

Ответили на вопрос – 16 (94,1%).

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
1	0	3	5	7	16	4,1

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q22. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущее:

7 комментариев оставлено, и в 5 из них содержатся предложения.

1. *Для всех членов ПС было бы очень полезно, если бы содержание дальнейших встреч было бы больше ориентировано на технических аспектах систем ИСУГФ*
2. *Думаю, что было бы полезным сделать небольшой акцент тем мероприятий в сторону технического характера.*
3. *Как предложение, можно модерировать вопросы на таких мероприятиях, собирать их письменно, анализировать и давать время докладчикам на подготовку ответов*
4. *Уже писал: надо разделять ИТ-специалистов и предметников. Совместное их участие возможно только на пленарных заседаниях и на обедах. Это - основа для нормальной работы.*
5. *Представители должны быть экспертами. Принимающая страна должна знать основную цель мероприятия.*

Q23. Пожалуйста, предложите вопросы для рассмотрения на семинаре рабочих групп, предварительно запланированном на октябрь 2015 года.

Оставлено 6 комментариев. В 4 из них есть предложения:

1. *обеспечение информационной безопасности; управление IT-проектами; управление IT-персоналом; использование электронных доекументов в бюджетном процессе; правила интеграции информационных систем; Возможности сокращения стоимости владения и сопровождения информационных систем*
2. *Лучшие практики управления инцидентами в системах УГФ. Обсуждение различных методологии и инструментов управления развитием жизненного цикла (инструменты для: сбора требований, управление разработками, тестирование), используемые командами разработчиков ИСУГФ и выгоды, которые несут каждый/каждая методология / инструмент*
3. *Лучшая модель структуры IT-подразделения казначейства. 2) Лучшая модель роли информационной системы казначейства в электронном правительстве. 3) Эффективные методы по снижению стоимости владения системой. 4) Роль информационной безопасности в казначейских операциях.*
4. *Взаимодействие с национальным (центральным), банком платежными системами, опыт применения международных банковских стандартов и их значение для ИСУГФ. 2. Организация работ по созданию, обеспечения эксплуатации ИСУГФ"*

Q24. Может ли сеть PEMPAL предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

5 комментариев оставлено и 3 из них — информативные.

1. *"Было бы полезным получить материалы на русском языке по орг.структуре, модели, задач, целей и функций выполняемых казначейством Сингапура. А также опыт применения IT-технологий казначейством Сингапура.*
2. *Обзорные материалы по ИСУГФ в других регионах*
3. *Все материалы на сайте PEMPAL.*