

ANKETA ZA PRIKUPLJANJE POV RATNIH INFORMACIJA O PLENARNOJ RADIONICI ZPT PEMPAL-a U TBILISIJU

Od 10. do 12. februara 2014. godine u Tbilisiju u Gruziji održana je Plenarna radionica ZPT PEMPAL-a. Posle tog skupa napravljena je onlajn anketa na tri jezika na osnovu standardnog skupa pitanja koje je izradio Sekretarijat. Cilj ankete je bio da se dobiju povratne informacije o skupu i da se steknu saznanja o planovima za naredni period.

Link ka anketi – <https://www.surveymonkey.com/s/D3W875R>

Odgovori na anketu su počeli da se prikupljaju 20. februara, što je završeno 28. februara 2014. godine. Pozivi za učestvovanje u anketi poslani su svim učesnicima skupa. Poslali smo 50 poziva. Odgovore na anketu počelo je da daje 40 osoba. Od tih 40 odgovora četiri je bilo od resursnih lica, jedan od pozvanog eksperta, a 34 od predstavnika zemalja članica PEMPAL mreže. U ovom izveštaju analiziramo svih 40 odgovora. Za dalje izračunavanje ovaj broj uzimamo kao 100%.

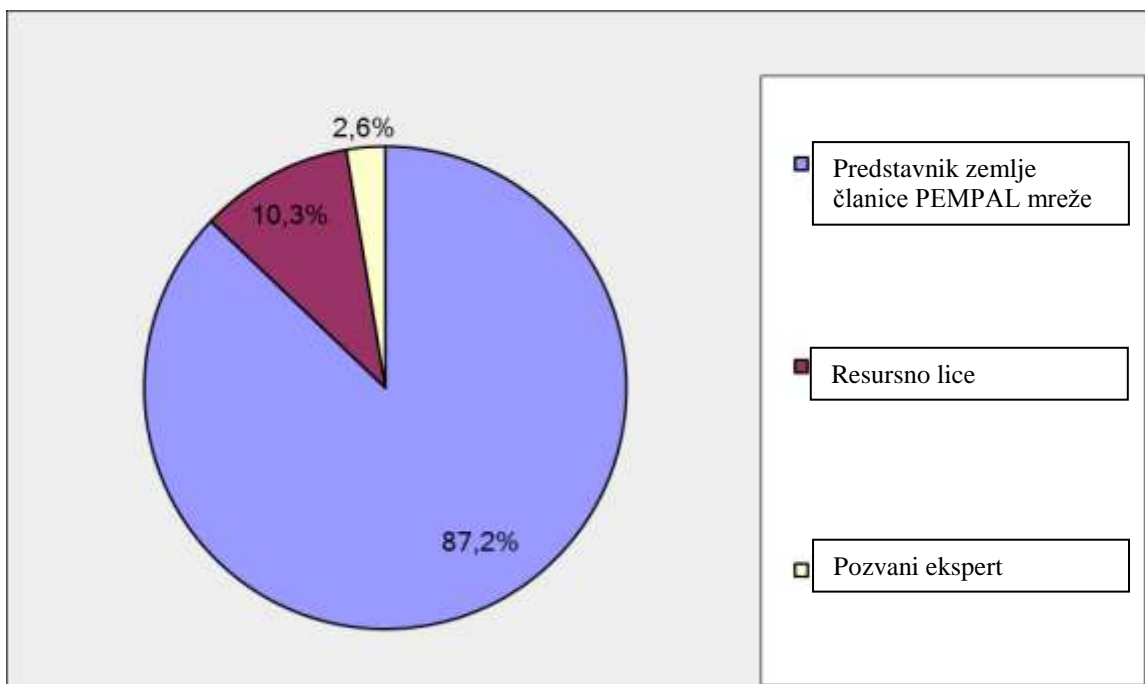
Svi ti odgovori biće uključeni u opštu bazu podataka o povratnim informacijama o skupovima.

Upitnik se sastoji od pet delova: O ispitaniku, Realizacija skupa, Administacija skupa, Opšti utisak, i Preporuke za naredni period. U anketi ima ukupno 30 pitanja.

O ISPITANIKU

P1 Vi ste...

Odgovore je dalo 39 (97,5%) ispitanika. Među njima: 34 predstavnika zemalja članica PEMPAL mreže, 1 pozvani ekspert i 4 resursna lica.



P2. Da li je to bilo vaše prvo učešće na nekom PEMPAL skupu?

Na ovo pitanje je odgovorilo 40 ispitanika (100%) a 72,5% njih je odgovorilo „Ne“.

Ponudeni odgovori	Procenat odgovora		Broj odgovora		
	svi		svi	predstavnici	Resursna lica ¹
Da	27,5%	11		9	2
Ne	72,5%	29		25	4

P3. Na koliko PEMPAL skupova ste ranije prisustvovali?

Ovo pitanje su videli samo oni ispitanici koji su u prethodnom pitanju izabrali „Ne“. Na ovo pitanje je odgovorilo 29 ispitanika.

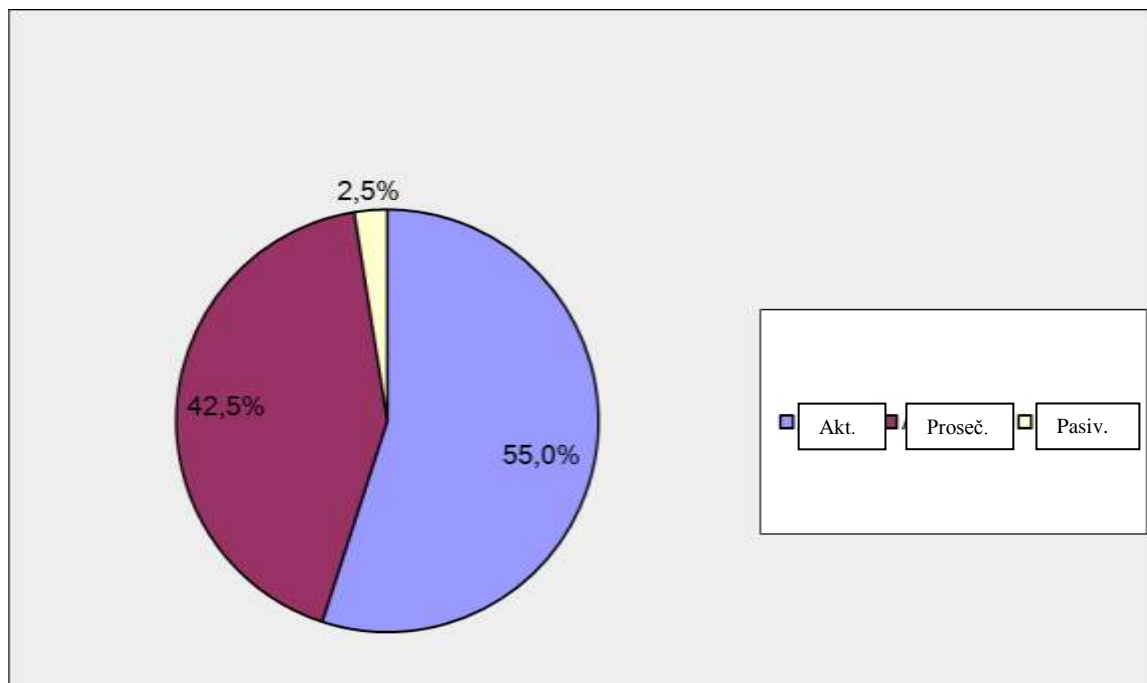
1-2	3-4	5-6	više od 6	Broj odgovora
8	7	5	9	29

¹ Ovde i u daljem tekstu: resursna lica plus pozvani ekspert plus jedan ispitanik koji nije naveo ko je.

DEO I REALIZACIJA SKUPA

P4. Kako ocenjujete svoje učešće na tom skupu?

Dato je 40 (100%) odgovora. Od toga 22 (55%) ispitanika smatra da je njihovo učešće na skupu bilo „Aktivno“, 17 (42,5%) ispitanika smatra da je njihovo učešće bilo „Prosečno“, a jedan ispitanik je izabrao opciju „Pasivno“.



Među njima:

4 resursna lica su bila „Aktivna“, a 1 „Prosečno“

18 predstavnika zemalja članica PEMPAL mreže je bilo „Aktivno“, a 16 „Prosečno“.

„Pasivan“ je bio ispitanik koji nije naveo ko je.

P5. Kako ukupno ocenjujete trajanje skupa u Tbilisiju?

Na ovo pitanje je odgovorilo 40 ispitanika (100%), a većina ih je pozitivno ocenila trajanje skupa.

Ponudeni odgovori	Procenat odgovora		Broj odgovora	
	svi	svi	predstavnici	Resursna lica
Prekratko	15,0%	6	5	1
Približno adekvatno	85,0%	34	29	5
Predugo	0,0%	0	0	0

P6. Koliko se slažete sa sledećim tvrdnjama o učesnicima skupa? (Molimo da ocenite svaku stavku):

Na ovo pitanje je odgovorilo 38 ispitanika (95%).

Ponudeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 veoma se slaže	Broj odgovora	Prosek
a) Nivo skupa je bio odgovarajući za osobu sa mojim iskustvom i znanjem	0	0	3	3	<u>30</u>	36	4,8
b) Učio sam iz iskustva drugih učesnika skupa	0	<u>1</u>	2	13	<u>21</u>	37	4,6
c) Učesnici su imali približno jednak nivo prethodnog iskustva koji je relevantan za teme skupa	<u>1</u>	<u>4</u>	4	<u>19</u>	9	37	<u>3,9</u>
d) Sadržaj prezentacija, podeljenih materijala i drugih materijala bio je prikladan za osobu sa mojim nivoom znanja	0	0	2	4	<u>31</u>	37	<u>4,9</u>

P7. Opišite svoj nivo stručnosti u poređenju sa nivoom drugih učesnika.

Dato je 22 komentara.

Dva ispitanika su opisala sve učesnike kao „velike stručnjake“, ali nisu pomenula sopstveni nivo stručnosti. Na primer: „Prezenteri i učesnici su bili veliki stručnjaci iz te oblasti i imali su kvalifikovana praktična iskustva.“

Tri ispitanika su napisala da su po prvi put bila na PEMPAL skupu. Na primer: „To je bilo moje prvo iskustvo i mogu da kažem da sam veoma srećan što sam uvećao svoje iskustvo i naravno mnogo naučio.“

Pet ispitanika je smatralo da je njihov nivo stručnosti bio jednak drugima. „Moj nivo stručnosti je blizu nivoa drugih učesnika.“

Četiri ispitanika je smatralo da su drugi učesnici imali više iskustva. Na primer: „Za neke učesnike iz pojedinih zemalja može se reći da imaju zaista impresivno znanje iz svih oblasti koje su obrađene u ovoj radionici.“ I „Pošto sam mlad i neiskusniji u poređenju sa drugim učesnicima, smatram da je moj nivo stručnosti nešto niži od nivoa većine drugih učesnika.“

Jedan ispitanik je ocenio svoj nivo stručnosti kao visok u poređenju sa nivoom drugih učesnika.

Drugi su svoju stručnost opisali kao adekvatnu za taj skup. Na primer: „Na osnovu svog položaja kao direktora poslova trezora bavim se svim temama obrađenim na tom skupu: reformama UJF, finansijskim izveštavanjem, računovodstvom sredstava, prelaskom na računovodstvo po obračunskom principu, delotvornom i transparentnom obradom nabavki, e-dokumentacijom (MIS), jačanjem fiskalne discipline i unapređivanjem prognoziranja likvidnosti.“

P8. Šta ste naučili od drugih učesnika?

Data su 23 informativna komentara.

Evo nekih citata:

1. *Iskustvo Australije, Gruzije, Rusije, Hrvatske i Bugarske u oblasti računovodstvenih reformi u javnom sektoru. To će omogućiti preispitivanje odluka donetih u oblasti računovodstva u našoj zemlji.*
2. *O zanimljivim praksama u vezi sa transparentnošću i više informacija o reformama UJF u nekim zemljama.*
3. *Pošto u mojoj zemlji tek treba da dođe do reforme računovodstva i finansijskog izveštavanja, bile su izuzetno korisne sve informacije dobijene od drugih učesnika i njihova iskustva.*
4. *Saznao sam kako oni to rade u njihovim zemljama i koji nivo reforme javnih finansija su dostigli. Opšti zaključak bi mogao biti da svaka zemlja ima svoje specifičnosti, ali to ne može da bude prepreka da zemlje u tranziciji iskoriste znanja i iskustva tih zemalja u pogledu pokrenutih reformi javnih finansija.*
5. *Tematska grupa za pitanja javnih sredstava sastavljena je od učesnika koji, u poređenju sa Republikom Hrvatskom, dolaze iz zemalja koje su mnogo veće, a njihove potrebe i interesovanje za iskustva drugih zemalja su značajni. Drago mi je što sam član upravo one grupe u kojoj takvi eksperti ne oklevaju da zatraže savet od predstavnika mnogo manjih zemalja. Neko je to na seminaru baš lepo rekao da smo u stvari svi mi dobitnici jer svi profitiramo u smislu svog znanja.*

P9. Koliko se slažete sa sledećim tvrdnjama o osmišljenosti sadržaja skupa? (Molimo da ocenite svaku stavku):

Na ovo pitanje je odgovorilo 38 ispitanika (95%).

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prosek
a) Program skupa je dobro isplaniran	0	0	2	6	30	38	4,7
b) Sadržaj skupa je dobro pripremljen	0	0	1	4	33	38	4,8
c) Skup se pozabavio pitanjima koja su važna za moj rad	0	0	1	8	27	36	4,7
d) Skup je obradio pravi broj tema u odnosu na količinu raspoloživog vremena	0	0	2	5	31	38	4,8
e) Teme za grupne diskusije bile su relevantne	0	0	1	4	33	38	4,8
f) Prezentacije držane tokom skupa bile su relevantne i korisne	0	0	1	5	32	38	4,8
g) Rezervisano je dovoljno vremena za pitanja govornicima	0	0	2	2	34	38	4,8

Dato je 8 komentara. Većina su veoma pozitivni. Na primer: „Skup u Tbilisiju bio je na veoma visokom nivou. Veoma dobro planirano vreme za opštu diskusiju i rad po grupama“
Međutim, 2 komentara sadrže malo kritike:

1. Napomena: program je možda bio donekle preambiciozan. Možda bi bila dobra ideja da se program svakog dana malo skрати, a da se trajanje cele radionice produži za dan-dva kako bi se izbegla pretrpanost programa.
2. Moja ocena za sve opcije je „5“, jer ne želim da snizim ocenu zemlje domaćina. Međutim, mislim da je prvi deo rada u maloj grupi za pitanja računovodstva sredstava bio nedelotvoran. Atmosfera u grupi nije nam dozvolila da efikasno razmenjujemo iskustva.

Ovde i u daljem tekstu delovi kritičkih povratnih informacija su podvučeni.

P10. Šta mislite o ideji da se jedan dan programa radionice izdvoji za prezentaciju iskustva zemlje domaćina u različitim reformama UJF?

Dato je 38 odgovora (95%)

1 Loša ideja	2	3	4	5 veoma dobra ideja	Broj odgovora	Prosek
0	0	1	4	<u>33</u>	38	4,8

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

1 Loša ideja	2	3	4	5 veoma dobra ideja	Broj odgovora	Prosek
0	0	1	4	<u>28</u>	33	4,8

Resursna lica + pozvani ekspert

1 Loša ideja	2	3	4	5 veoma dobra ideja	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	0	5	5	<u>5,0</u>

P11. Molimo da prokomentarišete šta vam se dopalo ili nije dopalo vezano za 1. dan programa radionice.

Data su 22 komentara. Praktično svi su bili komentari kao što je „Sve mi se dopalo“, „Dopadaju mi se prezentacije i napredak Gruzije“, i „Mislim da je korisno da prvog dana zemlja domaćin celog dana drži prezentaciju i bilo je dobro što je radionicu otvorio ministar finansija. To pokazuje da Gruzija pridaje važnost radionici i da su se gruzijski eksperti dobro pripremili za nju.“

Nema negativnih komentara.

P12. Tokom skupa u Tbilisiju održani su sastanci tri tematske radne grupe. Kojoj grupi ste se vi pridružili tokom skupa?

Na ovo pitanje je odgovorilo 37 ispitanika (92,5%).

Ponudeni odgovori	Procenat odgovora		Broj odgovora	
	svi	svi	predstavnici	Resursna lica
Za pitanja računovodstvenih standarda	16,2%	6	6	0
Za pitanja računovodstva javnih sredstava	35,1%	13	12	1
Za pitanja	48,6%	18	14	4

P13. Molimo da ocenite stepen svog zadovoljstva aktivnošću tematske grupe u kojoj ste učestvovali u Tbilisiju?

Primljeno je 36 (90%) odgovora.

1 izuzetno nezadovoljni	2	3	4	5 veoma zadovoljni	Broj odgovora	Prosek
0	0	7	12	17	36	4,3

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

1 izuzetno nezadovoljni	2	3	4	5 veoma zadovoljni	Broj odgovora	Prosek
0	0	7	9	15	31	4,3

Resursna lica + pozvani ekspert

1 izuzetno nezadovoljni	2	3	4	5 veoma zadovoljni	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	3	2	5	<u>4,4</u>

Ocene po grupama:

Grupa za pitanja računovodstvenih standarda

1 izuzetno nezadovoljni	2	3	4	5 veoma zadovoljni	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	<u>3</u>	<u>3</u>	6	<u>4,5</u>

Grupa za pitanja računovodstva javnih sredstava

1 izuzetno nezadovoljni	2	3	4	5 veoma zadovoljni	Broj odgovora	Prosek
0	0	4	2	<u>7</u>	13	4,2

Grupa za pitanja konsolidacije finansijskog izveštavanja

1 izuzetno nezadovoljni	2	3	4	5 veoma zadovoljni	Broj odgovora	Prosek
0	0	3	<u>7</u>	<u>7</u>	17	4,2

P14. Koliko se slažete sa sledećim tvrdnjama o rezultatima sastanka tematske grupe u kojoj ste učestvovali u Tbilisiju?

Primljeno je 37 odgovora (92,5%)

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prosek
a) Sastanak vam je pomogao da razjasnite pitanja/probleme vezane za delokrug tematske grupe u kojoj ste učestvovali	0	0	5	15	<u>16</u>	36	4,3
b) Grupa je postigla znatan napredak u sprovođenju svog plana aktivnosti u Tbilisiju	0	<u>1</u>	5	<u>17</u>	14	37	<u>4,2</u>
c) Imate pozitivno mišljenje o izgledima da grupa potpuno ostvari svoje ciljeve navedene u planu aktivnosti	0	0	3	<u>18</u>	16	37	<u>4,4</u>

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prosek
a)	0	0	4	14	14	32	4,3
b)	0	1	4	14	13	32	4,2
c)	0	0	2	15	15	32	<u>4,4</u>

Resursna lica + pozvani ekspert

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prosek
a)	0	0	1	1	2	4	4,3
b)	0	0	1	3	1	5	<u>4,0</u>
c)	0	0	1	3	1	5	<u>4,0</u>

Ocene po grupama:

Grupa za pitanja računovodstvenih standarda

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prosek
a)	0	0	0	3	3	6	4,5
b)	0	0	0	3	3	6	4,5
c)	0	0	0	2	4	6	<u>4,7</u>

Grupa za pitanja računovodstva javnih sredstava

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prosek
a)	0	0	2	5	<u>6</u>	13	4,3
b)	0	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	4	13	<u>3,9</u>
c)	0	0	2	6	5	13	4,2

Grupa za pitanja konsolidacije finansijskog izveštavanja

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prosek
a)	0	0	3	<u>7</u>	<u>7</u>	17	4,2
b)	0	0	2	<u>9</u>	7	18	4,3
c)	0	0	1	<u>10</u>	7	18	4,3

Dato je 7 komentara.

Komentari po grupama:

1. grupa

Smatram da je trebalo posvetiti više vremena radu u tematskim grupama, jer je vreme bilo prekratko da bi se ozbiljno i detaljno mogla obraditi neka tema ili konkretan problem.

2. grupa

1. *Voleo bih da grupa ostvari svoje ciljeve. To će zavistiti od aktivnosti njenih članova i njihove želje da rade.*
2. *Nisu svi članovi grupe dovoljno aktivni, imaju različita iskustva i znanja, i nisu svi stručni za tu oblast.*
3. *Pa, mislim da sad imam dodatno iskustvo.*
4. *Ljudi koji su se prijavili za tematsku grupu uglavnom dolaze iz sličnih oblasti i imaju slične probleme. Ukoliko u grupi nije zastupljena nijedna resursna zemlja, onda diskusija postaje nedelotvorna ukoliko ekspert ne predloži da pojasn data pitanja.*
5. *Grupa je imala neke korisne diskusije i pokazala veći nivo učešća nego u Skoplju, ali je potrebna dalja posvećenost kako bi to dalo opipljiv rezultat.*

3. grupa

Budući da neka pitanja znače različite stvari različitim ljudima, mislim da će grupa ostvariti svoje ciljeve ukoliko svi članovi grupe ulože napor i ukoliko se napišu dobra uputstva.

P15. Koliko se slažete sa sledećim tvrdnjama o ishodima skupa? (Molimo da ocenite svaku stavku):

Dato je 37 odgovora (92,5%).

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prose k
a) Učesnici imaju sveobuhvatne informacije o reformama UJF koje su sprovedene u Gruziji	0	0	2	7	28	37	4,7
b) Učesnici su sagledali dimenzije reformi koje je sprovela Gruzija a koje su od naročitog interesa za njihove zemlje	0	0	2	10	24	36	4,6
c) Akcije uključene u Plan aktivnosti tematske grupe u kojoj ste učestvovali relevantne su za vašu zemlju	0	0	3	10	23	36	4,6
d) Očekivani rezultati rada tematske grupe u kojoj ste učestvovali biće korisni za vaš redovan rad u vašoj zemlji	0	0	4	11	21	36	4,5

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prose k
a)	0	0	2	6	24	32	4,7
b)	0	0	2	9	20	31	4,6
c)	0	0	1	10	21	32	4,6
d)	0	0	2	11	19	32	4,5

Resursna lica + pozvani ekspert

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prose k
a)	0	0	0	1	4	5	4,8
b)	0	0	0	1	4	5	4,8
c)	0	0	2	0	2	4	4,0
d)	0	0	2	0	2	4	4,0

Ocene po grupama (opcije c) i d):

Grupa za pitanja računovodstvenih standarda

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Prose k
c)	0	0	0	<u>3</u>	<u>3</u>	6	4,5
d)	0	0	0	2	<u>4</u>	6	4,7

Grupa za pitanja računovodstva javnih sredstava

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Pros ek
c)	0	0	1	2	<u>10</u>	13	<u>4,7</u>
d)	0	0	1	5	<u>7</u>	13	4,5

Grupa za pitanja konsolidacije finansijskog izveštavanja

Ponuđeni odgovori	1 veoma se ne slaže	2	3	4	5 Veoma se slaže	Broj odgovora	Pros ek
c)	0	0	2	5	<u>10</u>	17	4,5
d)	0	0	3	4	<u>10</u>	17	4,6

Dato je 12 komentara.

Komentari po grupama:

1. grupa

Kao rezultat učešća u tematskim grupama i diskusija i predloženih preporuka postalo je jasnije šta moramo da uradimo za početak (prvi koraci) kako bismo nacionalne računovodstvene standarde za javni sektor uskladili sa međunarodnim standardima.

2. grupa

- 1. Mislim da je naša zemlja zainteresovana za aspekte nabavke, elektronsko upravljanje dokumentima, rad sa glavnom knjigom Trezora.*
- 2. Očekivani rezultati su sledeći: praktični vodič, preporuka koja je važna za nas.*
- 3. Pa, sada imam osnovu i više ideja za sledeće sastanke.*
- 4. Pitanje razmatrano na tematskoj grupi još nije previše relevantno, ali ćemo se s takvom vrstom problema susresti u najskorijoj budućnosti.*
- 5. Ja sam resursni ekspert, pa se stoga poslednja dva pitanja ne odnose na mene.*
- 6. Radionica je bila veoma korisna te mi kao Turska uvek želimo da učestvujemo u takvim organizacijama.*

3. grupa

- 1. Da se približimo međunarodnim standardima.*
- 2. Ovo je prvi put da učestvujem u grupi za pitanja konsolidacije finansijskog izveštavanja. Za moj redovan rad u mojoj zemlji biće od koristi metodologija modela za konsolidaciju: stanje i promene, eliminisanje tokova unutar subjekta, sredstva i obaveze; računovodstvene politike za posebne situacije (uključujući model za rešavanje tekućih problema tranzicionog perioda) i reviziju (overu) finansijskog izveštaja prema najboljoj praksi primene standarda.*
- 3. Pitanja konsolidacije su aktuelna za našu zemlju.*
- 4. Ukoliko ostvarimo ciljeve dogovorene u Akcionom planu to će biti od znatne pomoći našem svakodnevnom radu.*

DEO 2 ADMINISTRACIJA SKUPA

P16. Molimo da ocenite kvalitet organizacije i realizacije skupa:

Na pitanje odgovorilo 36 (90%) ispitanika. Nijedna ocena nije negativna.

Ponuđeni odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije							
izbor mesta	0	0	1	4	<u>31</u>	36	4,8
putni aranžmani	0	<u>1</u>	2	8	<u>22</u>	33	4,5
logistika skupa	0	0	0	7	<u>29</u>	36	4,8
Kvalitet administracije (reagovanje osoblja, pismena komunikacija, registracija učesnika, itd)	0	0	0	5	<u>30</u>	35	4,9

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Ponuđeni odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije							
izbor mesta	0	0	1	4	<u>26</u>	31	4,8
putni aranžmani	0	<u>1</u>	2	6	<u>20</u>	29	4,6
logistika skupa	0	0	0	7	<u>24</u>	31	4,8
Kvalitet administracije (reagovanje osoblja, pismena komunikacija, registracija učesnika itd)	0	0	0	5	<u>25</u>	30	4,8

Resursna lica

Ponuđeni odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
Kvalitet organizacije							
izbor mesta	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5,0
putni aranžmani	0	0	0	<u>2</u>	<u>2</u>	4	4,5
logistika skupa	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5,0
Kvalitet administracije (reagovanje osoblja, pismena komunikacija, registracija učesnika itd)	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5,0

Dato je 11 informativnih komentara. Pet od njih su komentari kao što su „Kvalitet organizacije je bio savršen“.

1. *Mnogo hvala na gruzijskom gostoprimstvu!*
2. *Let je bio naporan ne samo zbog lošeg vremena već i zbog previše sletanja: Kišinjev - Bukurešt - Istanbul – Tbilisi.*
3. *Kao predstavniku zemlje domaćina nisu mi bili potrebni putni aranžmani.*
4. *Administracija ovog skupa se mnogo popravila.*
5. *Kada smo stigli, na aerodromu nije bilo taksija već smo, kada smo stigli u hotel, obavešteni da je stigao pošto smo otišli.*
6. *Bilo je problema u organizaciji povratka iz Tbilisija. Bilo je problema sa letovima kompanije Turkish Airlines.*

P17. Da li ste dobili program i informacije o skupu dovoljno vremena pre skupa da bi vam koristili?

Dato je 36 (90%) odgovora i 100% odgovora su bili „Da“

P18. Da li ste pre skupa dobili praktične informacije (o smeštaju i drugim sadržajima itd)?

Dato je 34 (85%) odgovora i 100% njih su bili „Da“.

P19. Da li ste zadovoljni kvalitetom usmenog prevođenja koje je vršeno tokom skupa?

Dato je 36 (90%) odgovora.

Ponuđeni odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	4	12	<u>20</u>	36	4,4

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Ponuđeni odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	3	10	<u>18</u>	31	<u>4,5</u>

Resursna lica + pozvani ekspert

Ponuđeni odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	1	<u>2</u>	<u>2</u>	5	<u>4,2</u>

Dato je 11 komentara. Dva od njih bila su komentari kao što je „*Da, sve je bilo dobro*“.

1. *Usmeno prevođenje tokom rada tematske grupe (ocena – 4)*
2. *S obzirom na složenost terminologije oni su heroji.*
3. *Jedino prevođenje koje mi je bilo potrebno bilo je sa srpskohrvatskog na engleski/ruski.*
4. *Kvalitet usmenog prevođenja bugarske prezentacije nije bio tako dobar kao prevođenje drugih prezentacija.*
5. *Prevođenje sa gruzijskog je stvaralo izvesne probleme.*
6. *Nisam imao nikakve probleme da direktno razumem sve prezentacije i diskusije u grupi koje su se odvijale na engleskom, a prevođenje sa ruskog na engleski ili bosanski bilo je dobrog kvaliteta.*
7. *U principu da, ali je bilo nekoliko prilika kada nismo dobili trenutni prevod – To je predstavljalo samo manji problem.*
8. *Ocena se ne odnosi na kvalitet simultanog prevođenja već na činjenicu da neki prezenter nejasno iznose svoja mišljenja i stavove, pa je i prevodiocima teško da objasne šta su ti učesnici hteli da kažu.*
9. *Ne mogu da kažem da nisam zadovoljan usmenim prevođenjem, ali opet ne mogu da kažem ni da sam potpuno zadovoljan. Budući da je usmeno prevođenje vršeno na srpski, a ja sam iz Hrvatske, postoje izvesne razlike u terminologiji koje ponekad mogu da dovedu do zabune.*

P20. Da li ste zadovoljni kvalitetom pismenog prevođenja materijala za skup?

Dato je 35 (87,5%) odgovora.

Ponuđeni odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	2	9	<u>24</u>	35	4,6

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Ponuđeni odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
	0	0	2	<u>6</u>	22	30	<u>4,7</u>

Resursna lica + pozvani ekspert

Ponuđeni odgovori	1 nizak	2	3	4	5 visok	Broj odgovora	Prosek
-------------------	---------	---	---	---	---------	---------------	--------

	0	0	0	<u>3</u>	2	5	4,4
--	---	---	---	----------	---	---	-----

Data su 4 komentara. Većina ih je pozitivna.

1. *Sve je bilo dobro organizovano i imamo sve potrebne materijale.*
2. *Mislím da su materijali prevedeni sa srpskohrvatskog bili veoma zadovoljavajući.*
3. *Zadovoljan.*
4. *Isti odgovor kao i na prethodno pitanje (Ne mogu da kažem da nisam zadovoljan usmenim prevođenjem, ali opet ne mogu da kažem ni da sam potpuno zadovoljan. Budući da je usmeno prevođenje vršeno na srpski, a ja sam iz Hrvatske, postoje izvesne razlike u terminologiji koje ponekad mogu da dovedu do zabune.)*

DEO 3 OPŠTI UTISAK

P21. Da li vas je skup razočarao, da li je ispunio ili premašio vaša očekivanja?

Na pitanje je odgovorilo 36 (90%) učesnika.

Ponudeni odgovori	Procenat odgovora	Broj odgovora		
		svi	predstavnici	Resursna lica
Razočarao	0,0%	0	0	0
Ispunio očekivanja	72,2%	26	23	3
Premašio očekivanja	27,8%	10	8	2

P22. Šta vam se najviše dopalo kod skupa?

Data su 24 komentara. Svi su validni.

Učesnicima se dopadaju različiti aspekti skupa:

Tri puta su dati komentari kao što je „Uživao sam u celoj radionici“.

U 4 komentara pomenuta je **organizacija**. Na primer: „Nivo profesionalizma je bio visok. Pristupačnost i organizacija su bili na visokom nivou.“

U 7 komentara pomenuti su **zemlja domaćin i njene prezentacije, gostoprimstvo i reforme**. Na primer: „Otvorenost i prijateljski odnos zemlje domaćina. Spremnost da podele svoja iskustva.“ i „...Posvećivanje prvog dana iskustvu i prezentacijama zemlje domaćina veoma je dobra praksa i dokazalo je uspeh skupa.“

Učesnici vole da **razmenjuju iskustvo sa kolegama** (pomenuto 7 puta). Na primer: „...Pružna nam šansu da razmenjujemo i analiziramo iskustva sa kolegama u realnom vremenu...“ i „Upoznavanje sa novim kolegama i razmenjivanje ideja sa kolegama koji su aktivno uključeni u mrežu.“

U 6 komentara pomenute su **prezentacije**. Na primer: „Prezentacija pod nazivom ‚Implementacija računovodstvenih standarda u Ruskoj Federaciji‘“ i „Svaki put kada se držala prezentacija ili vodila diskusija na direktan ili konkretan način, bilo ih je lako razumeti.“

Dva puta je pomenut „Rad u tematskim grupama“.

P23. Šta vam se najmanje dopalo kod skupa?

Dato je 15 komentara. Osam od njih su komentari: „Nema takve stvari.“

1. Rad u maloj grupi.
2. Neki učesnici nisu bili voljni da podele svoje znanje.
3. Pokušaji procene vrednosti državnog zemljišta.
4. Ne mislim ovo kao kritiku, ali je malo teško sasvim razumeti bilo koju prezentaciju koja sadrži mnogo podataka i informacija na slajdovima i u obliku objašnjenja datih u kratkom vremenskom periodu od 20 do 40 minuta.
5. Pošto je program bio veoma dobro isplaniran, nisam video mnogo od grada i nisam potrošio dnevnicu, što se retko događa.
6. Rad dva eksperta.
7. Društveni program nije bio dovoljan. Voleo bih da ostanem u Gruziji još jedan dan i da razgledam grad po danu.

P24. Da li planirate da izvestite svoje kolege o skupu?

Na pitanje je odgovorilo 36 (90%) učesnika i 94,4% njih (34) odgovorilo je „Da“. Dva ispitanika (iz redova resursnih lica i pozvanih eksperata) izabrala su opciju „Ne“.

P25. Kako nameravate da izvestite svoje kolege?

Na pitanje je odgovorilo 32 (80%) ispitanika. Većina ispitanika je nameravala da podeli materijale.

Ponuđeni odgovori	Procenat odgovora		Broj odgovora	
	svi	svi	predstavnici	Resursna lica
Podeliti materijale	65,6%	21	19	2
Održati prezentaciju	31,3%	10	9	1
Pripremiti izveštaj sa službenog puta	62,5%	20	19	1

Data su 4 komentara:

1. *Poslao sam izveštaj našoj vladi i Ministarstvu inostranih poslova.*
2. *Pa, već sam im mnogo rekao o iskustvima drugih zemalja i doneo sam im materijal kako bih mogao da ih upoznam sa najnovijim informacijama.*
3. *Podeliti materijale i održati s njima interaktivnu diskusiju.*
4. *Već sam u petak, 12. februara, po povratku s puta lično informisao svoje pretpostavljene o radionici u Tbilisiju i izrazio veliko zadovoljstvo celim skupom i zainteresovanošću moje tematske grupe za Uputstva o priznavanju, merenju i evidentiranju sredstava u svojini Republike Hrvatske i formiranju Centralnog registra državne imovine koji je počeo s radom 1. januara 2014. godine. Takođe sam pomenuo koliko bi korisno bilo da se nešto tako organizuje i u mojoj zemlji.*

P26. Koliko se slažete sa sledećom tvrdnjom?

Na ovo pitanje je odgovorilo 35 ispitanika (87,5%). Prosečna ocena je pozitivna.

Ponuđeni odgovori	1 uopšte ne	2	3	4	5 potpuno	Broj odgovora	Prosek
Znanje stečeno na tom skupu moći ću da primenim na svoj posao	0	0	3	14	18	35	4,4

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

Ponuđeni odgovori	1 uopšte ne	2	3	4	5 potpuno	Broj odgovora	Prosek
	0	0	3	13	15	31	4,4

Resursna lica+ pozvani ekspert

Ponuđeni odgovori	1 uopšte ne	2	3	4	5 potpuno	Broj odgovora	Prosek
	0	0	0	1	3	4	4,8

P27. Kako možete da primenite stečeno znanje?

Dato je 18 komentara. Evo nekih od njih.

1. *Izvešću svoje rukovodioce o povratnim informacijama dobijenim tokom radionice i te preporuke možemo da primenimo u radu na realizaciji projekata.*
2. *Teško je implementirati tuđe znanje u naše sopstvene sisteme, svaka zemlja ima svoje osobenosti, ali ću iz toga sigurno izvući neke zaključke koje ću moći da primenim u svom svakodnevnom radu u oblasti javnih sredstava. Čovek postaje bogatiji učenjem od drugih i kada može ili zna kako da implementira tako stečeno znanje u svojoj svakodnevnoj praksi.*
3. *Stečeno znanje mogu da primenim pripremanjem obrazloženja/argumentacije visokim funkcionerima Ministarstva, pripremanjem smernica za implementaciju prilagođavanjem tih reformi u okruženju sistema trezora, tokom 2014. godine biće izmenjen Zakon o upravljanju budžetskim sistemom u Republici Albaniji br.9936 od 26.06.2008. godine radi prelaska na modifikovano računovodstvo podataka o prihodima po obračunskom principu, unapređivanjem finansijskog informacionog sistema trezora i obukom.*
4. *U svom svakodnevnom radu.*

P28. Ukupno, moje zadovoljstvo skupom bilo je...

Na pitanje odgovorilo 36 (90%) ispitanika. Nije bilo negativnih odgovora.

1 nezadovoljan	2	3	4	5 veoma zadovoljan	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	9	<u>27</u>	36	4,75

Predstavnici zemalja članica PEMPAL mreže

1 nezadovoljan	2	3	4	5 veoma zadovoljan	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	9	<u>22</u>	31	4,7

Resursna lica+ pozvani ekspert

1 nezadovoljan	2	3	4	5 veoma zadovoljan	Broj odgovora	Prosek
0	0	0	0	<u>5</u>	5	<u>5.0</u>

DEO 4 PREPORUKE ZA NAREDNI PERIOD

P29. Da li imate neke predloge za poboljšanje sadržaja, pristupa i drugih aspekata ovakvih skupova u narednom periodu:

Dato je 14 komentara, a 6 od njih sadrži predloge.

- 1. Da postoji facilitator u svim tematskim grupama.*
- 2. Mislim da su tematske grupe dobre i da moramo da ih zadržimo, ali članovi tih grupa treba da budu zaista praktičari koji to svakodnevno rade. Međutim, plenarni sastanci treba da budu na strateškom nivou, jer se na plenarne sastanke delegiraju izvršni rukovodioci.*
- 3. Pošto je računovodstvo sredstava predmet standarda najvišeg prioriteta za gotovo sve zemlje učesnice, potrebno je organizovati sastanak te dve tematske grupe radi razmatranja zajedničkih pitanja.*
- 4. Mislim da treba povećati broj dana planiranih za rad u tematskim grupama.*
- 5. Treba planirati više vremena za rad u tematskim grupama.*
- 6. Sve u vezi s radionicom bilo je savršeno. Međutim, voleo bih da imam još jedan slobodan dan za društvene događaje da bih razgledao grad. A za sledeći put bismo iz Turske voleli da se pridružimo sa još barem 3 eksperta.*

P30. Da li postoje drugi proizvodi, istraživanja ili usluge koji su korisni za vaš rad a koje bi mogao da obezbedi PEMPAL?

Dato je 10 komentara, a 5 od njih su informativni.

- 1. Kazahstanski pravilnik, materijali na temu računovodstva javnih sredstava koje je tokom skupa najavila Hrvatska i materijal o standardnoj analizi koji je pripremila Rusija.*
- 2. Veoma bismo cenili ukoliko biste članovima PEMPAL mreže dali priliku da se upoznaju sa kazahstanskim Pravilnikom za računovodstvo.*
- 3. Bilo bi korisno da se ima analiza i stručni saveti o raznim pitanjima koja proističu kao rezultat diskusija radnih grupa, koje razvijene zemlje imaju pozitivno iskustvo sa određenim pitanjima za studijske posete, pozive na seminare, itd.*
- 4. Lično bih voleo da saznam više o iskustvima zemalja iz oblasti računovodstva javnih sredstava i pristupima koje primenjuju.*
- 5. U ovom trenutku bile bi mi od velike pomoći sve novine vezane za javna sredstva.*